

РЕШЕНИЕ №РНП-54-225

1 июня 2023 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области
онтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

осмотрев обращение заказчика – ГБУ Новосибирской области «Центр информационных
ологий Новосибирской области» о включении в реестр недобросовестных поставщиков
дений об ООО «БЕСТ» (ИНН 4703175989, 188692, Ленинградская область, г. Кудрово,
Промышленная, д. 3/3, пом. 2Н, кабинет 5) в связи с односторонним отказом заказчика с
олнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на
ставку оптического кабеля (извещение № 0851200000622006056),

УСТАНОВИЛА:

новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – ГБУ Новосибирско
асти «Центр информационных технологий Новосибирской области» о включении
реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «БЕСТ» (ИНН 4703175989, 188692,
инградская область, г. Кудрово, ул. Промышленная, д. 3/3, пом. 2Н, кабинет 5) в связи
осторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результа
ведения электронного аукциона на поставку оптического кабеля (извещени
851200000622006056).

соответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно
теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
иципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестр
обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны
тановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078, Новосибирским УФАС Росси
а проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был
ановлено следующее.

ь обращения заказчика сводится к следующему.

0.2022 г. заказчиком с ООО «БЕСТ» был заключен контракт на поставку оптического
еля

ласно п. 3.1 контракта срок поставки товара: в течение 14 календарных дней со дн
лючения контракта, а именно, в срок до 24.10.2022 г. Вместе с тем, фактически товар бы
тавлен 09.12.2022 г.

2.2022 г. заказчик направил в адрес поставщика письмо, в котором сообщил о том, чт
ёмка поставленного товара в части соответствия условиям контракта назначена на
2.2022 г.

2.2022 г. поставщик направил в адрес заказчика письмо, в котором сообщил о том, чт
дставители ООО «БЕСТ» не смогут присутствовать на приёмке товара, в сил
риториально удалённости.

2.2022 г. приёмочной комиссией заказчика было установлено, что оптический кабель н
ветствует условиям контракта, поскольку не предназначен для той области примени:

заявлено в описании объекта закупки. В связи с изложенным, заказчиком было подготовлено мотивированное уведомление от 29.12.2022 г., в котором заказчик потребовало устранить нарушение существенных условий контракта в срок до 13.01.2023 г. Вместе с тем, установленный срок нарушения не были устранены.

11.2023 г. заказчик направил в адрес поставщика требование об устранении нарушений существенных условий контракта в срок до 27.01.2023 г. Вместе с тем, в установленный срок нарушения не были устранены.

12.2023 г. поставщик направил в адрес заказчика письмо, в котором выразил несогласие с выставленными нарушениями существенных условий контракта и просило предоставить кредитную историю и документально обосновать утверждение о несоответствии поставленного товара.

12.2023 г. заказчик повторно направил в адрес поставщика письмо, в котором указал на нарушение существенных условий исполнения контракта с упоминанием ранее выставленных требований и определил срок устранения до 20.02.2023 г. В установленный срок нарушения не были устранены.

12.2023 г. заказчик уведомил поставщика о проведении, в соответствии с п. 3.14 контракта и ст. 10 ст. 95 Закона о контрактной системе экспертизы путем привлечения независимой экспертной организации с целью проверки соответствия качества поставленного товара требованиям, установленным контрактом.

13.2023 г. поставщик направил в адрес заказчика претензию с требованием оплаты поставленного товара в рамках контракта.

13.2023 г. заказчик в ответ на претензию поставщика сообщил о том, что документ в единой информационной системе повторно поставщиком не направлялся, в связи с чем у заказчика отсутствовало основание для проведения повторной приемки и оплаты товара. Кроме того, заказчик в очередной раз указал на необходимость устранения нарушений существенных условий контракта.

Согласно экспертному заключению от 24.03.2023 № 3148-02-00097 поставленный ООО «БЕСТ» товар не соответствует требованиям контракта.

14.2023 г. заказчик направил результаты проведения экспертизы в адрес поставщика и выставил требование устранить нарушение существенных условий контракта в срок до 14.04.2023 г. В установленный срок нарушения не были устранены.

14.2023 г. поставщик направил в адрес заказчика письмо о несогласии с результатами проведенной экспертизы.

14.2023 г. заказчик направил в адрес поставщика письмо, в котором настоял на устранении нарушений существенных условий контракта и определил срок их устранения до 05.05.2023 г. Кроме того, заказчиком был выставлен штраф за факт ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом.

15.2023 г. заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, в связи с неоднократным нарушением поставщиком сроков поставки товара.

15.2023 г. решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта было внесено в ЕИС.

В соответствии с ч. 12.1 ст.95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком

ления об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам ведения электронных процедур: решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику. Датой поступления поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в единой информационной системе в соответствии с указанным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик; поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, в соответствии с п. 2 и п. 3 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе датой надлежащего уведомления поставщика является 22.05.2023 г., следовательно, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контракт считается расторгнутым 02.06.2023 г.

16.05.2023 г. Новосибирское УФАС России направило в адрес заказчика и участник закупки уведомление о назначении времени и места рассмотрения обращения о включении в реестр поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта с ООО «БЕСТ» каких-либо пояснений в адрес Новосибирского УФАС России не представило.

Заказчику Новосибирского УФАС России удалось связаться с представителями ООО «БЕСТ» по номеру телефона, указанному в контракте, вместе с тем, данный представитель поставщика не смог дать пояснений о причинах ненадлежащего исполнения условий контракта.

Исходя из представленных материалов, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что заказчик правомерно в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта с ООО «БЕСТ».

В соответствии с п.п. в) п.15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ №1078 от 16.05.2021 г. (далее – Правила), орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления сообщения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверки предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 данных Правил, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие, а именно: принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта, надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Из представленных заказчиком документов, вышеуказанные обстоятельства, являющиеся основанием для включения информации об ООО «БЕСТ» в реестр недобросовестных поставщиков, не подтверждаются имеющимися основаниями.

Заказчиком были подтверждены факты существенного нарушения поставщиком условий контракта, а именно, просрочка поставки товара, соответствующего условиям контракта, поставка более шести месяцев, при этом, после принятия заказчиком решения о

остороннем отказе от исполнения контракта поставщиком в десятидневный срок с даты лежащего уведомления не было предпринято никаких действий, направленных на исполнение контракта. Кроме того, указанные факты не были опровергнуты поставщиком. Заказчика имеется экспертное заключение от 24.03.2023 № 3148-02-00097, согласно которому поставленный ООО «БЕСТ» товар не соответствует условиям контракта, указанное заключение не было оспорено или опровергнуто другой независимой экспертизой с зоны поставщика.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает оснований для принятия решения о не включении сведений об ООО «БЕСТ» в реестр недобросовестных поставщиков.

В ходе проведения на основании п. 5 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе и п. 13 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утвержденного постановлением Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 г., внеплановой проверки данного обращения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Ссылаясь на ст. 95, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ООО «БЕСТ» (ИНН 3175989, 188692, Ленинградская область, г. Кудрово, ул. Промышленная, д. 3/3, пом. 21 (инет 5), о директоре и участнике ООО «БЕСТ» <...>, сроком на 2 (два) года.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.