

РЕШЕНИЕ

по рассмотрению жалобы № 8

о нарушении законодательства при размещении заказа

18 января 2013 года

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе

Председателя комиссии: заместителя руководителя Забайкальского УФАС России,

Членов комиссии: главного специалиста – эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Забайкальского УФАС России; специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Забайкальского УФАС России,

рассмотрев поступившую 11.01.2013 жалобу ЗАО «РОСТА» на нарушение требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» уполномоченным органом – Департаментом государственных закупок Забайкальского края при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку средств стимулирующих кроветворение и применяемых при лучевой болезни для нужд Министерства здравоохранения Забайкальского края (реестровый № 0191200000612004801),

в присутствии представителей уполномоченного органа (доверенность от 14.01.2013 №3), (доверенность от 16.11.2012 №37), представителя заявителя (доверенность от 26.12.2012 №156), в отсутствие представителя заказчика (о дате, времени и места рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

11 января 2013 года в адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ЗАО «РОСТА» на действия Департамента государственных закупок Забайкальского края при отклонении аукционной комиссией уполномоченного органа первой части заявки общества.

ЗАО «РОСТА» указывает в жалобе, что в заявке предложен полный перечень товара с перерасчетом его фасовки. К первой части заявки приложен расчет о фасовке и пересчете упаковок предлагаемого к поставке товара.

Заявитель считает, что заявка отклонена незаконно, просит выдать уполномоченному органу предписание о проведении процедуры рассмотрения

заявок повторно.

Представители уполномоченного органа с доводами заявителя не согласились, пояснив следующее.

Предметом рассматриваемого аукциона являлась поставка лекарственных средств действующих на сердечнососудистую систему человека. Наименование (по международному непатентованному наименованию лекарственных средств), характеристики и количество требуемого к поставке товара содержатся в пункте 20 аукционной документации (таблица 1).

Перечень товаров	Ед. изм.	Количество	Требования заказчика по техническим, функциональным (потребительским) и качественным характеристикам товаров
Эпоэтин альфа	Упаковка	1554	раствор для внутривенного и подкожного введения 2 тыс.МЕ/ 0.5 мл №6
Эпоэтин альфа	Упаковка	380	раствор для внутривенного и подкожного введения 2 тыс.МЕ / 1 мл №10
Эпоэтин альфа	Упаковка	80	раствор для внутривенного и подкожного введения 4 тыс.МЕ/ 0.4 мл № 6
Эпоэтин альфа	Упаковка	26	раствор для внутривенного и подкожного введения 10 тыс.МЕ/1 мл №10
Эпоэтин альфа	Упаковка	4	раствор для внутривенного и подкожного введения 20 тыс.МЕ/ 0.6 мл №6

В примечании к пункту 20 аукционной документации указано, что участник аукциона вправе предложить иную фасовку продукции, пересчитав объем поставки через единицу продукции.

В соответствии со статьей 61 Федерального закона от 12.04.2010 №61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» аналогичными лекарственными препаратами являются лекарственные препараты с одинаковыми МНН, одинаковыми лекарственными формами и одинаковыми дозировками.

Заявителем (заявка №3) предложено к поставке по позиции №2 лекарственное средство с дозировкой 4000 МЕ/0,4 мл, что не соответствует требованиям, установленным в аукционной документации (2000 МЕ/1мл), а также предлагаемое количество поставляемого товара по позициям №2,3 не соответствует количеству, установленному в аукционной документации.

Таким образом, аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе участнику размещения заказа с порядковым №3 в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов и пунктом 1 аукционной документации, заявка которого не соответствует требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной

форме.

Представители уполномоченного органа просят признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы, на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка размещения указанного заказа.

06 декабря 2012 года уполномоченным органом объявлен открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку средств стимулирующих кроветворение и применяемых при лучевой болезни для нужд Министерства здравоохранения Забайкальского края. Начальная максимальная цена контракта составляет 15 916 760,00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 28.12.2012 №1/4800-ЭА поступило три заявки, две из которых были допущены.

Заявке №3 отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме: «в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме характеристики и количество предлагаемого к поставке товара по пунктам 2,3 не соответствуют характеристикам и количеству товара, указанным в документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно предлагается к поставке по п.2 препарат с дозировкой 4000 МЕ в количестве 2 упаковок №6 и по п. 3 в количестве 78 упаковок №6 вместо требуемого препарата по п. 2 с дозировкой 2000 МЕ в количестве 380 упаковок №10, по п.3 в количестве 80 упаковок №6 (п. 2 ч. 4 ст.41.9 Федерального закона №94-ФЗ, п. 1 документации открытого аукциона)».

Согласно протоколу проведения открытого аукциона в электронной форме от 09.01.2013 в аукционе приняли участие два участника размещения заказа. В соответствии с протоколом подведения итогов на участие в открытом аукционе в электронной форме от 09.01.2013 №2/4800-ЭА победителем открытого аукциона признано ЗАО «Р-Фарм», предложившее наиболее низкую цену контракта 4775028, 00 рублей.

Рассмотрев представленные документы, заслушав объяснения представителей уполномоченного органа, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) данного закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной

форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) данного закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также пунктом 1 документации об открытом аукционе в электронной форме, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Учитывая, что документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит указание на товарный знак, участнику размещения заказа необходимо в составе заявки представить сведения, предусмотренные подпунктом б) пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов: 1) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме; 2) указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

В соответствии с первой частью заявки ЗАО «РОСТА» участником размещения заказа предлагается к поставке:

№п/п	МНН	Торговое	Форма выпуска	Дозировка	Производитель / страна	Количество
1	Эпоэтин	Бинокрит	раствор для внутривенного	2000 МЕ/ 1 мл	Ай Ди Ти	2188

	альфа		и подкожного введения	шпр. №6	Биологика ГмБХ-Германия	
2	Эпоэтин альфа	Эральфон	раствор для внутривенного и подкожного введения	4000 МЕ / 0,4 мл №6	Сотекс ФармФирма - Россия	2
3	Эпоэтин альфа	Бинокрит	раствор для внутривенного и подкожного введения	4000 МЕ/ 0,4 мл шпр. № 6	Ай Ди Ти Биологика ГмБХ-Германия	78
4	Эпоэтин альфа	Бинокрит	раствор для внутривенного и подкожного введения	10000 МЕ/1 мл шпр. №6	Ай Ди Ти Биологика ГмБХ-Германия	44
5	Эпоэтин альфа	Упаковка	раствор для внутривенного и подкожного введения	20000 МЕ/ 0.5 мл шпр. №6	Ай Ди Ти Биологика ГмБХ-Германия	24

Также в первой части заявки приложен расчет замены, согласно которому участник размещения заказа предлагает поставить товар исходя из следующего.

1. По строкам 1 и 2 пункта 20 аукционной документации (далее - задания) участником предложено суммарно 2188 упаковок Эпоэтин альфа (Бинокрит) 2000 МЕ/ 1 мл шпр. №6.

Учитывая, что государственному заказчику требовалось 380 упаковок раствора для внутривенного и подкожного введения 2000 МЕ / 1 мл №10 (строка 2 задания) и 1554 упаковки раствора для внутривенного и подкожного введения 2000 .МЕ/ 0.5 мл №6 (строка 1 задания), заявка подлежала отклонению как несоответствующая по строке 1 задания, т.к. участником размещения заказа не предложен к поставке раствора для внутривенного и подкожного введения 2000 МЕ/ 0.5 мл. №6

Таким образом, учитывая, что сведения, представленные в заявке участника размещения заказа, не соответствуют требованиям строки 1 задания, однако заявка по указанному основанию не отклонена, членами аукционной комиссии нарушен пункт 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказа.

2. По строке 3 задания участником вместо 80 упаковок раствора для внутривенного и подкожного введения 4000 МЕ/ 0.4 мл. №6 предложено 2 упаковки Эпоэтин альфа (Эральфон) 4000 МЕ/ 0,4 мл №6 и 78 упаковок Эпоэтин альфа (Бинокрит) 4000 МЕ/ 0,4 мл шпр. №6, что в пересчете фасовки продукции (допускаемой пунктом 20 аукционной документации) соответствует потребностям заказчика.

Таким образом, отказ членами аукционной комиссии заявки участника размещения заказа по пунктам 2, 3 необоснован. Указанное является нарушением части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

3. По строке 4 задания участником размещения заказа вместо 26 упаковок

раствора для внутривенного и подкожного введения 10000 МЕ/ 1 мл. №10 предложено 44 упаковки Эпоэтин альфа (Бинокрит) 10000 МЕ/ 1 мл шпр. №6, что в пересчете фасовки продукции соответствует потребностям заказчика.

4. По строке 5 задания участником размещения заказа вместо 4 упаковок раствора для внутривенного и подкожного введения 20000 МЕ/ 0,6 мл. №6 предложено 24 упаковки Эпоэтин альфа (Бинокрит) 20000 МЕ/ 0,5 мл шпр. №1.

Учитывая несоответствие в заявке участника размещения заказа дозировки раствора по строке 5 задания, и неотклонение заявки по указанному основанию, членами аукционной комиссии нарушен пункт 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказа.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 №498, комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «РОСТА» частично обоснованной.
2. Признать членов аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственных закупок Забайкальского края нарушившими пункт 2 части 4, часть 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
3. В связи с тем, что в результате действий членов аукционной комиссии не были нарушены права и законные интересы участников размещения заказа - выявленные нарушения не повлияли на допуск участников размещения заказа к участию в аукционе, предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Члены Комиссии: