

организациям по списку

Резолютивная часть решения оглашена «13» июня 2018 года

В полном объеме решение изготовлено «13» июня 2018 года

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии: Козловой А.А. – руководителя Челябинского УФАС России;
Копылова С.А. – начальника отдела антимонопольного контроля
Челябинского УФАС России;

Членов
Комиссии: Шаровой Е.А. – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России;
Нуштаевой Д.В. — специалиста-эксперта отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 06-04/17 по признакам нарушения ООО «Олмед», ИП Гарапко Б.В., ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «КХФ» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах,

- в присутствии Ковальского А.Б. - представителя ООО «Олмед», ИП Гарапко Б.В., ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «КХФ» (полномочия подтверждены доверенностями),

УСТАНОВИЛА:

1. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступило заявление ООО «Ватиком» на действия ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед», ООО «Лаборатория Инсепта» при проведении электронных аукционов: № 0369200000517000265, № 0369200000517000266, № 0369200000517000268, № 0369200000517000269, № 0369200000517000282, № 0369200000517000283, № 0369200000517000284, № 0369200000517000285 (далее - Аукционы), проводимых ГБУЗ «ЧОКБ», выразившиеся в заключении и участии в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах.

На официальном сайте Единой информационной системы 03.05.2017, 05.05.2017 опубликованы извещения об осуществлении закупок, документов об Аукционах.

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0369200000517000265) – 499 421 рубль 31 копейка.

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0369200000517000266) – 482 119 рублей 79 копеек.

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0369200000517000268) – 470 308 рублей 09 копеек.

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0369200000517000269) – 468 495 рублей 18 копеек.

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0369200000517000282) – 499 731 рубль 54 копейки.

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0369200000517000283) – 499 706 рублей 72 копейки.

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0369200000517000284) – 499 729 рублей 36 копеек.

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0369200000517000285) – 385 146 рублей 92 копейки.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционах – 15.05.2017 в 09:00.

Согласно информации, содержащейся в ЕИС, на участие в Аукционах было подано по несколько заявок.

Участниками аукционов № 0369200000517000265, 0369200000517000266, 0369200000517000283, 0369200000517000284, № 0369200000517000285 являются ООО «Ватиком», ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед». Заявки ООО «Ватиком», ИП Гарапко Б.В. соответствуют требованиям документации. Заявка ООО «Олмед» не соответствует требованиям документации.

Участниками аукционов № 0369200000517000268, № 0369200000517000269, № 0369200000517000282 являются ООО «Ватиком», ИП Гарапко Б.В., ООО «Лаборатория Инсепта». Все претенденты были допущены к участию в Аукционах, признаны участниками аукциона.

Победителем Аукционов признано ООО «Ватиком», с ценовыми предложениями:

- 127 595,37 руб. (извещение № 0369200000517000265) – снижение цены на 74,45%;
- 100 807,80 руб. (извещение № 0369200000517000266) - снижение цены на 79,09%;
- 121 211,25 руб. (извещение № 0369200000517000268) - снижение цены на 74,23%;
- 145 492,88 руб. (извещение № 0369200000517000269) - снижение цены на 68,94%;
- 112 439,42 руб. (извещение № 0369200000517000282) - снижение цены на 77,50%;
- 149 911,26 руб. (извещение № 0369200000517000283) - снижение цены на 70,00%;
- 174 904,98 руб. (извещение № 0369200000517000284) - снижение цены на 65,00%;
- 88 583,26 руб. (извещение № 0369200000517000285) - снижение цены на 77,00%.

По итогам проведения Аукционов с победителем закупок ООО «Ватиком» заключены контракты.

По мнению заявителя, со стороны ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед», ООО «Лаборатория Инсепта» при участии в Аукционах была применена схема поведения, когда участники подают демпинговые ценовые предложения, значительно снижая начальную цену аукциона без намерения заключить контракт, создавая видимость конкурентной борьбы.

Материалами дела установлено, что директором и учредителем с долей 50 % ООО «Олмед» является Гарапко Богдан Викторович. При этом, Гарапко Б.В. также является индивидуальным предпринимателем.

Таким образом, Гарапко Б.В. осуществляет контроль над деятельностью ООО «Олмед», указанные хозяйствующие субъекты входят в одну группу лиц.

ООО «Олмед» зарегистрировано по адресу: г. Челябинск, ул. Клары Цеткин, д. 26, ОГРН 1137453002851, ИНН 7453253740, основной вид деятельности: деятельность агентов, специализирующихся на оптовой торговле фармацевтической продукцией, изделиями, применяемыми в медицинских целях, парфюмерными и косметическими товарами, включая

мыло, и чистящими средствами.

ИП Гарапко Богдан Викторович, зарегистрирован по адресу: респ. Крым, г. Ялта, г. Алушка, ул. Им. Ленина, 33В, ОГРНИП 315910200423784, ИНН 745312349305, основной вид деятельности: деятельность агентов, специализирующихся на оптовой торговле фармацевтической продукцией, изделиями, применяемыми в медицинских целях, парфюмерными и косметическими товарами, включая мыло, и чистящими средствами.

Также материалами дела установлено, что единственным учредителем и директором ООО «Лаборатория Инсепта» является Чуприна Ольга Евгеньевна.

До 15.09.2017 учредителем с долей 100 % и директором до 23.10.2017 ООО «КХФ» являлась Чуприна Ольга Евгеньевна. С указанных дат учредителем с долей 100 % и директором ООО «КХФ» является Гарапко Богдан Викторович.

Следовательно, Чуприна О.В. в момент проведения спорных аукционов осуществляла контроль над деятельностью ООО «Лаборатория Инсепта» и ООО «КХФ», хозяйствующие субъекты входили в одну группу лиц.

ООО «Лаборатория Инсепта» зарегистрировано по адресу: г. Челябинск, ул. Клары Цеткин, д. 26, к. 10, ОГРН 1167456102450, ИНН 7453298003, основной вид деятельности: деятельность агентов, специализирующихся на оптовой торговле фармацевтической продукцией, изделиями, применяемыми в медицинских целях, парфюмерными и косметическими товарами, включая мыло, и чистящими средствами.

ООО «КХФ» зарегистрировано по адресу: респ. Крым, г. Ялта, г. Алушка, ул. Сурикова Василия, д. 16, к. 34, ОГРН 1149102054750, ИНН 9103006410, основной вид деятельности: деятельность агентов, специализирующихся на оптовой торговле фармацевтической продукцией, изделиями, применяемыми в медицинских целях, парфюмерными и косметическими товарами, включая мыло, и чистящими средствами.

Согласно письменным пояснениям ООО «Олмед» от 15.05.2018, подписанным директором Гарапко Б.В., ООО «Лаборатория Инсепта» фактически управляется Гарапко Б.В., имеет один адрес с ООО «Олмед».

В целях выявления признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях участников Аукционов Челябинским УФАС России направлены запросы в адрес электронной торговой площадки.

В результате анализа полученных документов установлено, что подконтрольные Гарапко Б.В. и Чуприной О.Е. организации в аукционах № 0169300000117000071, 0369200000117000089, 0369200000117000094, 0369200026017000006, 0369300008917000016, 0369300020917000025, 0369300062517000091, 0369300091517000071, 0369300180117000029, 0369300313517000009, 0375100002617000066, 0869200000217000414, 0869200000217000496, 0869200000217000653 совместно принимали участие хотя бы по одному хозяйствующему субъекту из каждой группы лиц.

Указанные конкурентные процедуры проводилась в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44 – ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0169300000117000071) – 778 916 рублей 32 копеек. Участниками аукциона являются ИП Гарапко Б.В., ООО «КХФ». Все претенденты были допущены к участию в Аукционе, признаны участниками аукциона. Победителем аукциона признан ИП Гарапко Б.В.

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку

дезинфицирующих средств для репроцессора (извещение № 0369200000117000089) - 411568 рублей 98 копеек. Участниками аукциона являются ИП Гарапко Б.В., ООО «Лаборатория Инсепта». Все претенденты были допущены к участию в Аукционе, признаны участниками аукциона. Победителем аукциона признано ООО «Лаборатория Инсепта».

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку моющих и дезинфицирующих средств (извещение № 0369200000117000094) – 311909 рублей 83 копеек. Участниками аукциона являются ИП Гарапко Б.В., ООО «Лаборатория Инсепта». Все претенденты были допущены к участию в Аукционе, признаны участниками аукциона. Победителем аукциона признано ООО «Лаборатория Инсепта».

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0369200026017000006) – 110271 рублей 20 копеек. Участниками аукциона являются ИП Гарапко Б.В., ООО «КХФ». Все претенденты были допущены к участию в Аукционе, признаны участниками аукциона. Победителем аукциона признан ИП Гарапко Б.В.

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0369300008917000016) – 43038 рублей 37 копеек. Участниками аукциона являются ООО «Олмед», ООО «КХФ». Все претенденты были допущены к участию в Аукционе, признаны участниками аукциона. Победителем аукциона признано ООО «КХФ».

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0369300091517000071) – 20280 рублей 00 копеек. Участниками аукциона являются ИП Гарапко Б.В., ООО «КХФ». Все претенденты были допущены к участию в Аукционе, признаны участниками аукциона. Победителем аукциона признано ООО «КХФ».

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0369300062517000091) – 329639 рублей 20 копеек. Участниками аукциона являются ИП Гарапко Б.В., ООО «КХФ». Все претенденты были допущены к участию в Аукционе, признаны участниками аукциона. Победителем аукциона признано ООО «КХФ».

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0369300091517000071) – 279898 рублей 62 копеек. Участниками аукциона являются ИП Гарапко Б.В., ООО «КХФ». Все претенденты были допущены к участию в Аукционе, признаны участниками аукциона. Победителем аукциона признан ИП Гарапко Б.В.

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку дезинфекционных средств (извещение № 0369300180117000029) – 249541 рублей 72 копеек. Участниками аукциона являются ИП Гарапко Б.В., ООО «КХФ». Все претенденты были допущены к участию в Аукционе, признаны участниками аукциона. Победителем аукциона признано ООО «КХФ».

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку изделий медицинского назначения (извещение № 0369300313517000009) – 60658 рублей 90 копеек. Участниками аукциона являются ИП Гарапко Б.В., ООО «КХФ». Все претенденты были допущены к участию в Аукционе, признаны участниками аукциона. Победителем аукциона признан ИП Гарапко Б.В.

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0375100002617000066) – 1620297 рублей 40 копеек. Участниками аукциона являются ИП Гарапко Б.В., ООО «КХФ». Все претенденты были допущены к участию в Аукционе, признаны участниками аукциона. Победителем аукциона признан ИП Гарапко Б.В.

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку моющих и обеззараживающих средств для санитарной обработки кожных покровов, операционного и инъекционного полей (извещение № 0869200000217000414) – 668932 рублей 78 копеек. Участниками аукциона являются ИП Гарапко Б.В., ООО «КХФ». Все претенденты были допущены к участию в Аукционе, признаны участниками аукциона. Победителем аукциона признано ООО «КХФ».

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку среды для хранения и транспортировки гистологического материала (извещение № 0869200000217000496) – 2847103 рублей 00 копеек. Участниками аукциона являются ИП Гарапко Б.В., ООО «Лаборатория Инсепта». Все претенденты были допущены к участию в Аукционе, признаны участниками аукциона. Победителем аукциона признано ООО «Лаборатория Инсепта».

Начальная (максимальная) цена контракта по электронному аукциону на поставку индикаторов воздушной и паровой стерилизации и контроля качества ЦСО (извещение № 0869200000217000653) – 792964 рублей 00 копеек. Участниками аукциона являются ИП Гарапко Б.В., ООО «Лаборатория Инсепта». Все претенденты были допущены к участию в Аукционе, признаны участниками аукциона. Победителем аукциона признано ООО «Лаборатория Инсепта».

Антимонопольным органом проведен анализ поведения в данных аукционах при совместном участии в них хозяйствующих субъектов из рассматриваемых групп лиц. Из проведенного анализа усматривается следующая схема поведения хозяйствующих субъектов (Таблица 1):

Таблица 1 (Совместное участие хозяйствующих субъектов из организаций, подконтрольных Гарапко В.В. и Чуприной О.Е.)

№ Аукциона/ (Начальная максимальная цена)	Дата и время подачи ценового предложения	IP адрес	Ценовое предложение, руб.	Пользователь	Наименование хозяйствующего субъекта
0169300000117000071 (778916,32 руб.)	24.03.2017 8:26:07	95.78.164.142	775021,73	Чуприна Ольга Евгеньевна	ООО «КХФ»
	24.03.2017 8:26:44	95.78.164.142	771127	Гарапко Богдан Викторович	Гарапко Богдан Викторович
0369200000117000089 (411568,98 руб.)	02.05.2017 8:05:38	95.78.164.142	409511,13	Гарапко Богдан Викторович	Гарапко Богдан Викторович
	02.05.2017 8:06:30	95.78.164.142	407453	Чуприна Ольга Евгеньевна	ООО «Лаборатория Инсепта»
0369200000117000094 (311909,83 руб.)	02.05.2017 8:42:23	95.78.164.142	310350,28	Гарапко Богдан Викторович	Гарапко Богдан Викторович
	02.05.2017 8:43:38	95.78.164.142	308790,73	Чуприна Ольга Евгеньевна	ООО «Лаборатория Инсепта»
0369200026017000006 (110271,2 руб.)	13.03.2017 7:17:16	95.78.164.142	109719,84	Чуприна Ольга Евгеньевна	ООО «КХФ»
	13.03.2017	95.78.164.142	109168	Гарапко	Гарапко Богдан

	7:23:12		Богдан Викторович	Викторович
0369300008917000016	02.05.2017 8:21:42	95.78.164.142 42823,17	Чуприна Ольга Евгеньевна	ООО «КХФ»
(42823,17 руб.)	02.05.2017 8:31:55	95.78.164.142 43038,36	Михайлова Ната Борисовна	ООО «Олмед»
0369300020917000025	22.05.2017 8:31:04	95.78.164.142 20178,6	Чуприна Ольга Евгеньевна	ООО «КХФ»
(20280 руб.)	22.05.2017 8:41:47	95.78.164.142 20279,99	Гарапко Богдан Викторович	Гарапко Богдан Викторович
0369300062517000090	25.05.2017 8:50:25	95.78.164.142 385791,54	Чуприна Ольга Евгеньевна	ООО «КХФ»
(387730,2 руб.)	25.05.2017 8:50:57	95.78.164.142 383852	Гарапко Богдан Викторович	Гарапко Богдан Викторович
0369300091517000071	24.04.2017 7:32:00	95.78.164.142 278499,12	Чуприна Ольга Евгеньевна	ООО «КХФ»
(279898,62 руб.)	24.04.2017 7:32:23	95.78.164.142 277099	Гарапко Богдан Викторович	Гарапко Богдан Викторович
0369300180117000029	10.04.2017 8:11:15	95.78.164.142 248294	Чуприна Ольга Евгеньевна	ООО «КХФ»
(249541,72 руб.)	10.04.2017 8:22:28	95.78.164.142 249541,71	Гарапко Богдан Викторович	Гарапко Богдан Викторович
0369300313517000009	05.06.2017 8:05:26	95.78.164.142 60355,6	Чуприна Ольга Евгеньевна	ООО «КХФ»
(60658,9 руб.)	05.06.2017 8:06:11	95.78.164.142 60052,3	Гарапко Богдан Викторович	Гарапко Богдан Викторович
0375100002617000066	26.04.2017 10:45:43	95.78.164.142 1612195,91	Чуприна Ольга Евгеньевна	ООО «КХФ»
(1620297,4 руб.)	26.04.2017 10:46:27	95.78.164.142 1604094	Гарапко Богдан Викторович	Гарапко Богдан Викторович
0869200000217000414	Право на участие в торгах не реализовано	- -	Михайлова Ната Борисовна	ООО «Олмед»
(668932,78 руб.)	10.05.2017 8:10:43	95.78.164.142 665588,11	Гарапко Богдан Викторович	Гарапко Богдан Викторович
	10.05.2017 8:11:49	95.78.164.142 662243	Чуприна Ольга	ООО «КХФ»

0869200000217000496	18.05.2017 7:06:27	95.78.164.142	2832867,48	Евгеньевна Чуприна Ольга Евгеньевна	ООО «Лаборатория Инсепта»
(792964 руб.)	18.05.2017 7:16:31	95.78.164.142	2832867,48	Гарапко Богдан Викторович	Гарапко Богдан Викторович
0869200000217000653	13.06.2017 8:25:40	95.78.164.142	788999,18	Чуприна Ольга Евгеньевна	ООО «Лаборатория Инсепта»
(4367314,8 руб.)	13.06.2017 8:36:32	95.78.164.142	792963,99	Гарапко Богдан Викторович	Гарапко Богдан Викторович

Из Таблицы № 1 видно, что снижение цены контракта происходит незначительно. Одним из участников предлагается цена, ниже начальной максимальной цены на 0,5%, вторым участником предлагается цена ниже не более чем на 1-2%. Каждый аукцион ограничивается одним ценовым предложением от каждого участника. Таким образом, контракт заключается по цене, приближенной к начальной максимальной цене.

На вопрос Комиссии о том, почему в торгах принимают участие хозяйствующие субъекты, в том числе, состоящие в одной группе лиц, представитель ответчиков пояснил, что такое поведение, в том числе описанное в Таблице 1 направлено на то, чтобы торги были признаны состоявшимися во избежание процедуры согласования с контролирующим органом заключения заказчиками контрактов с единственным участником, которая влечет риск принятия контролирующим органом решения об отказе в согласовании заключения контракта с единственным поставщиком, а также увеличивает срок поставки необходимой заказчиком продукции. Кроме того, из пояснений представителя ответчиков следует, что хозяйствующие субъекты являются коммерческими организациями, их целью является получение прибыли.

Комиссия отмечает, что при вступлении в аукционы других добросовестных участников указанные лица, активно участвуют в торгах, по результатам которых предлагают более выгодное предложение о цене контракта.

К примеру, при проведении аукциона № 0869200000217000413 (препараты моющих и дезинфицирующих средств), НМЦ - 4 367 314,8 руб. Заявки на участие в указанном аукционе подали ООО «КХФ» (IP адрес 37.113.165.114), ИП Гарапко Б.В. (IP адрес 37.113.165.114) и ООО «АНДРОМЕДА» (IP адрес 91.204.150.143). При этом ООО «КХФ» не реализовало свое право на участие в торгах, а ИП Гарапко Б.В. принял активное участие в аукционе, предлагая активное снижение цены. Последнее ценовое предложение ООО «АНДРОМЕДА» составило 3 740 000 рублей, а ИП Гарапко Б.В. предложил цену – 3 718 160 руб., то есть на 14,86% ниже НМЦ. Победителем признан – ИП Гарапко Б.В.

Из представленной информации электронной торговой площадкой также следует, что ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед», ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «КХФ» подавали заявки и ценовые предложения по аукционам с одних IP адресов: 37.113.141.191; 95.78.164.142.

На запросы Комиссии Челябинского УФАС России о правовом обосновании (расчете) предложенной цены в ходе аукционов, указанных в Таблице 1, информации ответчиками не представлено.

Ответчики не представили также сведений об IP и MAC адресах используемого оборудования, пояснив это отсутствием специалистов и необходимостью привлечения сторонних организаций, что потребует дополнительных финансовых затрат.

Приказом 13.09.2017 № 197 руководителя Челябинского УФАС России возбуждено дело по признакам нарушения ООО «КХФ», ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «Олмед», ИП Гарапко

Б.В. пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Изучив материалы дела Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Следовательно, цель участия в конкурентных процедурах не может быть реализована вне конкурентной борьбы.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Таким образом, Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к:

- 1) установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок;
- 2) повышению, снижению или поддержанию цен на торгах;
- 3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков);
- 4) сокращению или прекращению производства товаров;
- 5) отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками).

Таким образом, пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признает картелем и запрещает соглашение, которое привело или могло привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах. По этому пункту квалифицируются действия участников торгов, которые достигли соглашения с целью повлиять на цену товара, определяемую по итогам торгов. Эти соглашения могут быть самыми различными, начиная от соглашения не участвовать в торгах и заканчивая соглашением о повышении цены только до определенного уровня. Главным квалифицирующим признаком такого соглашения является его реальная или потенциальная возможность повлиять на цену на торгах.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Картели запрещены вне зависимости от того, установлено ли антимонопольным органом, что такое соглашение привело или могло привести к ограничению конкуренции. Антимонопольному органу достаточно установить, что в результате заключения картеля могут наступить последствия, указанные в подп. 1 - 5 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции. Однако антимонопольный орган не должен доказывать, что в результате заключения картельного соглашения конкуренция оказалась или могла оказаться ограниченной.

Для квалификации соглашения по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции не важно, состоялись ли торги, а также были ли участники соглашения участниками состоявшихся торгов. Более того, полагаю, что неважно и то, были ли торги объявлены в принципе. Если участники соглашения из каких-либо источников узнали, что будут проводиться торги, заключили запрещенное пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции соглашение, а торги так и не были объявлены, заключенное ими соглашение, тем не менее, будет картельным соглашением в силу рассматриваемых положений Закона.

Доказывание соглашения данного типа подчинено тем же правилам, что и доказывание иных видов соглашений. В рассматриваемом случае необходимо обратить внимание на синхронность и необычность действий участников торгов.

Подтверждением наличия антиконкурентного соглашения служит определенная модель поведения участников соглашения, при которой заявки на участие в аукционах и ценовые предложения подаются с одного IP адреса, в аукционах участвуют по одному хозяйствующему из группы лиц под контролем Гарাপко Б.В. и Чуприной О.Е., при этом, каждый участник представляет только одно ценовое предложение, победителем торгов хозяйствующие субъекты становятся попеременно.

Для констатации антиконкурентного соглашения необходимо и достаточно проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства. По итогам доказывания совокупность косвенных признаков соглашения и (или) согласованных действий (при отсутствии доказательств обратного) может сыграть решающую роль (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа № А42-2564/2014).

Свидетельствовать о наличии устного соглашения может определенная модель поведения участников соглашения. В отсутствие доказательств наличия письменного соглашения вывод о существовании между сторонами устного соглашения может быть сделан на основе анализа их поведения (судебные акты по делу № А40-323/2-15).

1.1. Челябинским УФАС России проведен анализ состояния конкуренции на аукционах с реестровыми №№ 0169300000117000071, 0369200000117000089, 0369200000117000094, 0369200026017000006, 0369300008917000016, 0369300020917000025, 0369300062517000091, 0369300091517000071, 0369300180117000029, 0369300313517000009, 0375100002617000066, 0869200000217000414, 0869200000217000496, 0869200000217000653 (в необходимом объеме), которым установлено, что продуктовыми границами рынка являются: поставка дезинфицирующих средств, дезинфицирующих средств для репроцессора, моющих дезинфицирующих средств, моющих средств, дезинфекционных средств, изделий медицинского назначения, моющих и обеззараживающих средств для санитарной обработки кожных покровов, операционного и инъекционного полей, среды для хранения и транспортировки гистологического материала, индикаторов воздушной и паровой стерилизации и контроля качества ЦСО.

Географическим границами рынка - территория Российской Федерации.

Временной интервал: период проведения аукционов с реестровыми №№ 0169300000117000071 (извещение от 10.03.2017, контракт от 05.04.2017), 0369200000117000089 (извещение от 18.04.2017, контракт от 17.05.2017), 0369200000117000094 (извещение от 18.04.2017, контракт от 17.05.2017), 0369200026017000006 (извещение от 28.02.2017, контракт от 24.03.2017), 0369300008917000016 (извещение от 17.04.2017, контракт от 16.05.2017), 0369300020917000025 (извещение от 05.05.2017, контракт от 09.06.2017), 0369300062517000091 (извещение от 12.05.2017, контракт от 19.06.2017), 0369300091517000071 (извещение от 11.04.2017, контракт от 12.05.2017), 0369300180117000029 (извещение от 27.03.2017, контракт от 25.04.2017), 0369300313517000009 (извещение от 22.05.2017, контракт от 19.06.2017), 0375100002617000066 (извещение от 11.04.2017, контракт от 16.05.2017), 0869200000217000414 (извещение от 21.04.2017, контракт от 25.05.2017) 0869200000217000496 (извещение от 28.04.2017, контракт от 06.06.2017) 0869200000217000653 (извещение от 29.05.2017, контракт от 28.06.2017).

ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед», ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «КХФ» осуществляют деятельность на одном товарном рынке, а, следовательно, являются конкурентами.

Материалами дела подтверждено, что директором и учредителем с долей 50 % ООО «Олмед» является Гарапко Богдан Викторович. При этом, Гарапко Б.В. также является индивидуальным предпринимателем.

Таким образом, Гарапко Б.В. осуществляет контроль над деятельностью ООО «Олмед», указанные хозяйствующие субъекты входят в одну группу лиц.

ООО «Олмед» зарегистрировано по адресу: г. Челябинск, ул. Клары Цеткин, д. 26, ОГРН 1137453002851, ИНН 7453253740, основной вид деятельности: деятельность агентов, специализирующихся на оптовой торговле фармацевтической продукцией, изделиями, применяемыми в медицинских целях, парфюмерными и косметическими товарами, включая мыло, и чистящими средствами.

ИП Гарапко Богдан Викторович, зарегистрирован по адресу: респ. Крым, г. Ялта, г. Алушка, ул. Им. Ленина, 33В, ОГРНИП 315910200423784, ИНН 745312349305, основной вид деятельности: деятельность агентов, специализирующихся на оптовой торговле фармацевтической продукцией, изделиями, применяемыми в медицинских целях, парфюмерными и косметическими товарами, включая мыло, и чистящими средствами.

Единственным учредителем и директором ООО «Лаборатория Инсепта» является Чуприна Ольга Евгеньевна.

До 15.09.2017 учредителем с долей 100 % и директором до 23.10.2017 ООО «КХФ» являлась Чуприна Ольга Евгеньевна. С указанных дат учредителем с долей 100 % и директором ООО «КХФ» является Гарапко Богдан Викторович.

Следовательно, Чуприна О.В. в момент проведения спорных аукционов осуществляла

контроль над деятельностью ООО «Лаборатория Инсепта» и ООО «КХФ», хозяйствующие субъекты входили в одну группу лиц.

ООО «Лаборатория Инсепта» зарегистрировано по адресу: г. Челябинск, ул. Клары Цеткин, д. 26, к. 10, ОГРН 1167456102450, ИНН 7453298003, основной вид деятельности: деятельность агентов, специализирующихся на оптовой торговле фармацевтической продукцией, изделиями, применяемыми в медицинских целях, парфюмерными и косметическими товарами, включая мыло, и чистящими средствами.

ООО «КХФ» зарегистрировано по адресу: респ. Крым, г. Ялта, г. Алушка, ул. Сурикова Василия, д. 16, к. 34, ОГРН 1149102054750, ИНН 9103006410, основной вид деятельности: деятельность агентов, специализирующихся на оптовой торговле фармацевтической продукцией, изделиями, применяемыми в медицинских целях, парфюмерными и косметическими товарами, включая мыло, и чистящими средствами.

Согласно письменным пояснениям ООО «Олмед» от 15.05.2018, подписанным директором Гарапко Б.В., ООО «Лаборатория Инсепта» фактически управляется Гарапко Б.В., имеет один адрес с ООО «Олмед».

В спорных аукционах группа лиц ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед» и группа лиц ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «КХФ» принимали участие хотя бы по одному хозяйствующему субъекту из каждой указанной группы лиц.

Из проведенного анализа поведения участников в аукционах с реестровыми №№ 0169300000117000071, 0369200000117000089, 0369200000117000094, 0369200026017000006, 0369300008917000016, 0369300020917000025, 0369300062517000091, 0369300091517000071, 0369300180117000029, 0369300313517000009, 0375100002617000066, 0869200000217000414, 0869200000217000496, 0869200000217000653 видно, что снижение цены контракта происходит незначительно. Одним из участников предлагается цена, ниже начальной максимальной цены на 0,5%, вторым участником предлагается цена ниже не более чем на 1-2%. Каждый аукцион ограничивается одним ценовым предложением от каждого участника. Таким образом, контракт заключается по цене, приближенной к начальной максимальной цене.

Однако, при вступлении в аукционы других добросовестных участников указанные лица, активно участвуют в торгах, по результатам которых предлагают более выгодное предложение о цене контракта.

При этом, несмотря на то, что ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «Олмед», и ИП Гарапко Б.В., ООО «КХФ» зарегистрированы в разных субъектах РФ действия по подаче заявок, участию в аукционах и подаче ценовых предложений осуществлялись указанными лицами с одних IP-адресов: 37.113.141.191; 95.78.164.142.

Необходимо отметить, что IP-адрес является идентификатором абонента, с которым заключен возмездный договор об оказании телематических услуг, присвоение одного IP-адреса нескольким абонентам исключено.

Так, предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol – протокол динамической настройки узла - сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Изложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры, а также о действиях в интересах друг друга. Данные действия, осуществляемые самостоятельными субъектами гражданского оборота, возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом они осуществляются для достижения единой для всех

цели. Однако хозяйствующие субъекты в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия группы лиц ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед» и группы лиц ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «КХФ» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Одновременное совпадение действий группы лиц ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед», подконтрольной Гарапко Б.В., и группы лиц ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «КХФ», подконтрольной Чуприной О.Е., по совместному участию в аукционах; минимальное снижение начальной максимальной цены контрактов аукционов, использовании ими одних IP адресов при подаче заявок, а также ценовых предложений, при учете их нахождения в разных регионах, нельзя признать случайным совпадением событий и объясняется заранее спланированной моделью группового поведения для участия в торгах.

Также Комиссия принимает во внимание, что на момент вынесения решения ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед» и ООО «КХФ» образуют группу лиц, Гарапко Б.В. является с 15.09.2017 учредителем с долей 100 % и директором с 23.10.2017 ООО «КХФ». Кроме того, в письменных пояснениях от 15.05.2018, подписанных директором Гарапко Б.В., ООО «Олмед» подтвердило, что, ООО «Лаборатория Инсепта» фактически управляется Гарапко Б.В., имеет одно место нахождения с ООО «Олмед».

Указанные обстоятельства также свидетельствуют, что в период проведения аукционов с реестровыми №№ 0169300000117000071, 0369200000117000089, 0369200000117000094, 0369200026017000006, 0369300008917000016, 0369300020917000025, 0369300062517000091, 0369300091517000071, 0369300180117000029, 0369300313517000009, 0375100002617000066, 0869200000217000414, 0869200000217000496, 0869200000217000653 группы лиц ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед» и группы лиц ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «КХФ» имели возможность взаимодействовать друг с другом, определять модель поведения.

Кроме того, Комиссия отмечает, что непредставление ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед», ООО «Лаборатория Инсепта» и ООО «КХФ» сведений и документов, запрошенных антимонопольным органом в рамках рассмотрения дела косвенно свидетельствует о сговоре компаний и препятствовании рассмотрению настоящего дела.

Описанная модель поведения, фактические действия ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед», ООО «Лаборатория Инсепта» и ООО «КХФ» свидетельствуют о создании видимости конкурентной борьбы при участии в аукционах, заключении и участии в соглашении, которое привело к поддержанию цен в открытых аукционах в электронной форме с реестровыми номерами 0169300000117000071, 0369200000117000089, 0369200000117000094, 0369200026017000006, 0369300008917000016, 0369300020917000025, 0369300062517000091, 0369300091517000071, 0369300180117000029, 0369300313517000009, 0375100002617000066, 0869200000217000414, 0869200000217000496, 0869200000217000653.

Таким образом, указанные аукционы не соответствуют целям конкурентной процедуры, и поэтому итоги данных аукционов не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устного соглашения, не отвечающего принципам конкуренции. Подобные выводы содержатся в решении Арбитражного суда города Москвы от 22 января 2015 года по делу № А40-145628/14, в котором сказано, что поддержание цены на торгах, как результат договоренности между участниками торгов, может быть реализовано самими участниками посредством осуществления юридически значимых действий, например, **незначительным снижением начальной максимальной цены.**

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что между группой лиц ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед» и группой лиц ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «КХФ» в период проведения аукционов с реестровыми №№ 0169300000117000071, 0369200000117000089, 0369200000117000094, 0369200026017000006, 0369300008917000016, 0369300020917000025, 0369300062517000091, 0369300091517000071, 0369300180117000029, 0369300313517000009, 0375100002617000066, 0869200000217000414, 0869200000217000496, 0869200000217000653 достигнута договоренность по поддержанию цен на торгах, что является соглашением в

понимании подпункта 18 пункта 1 статьи 4 и пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В силу статей 12, 13 Закона о защите конкуренции действия (соглашение) группы лиц ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед» и группы лиц ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «КХФ» не являются допустимыми.

Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 24.06.2009 № 11-П необходимым элементом общего понятия состава правонарушения и предпосылкой возложения юридической ответственности является вина привлекаемого к ней лица. Административный орган не может ограничиваться формальной констатацией лишь факта нарушения установленных законом правил, не выявляя иные связанные с ним обстоятельства, в том числе наличие или отсутствие вины соответствующих субъектов.

Действующее законодательство определяет вину юридического лица (как субъекта административного правонарушения, не обладающего возможностью психического отношения к совершенному противоправному деянию) как наличие у него возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и непринятии всех зависящих от него мер по их соблюдению. Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения норм законодательства, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина группы лиц ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед» и группы лиц ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «КХФ» выражается в том, что у обществ имелась возможность участвовать в аукционе на принципах добросовестности, открытости, соперничества, однако, ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед», ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «КХФ» не предприняли мер для участия в аукционе на названных принципах, а направленность их действий свидетельствует о намеренном совершении указанных противоправных действий.

Доказательств, свидетельствующих о принятии группы лиц ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед» и группы лиц ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «КХФ» всех зависящих от них мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых антимонопольным законодательством предусмотрена ответственность, отсутствуют.

Материалами дела опровергается тот факт, что вменяемые ответчикам нарушения антимонопольного законодательства были вызваны чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвидимыми, непредотвратимыми препятствиями, находящимися вне контроля данных юридических лиц, при соблюдении ими той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от них в целях надлежащего исполнения обязанностей по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Учитывая изложенное, Комиссия считает вину группы лиц ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед» и группы лиц ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «КХФ» в нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции установленной.

Таким образом, Комиссия, изучив материалы дела и проанализировав представленные сторонами доказательства, приходит к выводу о том, что действия группы лиц ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед» и группы лиц ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «КХФ», выразившиеся в поддержании цены на аукционах №№ 0169300000117000071, 0369200000117000089, 0369200000117000094, 0369200026017000006, 0369300008917000016, 0369300020917000025, 0369300062517000091, 0369300091517000071, 0369300180117000029, 0369300313517000009, 0375100002617000066, 0869200000217000414, 0869200000217000496, 0869200000217000653 содержат нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим

субъектам обязательные для исполнения предписания о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Учитывая наличие в действиях группы лиц ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед» и группы лиц ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «КХФ» нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, а также тот факт, что с 15.09.2017 ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед» и ООО «КХФ» являются группой лиц, Комиссия считает необходимым выдать указанной группе лиц и ООО «Лаборатория Инсепта» предписание в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции. А именно - предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьей 178 Уголовного кодекса РФ ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере, - наказываются штрафом в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до одного года или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до одного года либо без такового.

Доходом в крупном размере в настоящей статье признается доход, сумма которого превышает пятьдесят миллионов рублей, а доходом в особо крупном размере - двести пятьдесят миллионов рублей. Крупным ущербом в настоящей статье признается ущерб, сумма которого превышает десять миллионов рублей, а особо крупным ущербом - тридцать миллионов рублей.

Материалами дела, установлено, что сумма контрактов, заключенных по результатам спорных аукционов составила 8 525 020,32 рублей, следовательно, размер дохода, полученного по результатам заключенного соглашения, составил менее 50 миллионов рублей.

Материалами дела не подтверждается, что действиями группы лиц ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед» и группы лиц ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «КХФ» причинен крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо был извлечен доход в крупном размере, в понимании статьи 178 Уголовного кодекса РФ.

Заявителями и лицами, располагающими сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах не представлено документов, подтверждающих причинение им крупного ущерба.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу об отсутствии оснований для передачи материалов настоящего дела в правоохранительные органы для возбуждения уголовного дела.

1.2. В ходе рассмотрения дела антимонопольным органом установлено, что аукционы с реестровыми №№ 0369200000517000265, 0369200000517000266, 0369200000517000268, 0369200000517000269, 0369200000517000282, 0369200000517000283, 0369200000517000284, 0369200000517000285 соответствуют целям конкурентной процедуры, поскольку их результаты привели к значительному снижению начальной максимальной цены контрактов.

Участниками аукционов № 0369200000517000265, 0369200000517000266, 0369200000517000283, 0369200000517000284, № 0369200000517000285 являются ООО «Ватиком», и участники одной

группы лиц ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед». Заявки ООО «Ватиком», ИП Гарапко Б.В. признаны соответствующими требованиям документации. Заявка ООО «Олмед» не соответствует требованиям документации.

По результатам конкурентной борьбы победителем аукционов № 0369200000517000265, 0369200000517000266, 0369200000517000283, 0369200000517000284, № 0369200000517000285 признано ООО «Ватиком».

Участниками аукционов № 0369200000517000268, № 0369200000517000269, № 0369200000517000282 являются ООО «Ватиком», ИП Гарапко Б.В., ООО «Лаборатория Инсепта». Все претенденты были допущены к участию в Аукционах, признаны участниками аукциона.

По результатам конкурентной борьбы победителем аукционов № 0369200000517000268, № 0369200000517000269, № 0369200000517000282 признано ООО «Ватиком».

Факта нарушения участниками аукционов антимонопольного законодательства, выразившегося в заключении и участии в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах №№ 0369200000517000265, 0369200000517000266, 0369200000517000268, 0369200000517000269, 0369200000517000282, 0369200000517000283, 0369200000517000284, 0369200000517000285 антимонопольным органом не установлено, доказательств обратного заявителем не представлено, определенная модель поведения между участниками аукционов, направленная на поддержание цен на торгах, отсутствует.

Кроме того, согласно части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции под контролем понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

- 1) распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;
- 2) осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Требования статьи 11 Закона о защите конкуренции не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации (часть 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции).

Действия ООО «Олмед», ИП Гарапко при совместном участии в торгах № 0369200000517000265, 0369200000517000266, 0369200000517000283, 0369200000517000284, № 0369200000517000285 относятся к исключениям, поименованным в части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции и не могут быть признаны соглашением, противоречащим антимонопольному законодательству.

Изучив материалы дела и проанализировав представленные сторонами доказательства, приходит к выводу о том, что действия группы лиц ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед» при участии в торгах № 0369200000517000265, 0369200000517000266, 0369200000517000283, 0369200000517000284, № 0369200000517000285, а также действия ИП Гарапко Б.В. и ООО «Лаборатория Инсепта» при участии в торгах № 0369200000517000268, № 0369200000517000269, № 0369200000517000282 не содержат признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, и не могут быть признаны соглашением, противоречащим антимонопольному законодательству.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 1 статьи 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия группы лиц ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед» и группы лиц ООО «Лаборатория Инсепта», ООО «КХФ» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения и участия в соглашении, которое привело к поддержанию цены в аукционах №№ 0169300000117000071, 0369200000117000089, 0369200000117000094, 0369200026017000006, 0369300008917000016, 0369300020917000025, 0369300062517000091, 0369300091517000071, 0369300180117000029, 0369300313517000009, 0375100002617000066, 0869200000217000414, 0869200000217000496, 0869200000217000653.
2. ООО «Лаборатория Инсепта», группе лиц в составе: ИП Гарапко Б.В., ООО «Олмед», ООО «КХФ» выдать предписания о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.
3. Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.
4. Материалы настоящего дела в органы полиции не передавать.

Председатель Комиссии А.А. Козлова

Члены Комиссии С.А. Копылов

Е.А. Шарова

Д.В. Нуштаева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.