

ООО «Центр финансового

планирования»

Павловского ул., д.11А, эт.10, оф.1006

г. Новокузнецк

Кемеровская обл. 654007

<...>

Заявителю

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу №022/05/18-872/2019

11 декабря 2019г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело №022/05/18-872/2019 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы посредством телефонного звонка без согласия абонента, в которой усматриваются признаки нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламораспространителя – ООО «Центр финансового планирования»,

в отсутствие заявителя,

УСТАНОВИЛА:

в соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено

антимонопольным органом.

ООО «Центр финансового планирования» о дате и времени рассмотрения дела извещено надлежащим образом, в антимонопольный орган от Общества поступило ходатайство (вхд.№1916316 от 05.12.2019г.) о рассмотрении дела в отсутствие представителя ООО «Центр финансового планирования».

Заявитель о дате и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом по электронной почте, ходатайств в антимонопольный орган не поступало.

На основании изложенного, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие ООО «Центр финансового планирования» и заявителя.

В Алтайское краевое УФАС России поступило заявление гражданина РФ о поступлении 10.09.2019г. на мобильный телефон заявителя (<...>) звонков с рекламным предложением банковских продуктов: «карта Альфа-банк 100 дней без процентов», с мобильного номера: <...>, без предварительного согласия абонента.

Согласно информации, представленной ООО «Смартьюб» (вхд.№1913690 от 14.10.2019г.), абонентский номер <...> -495-488-52-08, с которого осуществлялось распространение рассматриваемой рекламы, в период с 28.06.2019г. по 27.09.2019г. был выделен ООО «София» (с 03.07.2019г. наименование организации изменилось на ООО «Центр Финансового Планирования», ИНН 4217178519, ОГРН 1164205070435).

ООО «Смартьюб» оказывает услуги по доступу к программному обеспечению «Скорозвон», предоставляющему сервис для совершения холодных звонков, который помогает отделам продаж эффективно обзванивать базу своих клиентов. Подключение к указанному сервису осуществляется путем присоединения к публичной оферте ООО «Смартьюб», размещенной на сайте «Скорозвон», акцептом оферты является поступление лицензионного вознаграждения на счет ООО «Смартьюб».

Оферта об использовании программы «Скорозвон» от 28.06.19г. заключена с ООО «София», которой выделен телефонный номер <...> в период с 28.06.19г. по 27.09.19г.

17.10.2019г. Алтайским краевым УФАС России возбуждено производство по делу №022/05/18-872/2019 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении рекламораспространителя – ООО «Центр финансового планирования». Рассмотрение дела назначено на 14.11.2019г.

14.11.2019г. в связи с ненадлежащим извещением лица, в действия которого усматриваются признаки нарушения Федерального закона «О рекламе», Комиссия определила рассмотрение дела отложить на 11.12.2019г.

11.12.2019г. Комиссия, изучив документы и материалы, представленные ООО «Центр финансового планирования» (вхд.№1916316 от 05.12.2019г.), дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

В соответствии со ст.3 Федерального закона «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования,

формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно п.2 ст.3 Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Обозначенная выше информация полностью соответствует законодательному определению понятия «реклама», закрепленному в ст.3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», направлена на привлечение внимания неопределенного круга лиц к предлагаемым банковским продуктам: «карта Альфа-банк».

Согласно ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии со ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ч.1 ст.18 настоящего Федерального закона несет рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Антимонопольным органом установлено, что рекламодателем является ООО «Центр Финансового Планирования» (ИНН 4217178519, ОГРН 1164205070435).

Согласно письменным пояснениям, представленным ООО «Центр финансового планирования», следует, что сотрудник, совершивший звонок заявителю, ошибок не допускал. Оператор представился, после чего предложил озвучить предложение. Собеседник задал прямой вопрос: «По каким продуктам?», оператор ответил на вопрос собеседника и повторно уточнил, готов ли клиент прослушать. После чего собеседник сказал – «Ну давайте, прослушаю». В данном случае оператор получил согласие на прослушивание предложения в устной форме и только после этого начал его озвучивать.

В качестве доказательства ООО «Центр финансового планирования» представило аудиозапись звонка, которым подтверждается, что заявитель дал согласие на прослушивание рекламной информации.

Комиссия, проанализировав заявление гражданина РФ, документы и материалы, представленные ООО «Центр финансового планирования», а также аудиозапись

звонка, установила, что признаки нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе», в рассматриваемой рекламе, отсутствуют.

Следовательно, в результате рассмотрения дела факты нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» не нашли своего подтверждения.

Согласно абз. а) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольных дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На основании изложенного, руководствуясь абз. а) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия УФАС по Алтайскому краю

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Производство по делу №022/05/18-872/2019 в отношении рекламораспространителя – ООО «Центр финансового планирования» прекратить, в связи с отсутствием в его действиях нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии:<...>

<...>