

## РЕШЕНИЕ РНП-43-16

«25» марта 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю закупок в составе:

Зам. председателя комиссии:

<...>

рассмотрев материалы о включении сведений об ИП <...>. в реестр недобросовестных поставщиков,

### УСТАНОВИЛА:

15.03.2016 г. в Кировское УФАС России в соответствии со ст. 104 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) МКУ «Дирекция дорожного хозяйства города Кирова» были направлены материалы об уклонении от заключения контракта ИП <...>. - победителя электронного аукциона на ремонт улично-дорожной сети в муниципальном образовании «Город Киров», извещение № 0140300040816000101.

Из материалов, представленных Заказчиком, следует, что по результатам проведения электронного аукциона Заказчиком принято решение о заключении контракта с победителем электронного аукциона ИП <...> Заказчиком был направлен проект контракта победителю, однако проект контракта участником подписан не был.

В соответствии с ч.7 ст.104 Закона о контрактной системе, в случае поступления сведений об уклонении участника размещения заказа от заключения контракта и отсутствия документов, свидетельствующих об отказе участника размещения заказа от заключения контракта, уполномоченный, на осуществление контроля в сфере размещения заказов, федеральный орган исполнительной власти осуществляет проверку факта уклонения участника размещения заказа от заключения контракта.

В связи с отсутствием документов, свидетельствующих об отказе участника закупки от заключения контракта, комиссия Кировского УФАС проводит проверку факта уклонения ИП <...> от заключения государственного контракта.

Заказчик, ИП <...> уведомлены надлежащим образом о рассмотрении факта уклонения от заключения муниципального контракта.

ИП <...>. представлены письменные пояснения, согласно которым контракт не был подписан в установленные сроки, поскольку 20.02.2016 г. произошел скачек

напряжения электрической сети из-за чего вышел из строя персональный компьютер ИП Ч<...>, на котором была установлена электронная подпись, устранить неполадки удалось только 24.02.2016 г. О данных обстоятельствах победителем было сообщено заказчику. Поломка оборудования подтверждается актом технического заключения состояния ПК от 20.02.2016 г., накладной № 67 от 24.02.2016 г., актом № 67 от 24.02.2016 г. на выполнение работ-услуг по ремонту ПК. Также предоставила информацию об оформлении банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта

Представитель Заказчика, ИП <...>а заседание комиссии не явились, извещены надлежащим образом.

В результате осуществления проверки факта уклонения ИП <...>. от заключения муниципального контракта установлено следующее.

Извещение о проведении электронного аукциона на ремонт улично-дорожной сети в муниципальном образовании «Город Киров», извещение № 0140300040816000101, размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). в сети «Интернет» 26.01.2016 г.

Согласно протоколу № А-0163/16-2 от 08.02.2016 г. подведения итогов электронного аукциона ИП <...>. признана победителем электронного аукциона.

Проект контракта направлен победителю на подпись 15.02.2016 г.

Регламентированный срок подписания проекта контракта участником – 20.02.2016 г.

В соответствии с ч. 3 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

Согласно ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные статьей 70 Закона о контрактной системе, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона.

ИП <...>в установленные ст. 70 Закона о контрактной системе сроки проект контракта не подписала, однако предоставила информацию об оформлении банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта. Кроме того, пояснила, что контракт не был подписан в связи с выходом из строя компьютера, о чем представила подтверждающие документы.

Таким образом, учитывая предоставленную информацию ИП <...>., комиссия Кировского УФАС России не находит оснований для включения сведений в отношении ИП <...> в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь ч. 8 ст. 104 ФЗ от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» комиссия

## РЕШИЛА:

Сведения, представленные МКУ «Дирекция дорожного хозяйства города Кирова» были направлены материалы об уклонении от заключения контракта ИП <...> - победителя электронного аукциона на ремонт улично-дорожной сети в муниципальном образовании «Город Киров», извещение № 0140300040816000101, в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

*В соответствии с ч. 11 ст. 104 ФЗ от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

*Зам. председателя комиссии*

<...>