

РЕШЕНИЕ № 60-Т/2014

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

25 апреля 2014 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Иващенко И.В. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Зайцева А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя ФГУП «ГУССТ 4 при Спецстрое России» (далее – Организатор торгов) – (доверенность № 42/21-27Д от 01.01.2014), в отсутствие надлежаще уведомленного ООО «ВЕССТА» (далее Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении запроса предложений (в форме ПДО) на право заключения договора на поставку гидравлического листогибочного прессы с ЧПУ (опубликованное на сайте www.sstorg.ru «Запрос предложений (в форме ПДО) покупателя № 620402»),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО «ВЕССТА» на действия ФГУП «ГУССТ 4 при Спецстрое России» при проведении запроса предложений (в форме ПДО) на право заключения договора на поставку гидравлического листогибочного прессы с ЧПУ (опубликованное на сайте www.sstorg.ru «Запрос предложений (в форме ПДО) покупателя № 620402»).

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов,

выразившиеся в необоснованном отклонении заявки ООО «ВЕССТА», кроме того, по мнению Заявителя, данная закупка относится к области военно-технического сотрудничества, в связи с чем, на Организатора торгов распространяются требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», также считает, что Организатором торгов нарушены принципы равноправия, отсутствия дискриминации так как им предъявлено требование о поставке импортного оборудования, в связи с чем, просит признать незаконными действия Организатора торгов.

Организатор торгов возражает на жалобу, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 25.04.2014 в 09-15.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

19 марта 2014 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> сайтах <http://usst4.ru> и <http://sstorg.ru> в сети «Интернет» было опубликовано извещение о проведении процедуры закупки запроса предложений (в форме ПДО) № 103 Лот № 103 – закупка гидравлического листогибного пресса с ЧПУ.

Дата и время окончания подачи заявок 27 марта 2014 в 14 часа 00 минуты (время московское).

Рассмотрение заявок:

28 марта 2014 (Протокол № 281 заседания конкурсной комиссии ФГУП «ГУССТ № 4 при Спецстрое России» по проведению процедуры закупки «Запрос предложений (в форме ПДО) № 620402»),

Подведение итогов:

02 апреля 2014 года (Протокол № 302 заседания конкурсной комиссии ФГУП «ГУССТ №4 при Спецстрое России» по процедуре рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений (в форме ПДО) № 620402. Решение конкурсной комиссии: заключить Договор с победителем ООО «Техно-строй».

Организатор торгов при проведении процедуры закупки руководствовался Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Федеральный закон N 223-ФЗ), Правовой основой проведения закупки в соответствии со ст.2 Федерального закона N 223-ФЗ является Положение о закупках товаров, работ, услуг», утверждённое Начальником ФГУП «ГУССТ 4 при Спецстрое России 07 августа 2013 года, (далее по тексту Положение).

Организатор торгов согласно п. 4.1. и п. 16.3.2 разместил Документацию, в которой содержались обязательные требования к продукции на поставку. Согласно техническому заданию, являющемуся неотъемлемой частью Документации, необходимо было произвести поставку гидравлического листогибного пресса с

ЧПУ. Требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) и качественным характеристикам товара следующие:

JORDI PHE-25110 усилие 110 тн, рабочая длина – 2 550 мм., ход траверсы 265 мм., расстояние между траверсами 525 мм., установленная мощность 11 кВт, габаритные размеры (не более) (длина/ширина/высота) -3 700/1 650/2 700 мм., масса (не более) - 8 700 кг., графическая программа для стимуляции гибов на компьютере, задний упор, передние суппорты для поддержки листа, система антипрогиба стола.

Тогда как Заявителем в составе заявки было представлено иное оборудование, которое не соответствует заявленным требованиям технического задания.

Согласно пункту 1.18.6. Документации Конкурсная комиссия отклоняет предложения, если они не соответствуют требованиям, установленным в Документации о проведении запроса предложений, не предоставлены сведения и документы, наличие которых предусмотрено Документацией, или установленная в предложениях цена товаров, работ, услуг превышает максимальную (начальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса предложений. Конкурсная комиссия также отклоняет предложение в случае наличия сведений об участнике процедуры закупки в реестре недобросовестных поставщиков. Отклонение предложений по иным основаниям не допускается.

Таким образом, отказ Организатора торгов в допуске к участию в торгах заявке ООО «ВЕССТА» соответствует требованиям закупочной документации.

Заявитель в своей жалобе ссылается на то, что Организатор торгов пытается уйти от исполнения требований, установленных Постановлением Правительства РФ от 24.12.2013 года № 1224, желая приобрести импортное оборудование.

Действительно, согласно пункту 1 Постановления Правительства РФ от 24.12.2013 г. №1224 установлен запрет на допуск товара происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг), для нужд обороны страны и безопасности государства, за исключением случаев, когда производство таких товаров, выполнение работ и оказание услуг на территории РФ отсутствуют или не соответствует требованиям государственных заказчиков.

Вместе с тем, данное оборудование приобреталось для собственных нужд Организатора торгов, в соответствии с планом приобретения техники и оборудования, а не для нужд обороны страны и безопасности государства, так как предприятие имеет право реализовывать изготовленную продукцию. Данное оборудование приобреталось из фонда собственных средств предприятия, а не из средств, выделенных для выполнения государственных задач, а именно проведения строительных работ в рамках государственных контрактов.

Также необоснован вывод Заявителя о применении Федерального закона №44-ФЗ к данной закупке, так как данное оборудование приобреталось не для исполнения контрактов в области военно-технического сотрудничества.

Таким образом, осуществление указанной выше закупки Организатором торгов проводилось в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 №

223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положением о закупках ГБУЗ «ККБ № 2», утвержденным приказом министерства здравоохранения Краснодарского края от 03.02.2014 № 334, размещенным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – «Положение»), следовательно, рассматриваемые действия Организатора торгов при проведении данной закупки, Законом о контрактной системе не регулируется.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы ООО «ВЕССТА» установлено, что Организатором торгов не нарушены требования части 10 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВЕССТА» на действия ФГУП «ГУССТ 4 при Спецстрое России» при проведении запроса предложений (в форме ПДО) на право заключения договора на поставку гидравлического листогибочного прессы с ЧПУ (опубликованное на сайте www.sstorg.ru «Запрос предложений (в форме ПДО) покупателя № 620402»), проводимого в рамках Федерального закона №223-ФЗ, необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

И.В. Иващенко

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Н.В. Левит

С.Г. Еременко

А.А. Зайцева