

## **РЕШЕНИЕ № 60-Т/2014**

### **по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

25 апреля 2014 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Иващенко И.В. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Зайцева А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя ФГУП «ГУССТ 4 при Спецстрое России» (далее – Организатор торгов) – ..... (доверенность № 42/21-27Д от 01.01.2014), в отсутствие надлежаще уведомленного ООО «ВЕССТА» (далее Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении запроса предложений (в форме ПДО) на право заключения договора на поставку гидравлического листогибочного пресса с ЧПУ (опубликованное на сайте [www.sstorg.ru](http://www.sstorg.ru) «Запрос предложений (в форме ПДО) покупателя № 620402»),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО «ВЕССТА» на действия ФГУП «ГУССТ 4 при Спецстрое России» при проведении запроса предложений (в форме ПДО) на право заключения договора на поставку гидравлического листогибочного пресса с ЧПУ (опубликованное на сайте [www.sstorg.ru](http://www.sstorg.ru) «Запрос предложений (в форме ПДО) покупателя № 620402»).

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов,

выразившиеся в необоснованном отклонении заявки ООО «ВЕССТА», кроме того, по мнению Заявителя, данная закупка относится к области военно-технического сотрудничества, в связи с чем, на Организатора торгов распространяются требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», также считает, что Организатором торгов нарушены принципы равноправия, отсутствия дискриминации так как им предъявлено требование о поставке импортного оборудования, в связи с чем, просит признать незаконными действия Организатора торгов.

Организатор торгов возражает на жалобу, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 25.04.2014 в 09-15.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

19 марта 2014 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> сайтах <http://usst4.ru> и <http://sstorg.ru> в сети «Интернет» было опубликовано извещение о проведении процедуры закупки запроса предложений (в форме ПДО) № 103 Лот № 103 – закупка гидравлического листогибного пресса с ЧПУ.

Дата и время окончания подачи заявок 27 марта 2014 в 14 часа 00 минуты (время московское).

Рассмотрение заявок:

28 марта 2014 (Протокол № 281 заседания конкурсной комиссии ФГУП «ГУССТ № 4 при Спецстрое России» по проведению процедуры закупки «Запрос предложений (в форме ПДО) № 620402»),

Подведение итогов:

02 апреля 2014 года (Протокол № 302 заседания конкурсной комиссии ФГУП «ГУССТ №4 при Спецстрое России» по процедуре рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений (в форме ПДО) № 620402. Решение конкурсной комиссии: заключить Договор с победителем ООО «Техно-строй».

Организатор торгов при проведении процедуры закупки руководствовался Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Федеральный закон N 223-ФЗ), Правовой основой проведения закупки в соответствии со ст.2 Федерального закона N 223-ФЗ является Положение о закупках товаров, работ, услуг», утверждённое Начальником ФГУП «ГУССТ 4 при Спецстрое России 07 августа 2013 года, (далее по тексту Положение).

Организатор торгов согласно п. 4.1. и п. 16.3.2 разместил Документацию, в которой содержались обязательные требования к продукции на поставку. Согласно техническому заданию, являющемуся неотъемлемой частью Документации, необходимо было произвести поставку гидравлического листогибного пресса с

ЧПУ. Требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) и качественным характеристикам товара следующие:

JORDI PHE-25110 усилие 110 тн, рабочая длина – 2 550 мм., ход траверсы 265 мм., расстояние между траверсами 525 мм., установленная мощность 11 кВт, габаритные размеры (не более) (длина/ширина/высота) -3 700/1 650/2 700 мм., масса (не более) - 8 700 кг., графическая программа для стимуляции гибов на компьютере, задний упор, передние суппорты для поддержки листа, система антипрогиба стола.

Тогда как Заявителем в составе заявки было представлено иное оборудование, которое не соответствует заявленным требованиям технического задания.

Согласно пункту 1.18.6. Документации Конкурсная комиссия отклоняет предложения, если они не соответствуют требованиям, установленным в Документации о проведе нии запроса предложений, не предоставлены сведения и документы, наличие которых предусмотрено Документацией, или установленная в предложениях цена то варов, работ, услуг превышает максимальную (начальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса предложений. Конкурсная комиссия также отклоняет предложение в случае наличия сведений об участнике процедуры закупки в реестре недобросовестных поставщиков. Отклонение предложений по иным основаниям не допускается.

Таким образом, отказ Организатора торгов в допуске к участию в торгах заявке ООО «ВЕССТА» соответствует требованиям закупочной документации.

Заявитель в своей жалобе ссылается на то, что Организатор торгов пытается уйти от исполнения требований, установленных Постановлением Правительства РФ от 24.12.2013года № 1224, желая приобрести импортное оборудование.

Действительно, согласно пункту 1 Постановления Правительства РФ от 24.12.2013 г. №1224 установлен запрет на допуск товара происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг), для нужд обороны страны и безопасности государства, за исключением случаев, когда производство таких товаров, выполнение работ и оказание услуг на территории РФ отсутствуют или не соответствует требованиям государственных заказчиков.

Вместе с тем, данное оборудование приобреталось для собственных нужд Организатора торгов, в соответствии с планом приобретения техники и оборудования, а не для нужд обороны страны и безопасности государства, так как предприятие имеет право реализовывать изготовленную продукцию. Данное оборудование приобреталось из фонда собственных средств предприятия, а не из средств, выделенных для выполнения государственных задач, а именно проведения строительных работ в рамках государственных контрактов.

Также необоснован вывод Заявителя о применении Федерального закона №44-ФЗ к данной закупке, так как данное оборудование приобреталось не для исполнения контрактов в области военно-технического сотрудничества.

Таким образом, осуществление указанной выше закупки Организатором торгов проводилось в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 №

223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положением о закупках ГБУЗ «ККБ № 2», утвержденным приказом министерства здравоохранения Краснодарского края от 03.02.2014 № 334, размещенным на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – «Положение»), следовательно, рассматриваемые действия Организатора торгов при проведении данной закупки, Законом о контрактной системе не регулируется.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы ООО «ВЕССТА» установлено, что Организатором торгов не нарушены требования части 10 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВЕССТА» на действия ФГУП «ГУССТ 4 при Спецстрое России» при проведении запроса предложений (в форме ПДО) на право заключения договора на поставку гидравлического листогибочного прессы с ЧПУ (опубликованное на сайте [www.sstorg.ru](http://www.sstorg.ru) «Запрос предложений (в форме ПДО) покупателя № 620402»), проводимого в рамках Федерального закона №223-ФЗ, необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

И.В. Иващенко

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Н.В. Левит

С.Г. Еременко

А.А. Зайцева