

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-261/21

25 марта 2021 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...> ;

с участием представителей СПб ГУП «АТС Смольного» (далее – Заказчик) и ООО "Специализированное проектное бюро" (далее – Заявитель) путем видеоконференцсвязи;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 10.03.2021 вх.8247-ЭП/21, от 11.03.2021 вх.№8276-ЭП/21) ООО "Специализированное проектное бюро" на действия заказчика СПб ГУП «АТС Смольного» при организации и проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонтному обеспечению, плановым и аварийно-восстановительным работам на стационарных сооружениях связи, в части технического обслуживания сооружений Единой мультисервисной телекоммуникационной сети исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, в том числе оборудования Государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» (извещение №32110033666), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

26 февраля 2021 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №32110033666 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонтному обеспечению, плановым и аварийно-восстановительным работам на стационарных сооружениях связи, в части технического обслуживания сооружений Единой мультисервисной

телекоммуникационной сети исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, в том числе оборудования Государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» (далее – Закупка), включая документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупке товаров, работ, услуг Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия «Автоматическая телефонная станция Смольного» (далее – Положение о закупках), версия 20 от 28.09.2020, на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	298 128 231,20
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	26.02.2021
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	15.03.2021 в 10:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	15.03.2021 (МСК) 17.03.2021 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	Санкт-Петербург, ул. Омская, д.6, корп.2, лит.А

2. Доводы жалобы:

1) Заявитель полагает, что Заказчиком в Документации незаконно применен дискриминационный и излишне конкретизированный порядок оценки заявок по подкритерию «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг/выполнению работ сопоставимого характера и объема», допускающий присвоение положительного рейтинга при наличии опыта по техническому обслуживанию и ремонтному обеспечению, плановым и аварийно-восстановительным работам на стационарных сооружениях связи, включая обслуживание, установку и настройку окончного оборудования совокупно в рамках одного договора;

2) По мнению Заявителя Заказчиком в Документации в рамках оценки по подкритерию «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» неправомерно установлен дискриминационный порядок оценки, следуя которому для положительной оценки заявки в отношении руководителя, директора, технического директора или лица аналогичной должности предусмотрено наличие высшего технического образования и сертификата соответствия по управлению проектами с подтверждением компетенции в области управления проектами;

3) Заявитель указывает, что по его мнению Заказчиком применен дискриминационный и излишне конкретизированный порядок оценки заявок в рамках подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» с присвоением баллов на основе наличия свидетельства о прохождении обучения по курсу технического устройства оборудования комплекса программно-технических средств автоматизированной системы оповещения П166ВАУ серии СГС-22-М (МЕ) по разделам: эксплуатационно-техническое обслуживание, установка, монтаж, настройка, конфигурирование оборудования, проведение пусконаладочных работ, как такового, а также по наличию сертификатов о прохождении обучения по программе «охрана труда» и по программе пожарно-технического минимума у определенных сотрудников;

4) По мнению Заявителя Заказчиком в Документации неправомерно установлен необоснованный дискриминационный порядок оценки по показателю «Наличие свидетельства специалиста в сфере безопасности обслуживания, монтажа оборудования Hikvision» подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» в отсутствие указанного оборудования в Техническом задании Документации;

5) Заявитель полагает, что Заказчиком в Документации неправомерно установлен необоснованный дискриминационный порядок оценки по показателям «Наличие свидетельства специалиста оборудования TRASSIR по программе основы администрирования TRASSIR», «Наличие свидетельства о прохождении обучения по курсу: монтаж, конфигурирование, эксплуатация и обслуживание оборудования производства ООО «Предприятие «ЭЛТЕКС»» и «Наличие действующего удостоверения с не менее 5 (пятой) группой по электробезопасности до и выше 1000В» подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» в отсутствие указанного оборудования и требований к выполнению соответствующих работ в Техническом задании Документации;

6) Заявитель оспаривает установление Заказчиком в Документации по показателю «Наличие высшего технического образования в области

телекоммуникаций/связи» подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» излишне конкретизированных условий оценки, допускающих присвоение положительного рейтинга в случае наличия сотрудников на должности инженера связи, ведущего инженера связи или аналогичной должности;

7) По мнению Заявителя Заказчиком в Документации применен дискриминационный и излишне конкретизированный порядок оценки заявок по показателю «Наличие свидетельства специалиста оборудования Контакт GSM РИТМ» подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» с учетом того, что согласно Техническому заданию Документации в составе ЕМТС применяются приборы разных производителей РИТМ, Пальмира, Стрелец, Штиль и пр.;

8) Заявитель оспаривает установление Заказчиком в Документации дискриминационного порядка оценки заявок по показателю «Наличие среднего технического, профессионально-технического образования» подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» ввиду отсутствия в Техническом задании Документации функционала специалиста координатора, диспетчера или аналогичной должности сотрудника, требующего наличия технического образования;

9) По мнению Заявителя Заказчиком в Документации применен дискриминационный и завышенный порядок оценки заявок по показателю «Наличие действующего свидетельства/удостоверения промышленного альпиниста» подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами», предусматривающий присвоение баллов по критерию в случае наличия специалистов с наименованием должности: промышленный альпинист, монтажник, техник или аналогичной должности числом не менее 30;

10) Заявитель полагает, что Заказчиком в Документации установлен не соответствующий предмету Закупки порядок оценки по показателю «Складские помещения на территории Санкт-Петербурга общей площадью не менее 1000 кв.м.» подкритерия «Обеспеченность участника закупки собственными или арендованными материально-техническими ресурсами, необходимых для оказания услуг»;

11) Заявитель оспаривает применение Заказчиком в Документации не соответствующего предмету Закупки порядка оценки заявок по показателю «Действующее свидетельство о регистрации электролаборатории с правом выполнения испытаний и (или) измерений электрооборудования и (или) электроустановок напряжением до 1000 В» в отсутствие в Техническом задании Документации видов работ с использованием электролаборатории;

12) По мнению Заявителя Заказчиком в Документации применен не соответствующий предмету Закупки порядок оценки заявок по показателю «Автопогрузчик вилочный, грузоподъемностью не менее 1,5 тонны, в количестве 1 единица» подкритерия «Обеспеченность участника закупки собственными или арендованными материально-техническими ресурсами, необходимых для оказания услуг» в отсутствие в Техническом задании Документации видов работ, требующих использование указанного автопогрузчика;

13) Заявитель полагает, что Заказчиком в Документации установлен не соответствующий предмету Закупки порядок оценки по показателю «Передвижная электростанция (генератор) номинальной мощностью не менее 40 кВт в количестве 1 единица» подкритерия «Обеспеченность участника закупки собственными или арендованными материально-техническими ресурсами, необходимых для оказания услуг» с учетом отсутствия в Техническом задании Документации видов работ с использованием электростанции (генератор) номинальной мощностью не менее 40 кВт.;

14) Заявитель указывает об избыточности предусмотренного п. 1.6.8 ч. 1 Документации требования, согласно которому в случае участия нескольких лиц на стороне одного участника во второй части заявки должен быть представлен нотариально заверенный договор простого товарищества или иное нотариально заверенное соглашение о совместной деятельности;

15) По мнению Заявителя Заказчиком не соблюдены требования п. 9.4. Положения о закупках в части обязанности установления в Документации приоритета товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, в соответствии с Постановлением Правительства от 16.09.2016 г. № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами»;

16) Заявитель оспаривает неустановление Заказчиком в Документации порядка оценки заявок коллективных участников по критерию «Обеспеченность участника конкурса финансовыми ресурсами»;

17) По мнению Заявителя Заказчиком в форме 2 Документации «Предложение участника конкурса в отношении объекта закупки» применена ненадлежащая формулировка об обеспечении участником исполнения договора по одной из форм (по усмотрению участника конкурса) и в порядке, предусмотренном конкурсной документацией,

при наличии единственной формы договора, содержащейся в Документации;

18) Заявитель указывает об избыточности требования об указании участником в форме 7 «Обеспеченность участника конкурса финансовыми ресурсами» Документации прогнозируемых сведений на 2021 год, предоставление которых по мнению Заявителя не представляется возможным.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу Заявителя.

Документов, истребованные уведомлением №78/6896/21 от 15.03.2021 года, представлены в заседание Комиссии.

В заседании Комиссии по рассмотрению жалобы Заявителя объявлялся перерыв до 13:45 (МСК) 25 марта 2021 года.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Заказчика, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и

проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В соответствии с п.п. 1, 3 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также в случае неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения.

СПб ГУП «АТС Смольного» относится к унитарным предприятиям, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует

закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона №223-ФЗ при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

Следуя ч. 9 ст. 3.2 Закона №223-ФЗ, для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 10 ст. 3.2 Закона №223-ФЗ заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Частью 8 ст. 4 Закона №223-ФЗ закреплено, что извещение об осуществлении конкурентной закупки является неотъемлемой частью документации о конкурентной закупке. Сведения, содержащиеся в извещении об осуществлении конкурентной закупки, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о конкурентной закупке.

В соответствии с ч. 16 ст. 3.2 №223-ФЗ под конкурсом понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка которого по результатам сопоставления заявок на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

По первому доводу жалобы:

Согласно п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с п. 12.32 Положения о закупках победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора на основе критериев, указанных в конкурсной документации и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

Согласно п. 10.1.20 Положения о закупках для оценки заявок участников закупки Заказчик в документации о конкурентной закупке может устанавливать такой критерий как квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня

квалификации.

Пунктом 5.1 ч. I Документации установлено, что комиссия по осуществлению закупок осуществляет рассмотрение и оценку заявок на участие в конкурсе, для выявления победителя конкурса на основе требований и критериев, указанных в конкурсной документации.

В соответствии с п. 5.8 ч. I Документации критерии и порядок оценки заявок указаны в Информационной карте.

Пунктом 13 Информационной карты Документации установлено, что критерии и порядок оценки заявок определены в Приложении № 4 к Информационной карте.

В Приложении № 4 к Информационной карте Документации приведены следующие критерии:

Таблица 1

п/п	Критерии оценки Заявок	Величина значимости критерия, процентов	Коэффициент значимости критерия оценки
1	Цена единицы услуг (сумма единичных расценок на услуги), без учета НДС	20	0,20
2	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	80	0,80

Согласно п. 2.1 Приложения № 4 к Информационной карте Документации для оценки Заявок на участие в конкурсе по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» Заказчиком предусмотрены показатели, раскрывающие содержание данного нестоимостного критерия оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых работ по данному нестоимостному критерию оценки (Таблица 2):

Таблица 2

Показатели оценки Заявок на участие в конкурсе по		
---	--	--

п/п	Показатели оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»	Величина значимости показателя	Коэффициент значимости показателя
1	2	3	4
1	Опыт участника по успешному оказанию услуг/выполнению работ сопоставимого характера и объёма	60	0,60
2	Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами	15	0,15
3	Обеспеченность участника закупки собственными или арендованными материально-техническими ресурсами, необходимых для оказания услуг	20	0,20
4	Обеспеченность участника закупки финансовыми ресурсами	5	0,05

В соответствии с п. 2.1.1 Приложения № 4 к Информационной карте Документации установлен следующий порядок оценки заявок по подкритерию «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг/выполнению работ сопоставимого характера и объема»:

Показателем является сумма исполненных договоров (контрактов) на выполнение/оказание работ/услуг участником закупки сопоставимого характера и объёма, за период с 01.01.2016г. по 31.12.2020г. в рамках Федерального закона от 05.04.2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», своими силами и средствами.

Сопоставимый объем работ/услуг определен в объеме выполненных/оказанных работ/услуг не менее чем на 1000 (одна тысяча) территориальных объектах и на сумму не менее 60 000 000 рублей (шестьдесят миллионов) руб. 00 коп. без учета НДС по каждому из представленных договоров (контрактов).

Сопоставимым характером для целей оценки Заявок по данному показателю считается выполнение/оказание участником конкурса по каждому из представленных договоров (контрактов) совокупности следующих видов работ/услуг: по техническому обслуживанию и ремонтному обеспечению, плановым и аварийно-восстановительным

работам на стационарных сооружениях связи, включая обслуживание, установку и настройку оконечного оборудования.

В случае если в представленных участником договорах (контрактах) и/или актах о приемке выполненных работ/оказанных услуг не выделена сумма работ сопоставимого характера, такие договоры (контракты) к расчету не принимаются.

Лучшим условием по данному показателю является наибольшее значение такого показателя, выраженное в рублях, без учета НДС.

По данному показателю подлежат оценке следующие включенные участником конкурса в состав заявки на участие в конкурсе документы по каждому контракту (договору):

а) копии исполненных контрактов (договоров), за период с 01.01.2016г. по 31.12.2020г. на выполнение/оказание участником конкурса работ/услуг сопоставимого характера и объема;

б) копии актов о приемке выполненных работ/оказанных услуг по таким контрактам (договорам) предоставляются в полном объеме;

в) заполненная форма 4 (Ф-4).

Отсутствие в составе заявки на участие в конкурсе одного или нескольких из перечисленных документов по какому-либо контракту (договору) и/или отсутствие заполненной формы Ф-4 будет означать, что опыт участника конкурса по выполнению работ сопоставимого характера и объема по данному контракту (договору) не представлен, т.е. данный контракт (договор) со всеми прилагающимися к нему документами не подлежит оценке комиссией в составе заявки на участие в открытом конкурсе.

В случае выявления, в представленных документах, недостоверной информации, начисление баллов по данному показателю не производится.

Не предоставление подтверждающих документов не влечет отклонение заявки участника и не влияет на допуск участника к конкурсу.

При оценке заявок по данному показателю количество баллов, присуждаемых комиссией по критерию оценки (показателю) $НЦБ1i$, определяется:

$$НЦБ1i = K3 \times 100 \times (Ki / Kmax)$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя;

К_i - сумма исполненных договоров (контрактов) участника закупки, заявка которого оценивается;

К_{max} - максимальная сумма исполненных договоров (контрактов) по всем заявкам участников конкурса.

Таким образом положительный рейтинг по подкритерию «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг/выполнению работ сопоставимого характера и объема» присваивается исключительно при наличии опыта оказания услуг/выполнения работ в рамках одного договора одновременно по техническому обслуживанию и ремонтному обеспечению, плановым и аварийно-восстановительным работам на стационарных сооружениях связи, включая обслуживание, установку и настройку оконечного оборудования.

Из указанного следует, что потенциальные участники Закупки, обладающие опытом оказания услуг/выполнения работ по техническому обслуживанию и ремонтному обеспечению, плановым и аварийно-восстановительным работам на стационарных сооружениях связи, включая обслуживание, установку и настройку оконечного оборудования согласно исполненным договорам, предметом которых не является одновременное оказание услуг/выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонтному обеспечению, плановым и аварийно-восстановительным работам на стационарных сооружениях связи, включая обслуживание, установку и настройку оконечного оборудования, необоснованно ограничены в возможности получения положительного рейтинга по подкритерию в соответствии с имеющимся опытом.

На основании изложенного по первому доводу жалобы Заявителя Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усматривает в действиях Заказчика по незаконному установлению в п. 2.1.1 Приложения № 4 к Информационной карте Документации дискриминационного порядка оценки заявок по подкритерию «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг/выполнению работ сопоставимого характера и объема» нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в нарушении требований норм статей, допущенное при организации и проведении процедуры Закупки.

По второму доводу жалобы:

В соответствии с п. 2.1.2 Приложения № 4 к Информационной карте Документации установлен следующий порядок оценки заявок по подкритерию «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами»:

Таблица 3

Наименование показателя	Специалисты и их требуемое количество	Значение показателя	Шкала оценки в баллах
«Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника	1) руководитель, директор, технический директор или аналогичная должность, находящийся в штате участника закупки – не менее 1 сотрудника,	Все перечисленные специалисты представлены в требуемом количестве по всем перечисленным профессиям	100
	2) главный инженер или аналогичная должность, находящийся в штате участника закупки – не менее 1 сотрудника;	Из всех перечисленных специалистов отсутствует 1 (один) представитель	80
	3) руководитель технического отдела, руководитель проектов, менеджер проектов, находящихся в штате участника закупки или аналогичная должность – не менее 2 сотрудников;	Из всех перечисленных специалистов отсутствует 2 (два) представителя	60
	4) инженер первой категории, заместитель главного инженера или аналогичная должность, находящийся в штате участника закупки – не менее 1 сотрудника;	Из всех перечисленных специалистов отсутствует 3 (три) представителя	40
	5) инженер связи, ведущий инженер связи или аналогичная должность, находящихся в штате участника закупки – не менее 5 сотрудников;	Из всех перечисленных специалистов отсутствует 4 (четыре) представителя	20
	6) техник, электромонтер или аналогичная должность, находящихся в штате участника закупки – не менее 5 сотрудников;	Из всех перечисленных специалистов отсутствует 5 (пять) представителей	10
	7) не менее 15 (пятнадцати)		

<p>ка трудо-выми ре-сурсами»</p>	<p>бригад, состоящих из квалифицированного персонала, находящихся в штате участника закупки, непосредственно занятых в оказании услуг в составе:</p> <p>- монтажник, монтажник связи линейщик, монтажник оборудования связи, техник, рабочий или аналогичная должность - 2 человека.</p> <p>8) координатор, диспетчер или аналогичная должность сотрудника, обеспечивающего организацию круглосуточной диспетчерской службы технической поддержки (24Х7Х365) – не менее 5 сотрудников;</p> <p>9) специалист по сварке и измерениям волоконно-оптических кабелей связи, монтажник связи-спайщик или аналогичная должность, находящихся в штате участника закупки – не менее 3 сотрудников;</p> <p>10) промышленный альпинист, монтажник, техник или аналогичная должность, находящихся в штате участника закупки – не менее 2 сотрудников.</p>	<p>Из всех перечисленных специалистов отсутствует 6 (шесть) и более представителей</p>	<p>0</p>
----------------------------------	---	--	----------

Подпунктом 1 п. 2.1.2 Приложения № 4 к Информационной карте Документации по показателю «Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника трудовыми ресурсами» для целей начисления баллов предусмотрено, что специалисты с наименованием должности: руководитель, директор, технический директор или аналогичная должность, должны соответствовать требованиям:

- Наличие высшего технического образования;
- Наличие сертификата соответствия по управлению проектами с подтверждением компетенции в области управления проектами;
- Наличие опыта работы по специальности 5 лет и более.

Согласно позиции Заказчика на Исполнителя по данному договору возлагается обеспечение надлежащего технического состояния сооружений ЕМТС и АПК БГ ЕМТС, при этом лучшими условиями для специалиста с наименованием должности: руководитель, директор, технический директор или аналогичная должность, т.е. специалиста ответственного за организацию оказания услуг по договору являются наличие высшего технического образования и сертификата соответствия по управлению проектами с подтверждением компетенции в области управления проектами. «Сертификат соответствия по управлению проектами с подтверждением компетенции в области управления проектами» позволяет оценить квалификацию специалиста участника для достижения поставленных целей и задач, обусловленных договором.

С учетом наличия взаимосвязи предоставляемых в рамках подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» документов и сведений с предметом Закупки, расширенными общими условиями для начисления баллов, установленной градацией дифференцированного присвоения баллов, а также удельным весом подкритерия, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу о допустимости установления в Документации условия о предоставлении в составе заявки перечисленных в пп. 1 п. 2.1.2 Приложения № 4 к Информационной карте Документации сведений и документов для оценки по подкритерию в рамках Закупки.

На основании изложенного по второму доводу жалобы Заявителя Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России находит указанный довод неподтвержденным и не усматривает нарушений в действиях Заказчика при организации и проведении процедуры Закупки.

По третьему доводу жалобы:

Подпунктом 2 п. 2.1.2 Приложения № 4 к Информационной карте Документации по показателю «Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника трудовыми ресурсами» для целей начисления баллов предусмотрено, что специалисты с наименованием должности: главный инженер или аналогичная должность, должны соответствовать требованиям:

- Наличие высшего технического образования;
- Наличие свидетельства о прохождении обучения по курсу технического устройства оборудования комплекса программно-технических средств автоматизированной системы оповещения П166ВАУ

серии СГС-22-М (МЕ) по разделам: эксплуатационно-техническое обслуживание, установка, монтаж, настройка, конфигурирование оборудования, проведение пусконаладочных работ;

- Наличие действующего удостоверения о прохождении обучения по программе «охрана труда»;

- Наличие действующего удостоверения с не менее 4 (четвертой) группой по электробезопасности до 1000В;

- Наличие диплома/удостоверения о профессиональной переподготовке/обучении по программе: «Техническая защита информации ограниченного доступа, не содержащей сведения, составляющие государственную тайну»;

- Наличие действующего удостоверения о прохождении обучения по программе пожарно-технического минимума;

- Наличие опыта работы по специальности 5 лет и более.

Также согласно пп. 3 п. 2.1.2 Приложения № 4 к Информационной карте Документации для целей начисления баллов специалиста с наименованием должности: руководитель технического отдела, руководитель проектов, менеджер проектов или аналогичная должность, должны соответствовать условиям:

- Наличие высшего технического образования;

- Наличие свидетельства специалиста в сфере безопасности обслуживания, монтажа оборудования Hikvision;

- Наличие действующего удостоверения о прохождении обучения по программе «охрана труда»;

- Наличие действующего удостоверения с не менее 3 (третьей) группой по электробезопасности до 1000В;

- Наличие действующего удостоверения о прохождении обучения по программе пожарно-технического минимума;

- Наличие диплома/удостоверения о профессиональной переподготовке/обучении по программе: «Техническая защита информации ограниченного доступа, не содержащей сведения, составляющие государственную тайну»;

- Наличие опыта работы по специальности 5 лет и более.

Согласно позиции Заказчика для эффективного обеспечения планово-

профилактического обслуживания и аварийно-восстановительных работ должна быть проведена подготовка личного состава исполнителя.

Представители Заказчика представили письмо от 17.03.2021 исх. № 124, согласно которому производитель оборудования П166ВАУ серии СГС-22-М (МЕ) проводит обучение по данному типу устройств по программе завода изготовителя.

Также согласно позиции Заказчика обучение специалистов, работников, а также руководителей по охране труда с дальнейшей проверкой знаний является обязательным и регулируется законодательством Российской Федерации, а именно: трудовым кодексом (ст. 225 ТК РФ) и постановлением Минтруда РФ и Минобразования РФ от 13 января 2003 г. № 1/29.

В соответствии с данным постановлением освоить обучающий курс «Охрана труда для руководителей и специалистов», непосредственно в учебном центре обязаны следующие категории слушателей: руководители организаций, заместители руководителей организаций, курирующие вопросы охраны труда, заместители главных инженеров по охране труда, работодатели - физические лица, иные лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью; руководители, специалисты, инженерно-технические работники, осуществляющие организацию, руководство и проведение работ на рабочих местах и в производственных подразделениях, а также контроль и технический надзор за проведением работ.

Обучение мерам пожарной безопасности лиц, осуществляющих трудовую деятельность в организациях, проводится в соответствии с Правилами противопожарного режима в РФ, утвержденными Постановлением Правительства РФ № 1479 от 16.09.2020, и Приказом МЧС России от 12.12.2007 № 645 «Об утверждении норм пожарной безопасности «Обучение мерам пожарной безопасности работников организаций». В соответствии с п. 31 Приказа МЧС России от 12.12.2007 № 645 руководители, специалисты и работники организаций, ответственные за пожарную безопасность, обучаются пожарно-техническому минимуму.

С учетом наличия взаимосвязи с предметом Закупки предоставляемых по подкритерию «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» документов и сведений, установленной градацией дифференцированного присвоения баллов, а также удельным весом подкритерия, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу о допустимости установления в Документации условия о предоставлении в составе заявки перечисленных в пп.пп. 2, 3 п. 2.1.2

Приложения № 4 к Информационной карте Документации свидетельства о прохождении обучения по курсу технического устройства оборудования комплекса программно-технических средств автоматизированной системы оповещения П166BAУ серии СГС-22-М (МЕ) по разделам: эксплуатационно-техническое обслуживание, установка, монтаж, настройка, конфигурирование оборудования, проведение пусконаладочных работ, а также сертификатов о прохождении обучения по программе «охрана труда» и по программе пожарно-технического минимума, для оценки по подкритерию в рамках Закупки.

На основании изложенного по третьему доводу жалобы Заявителя Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России находит указанный довод неподтвержденным и не усматривает нарушений в действиях Организатора торгов при организации и проведении процедуры Закупки.

В отношении четвертого и пятого доводов жалобы:

Согласно пп. 3 п. 2.1.2 Приложения № 4 к Информационной карте Документации специалисты с наименованием должности: руководитель технического отдела, руководитель проектов, менеджер проектов или аналогичная должность, для целей начисления баллов должны соответствовать условиям, среди которых наличие свидетельства специалиста в сфере безопасности обслуживания, монтажа оборудования Hikvision.

Также согласно пп. 4 п. 2.1.2 Приложения № 4 к Информационной карте Документации специалисты с наименованием должности: инженер первой категории, заместитель главного инженера или аналогичная должность, для целей начисления баллов должны соответствовать условиям, в числе которых:

- Наличие свидетельства специалиста оборудования TRASSIR по программе основы администрирования TRASSIR;
- Наличие свидетельства о прохождении обучения по курсу: монтаж, конфигурирование, эксплуатация и обслуживание оборудования производства ООО «Предприятие «ЭЛТЕКС»;
- Наличие действующего удостоверения с не менее 5 (пятой) группой по электробезопасности до и выше 1000В.

Согласно пп. 3 п. 3 Информационной карты Документации условия договора установлены заказчиком в Техническом задании (часть III конкурсной документации) и Проекте договора (часть IV конкурсной

документации).

Вместе с тем, положения Технического задания и Проекта договора Документации не содержат ссылок на оборудование Hikvision, TRASSIR, равно как и оборудование производства ООО «Предприятие «ЭЛТЕКС», а также не включают условий о необходимости выполнения работ, требующих у исполнителя действующего удостоверения с не менее 5 (пятой) группой по электробезопасности до и выше 1000В.

Представители Заказчика пояснили, что на сети АПК БГ ЕМТС используются видеокамеры и видеорегистраторы производителя Hikvision, коммутаторы производителей TRASSIR и ООО «Предприятие «ЭЛТЕКС», кроме того, ряд объектов подключены непосредственно от трансформаторных подстанций 10/0,4 кВ, для допуска на которые необходимо удостоверение электробезопасности 5-й группы до и выше 1000В.

Вместе с тем, как было установлено, указанные сведения не отражены в Документации.

Таким образом Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России полагает необоснованным и чрезмерным примененный порядок оценки по показателям «Наличие свидетельства специалиста в сфере безопасности обслуживания, монтажа оборудования Hikvision», «Наличие свидетельства специалиста оборудования TRASSIR по программе основы администрирования TRASSIR», «Наличие свидетельства о прохождении обучения по курсу: монтаж, конфигурирование, эксплуатация и обслуживание оборудования производства ООО «Предприятие «ЭЛТЕКС»» и «Наличие действующего удостоверения с не менее 5 (пятой) группой по электробезопасности до и выше 1000В» подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» в отсутствие указанного оборудования в Техническом задании Документации.

На основании изложенного по четвертому и пятому доводам жалобы Заявителя Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усматривает в действиях Заказчика по незаконному установлению в пп.пп. 3- 4 п. 2.1.2 Приложения № 4 к Информационной карте Документации необоснованных чрезмерных условий оценки заявок по показателям «Наличие свидетельства специалиста в сфере безопасности обслуживания, монтажа оборудования Hikvision», «Наличие свидетельства специалиста оборудования TRASSIR по программе основы администрирования TRASSIR», «Наличие свидетельства о прохождении обучения по курсу: монтаж, конфигурирование, эксплуатация и обслуживание оборудования производства ООО «Предприятие

«ЭЛТЕКС»» и «Наличие действующего удостоверения с не менее 5 (пятой) группой по электробезопасности до и выше 1000В» подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами», не соответствующих предмету Закупки, нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, ч. 8, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в нарушении требований норм статей, допущенное при организации и проведении процедуры Закупки.

В отношении шестого довода жалобы:

Согласно пп. 5 п. 2.1.2 Приложения № 4 к Информационной карте Документации установлено, что специалисты с наименованием должности: инженер связи, ведущий инженер связи или аналогичная должность, для целей начисления баллов должны соответствовать условиям, среди которых наличие высшего технического образования в области телекоммуникаций/связи.

Из позиции Заказчика следует, что предмет обслуживания - Единая мультисервисная телекоммуникационная сеть (ЕМТС) обеспечивает широкий спектр телекоммуникационных услуг, в том числе работу автоматизированного программного комплекса «Безопасный город». Телекоммуникационное оборудование (коммутаторы, радиомаршрутизаторы, беспроводные мосты и т.д.) обеспечивающее функционирование сети, в совокупности являются оборудованием связи, в свою очередь обслуживание данного оборудования, должен выполнять специалист, знающий технологии и протоколы: OSI, ICMP, TCP/IP, DHCP, VLAN, RTSP, OSPF и др. Квалификация данного сотрудника подтверждается наличием высшего технического образования в области телекоммуникаций/связи.

Вместе с тем, нормами действующего законодательства РФ не предусмотрено требований, согласно которым специалисты в должности инженера связи, ведущего инженера связи или аналогичных должностей для выполнения работ по предмету закупки должны обладать высшим техническим образованием исключительно в области телекоммуникаций/связи.

Таким образом Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России полагает необоснованным и чрезмерным примененный порядок оценки по показателю «Наличие высшего технического образования в области телекоммуникаций/связи» подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами».

На основании изложенного по шестому доводу жалобы Заявителя Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усматривает в действиях Заказчика по незаконному установлению в пп. 5 п. 2.1.2 Приложения № 4 к Информационной карте Документации необоснованных чрезмерных условий оценки заявок по показателю «Наличие высшего технического образования в области телекоммуникаций/связи» подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в нарушении требований норм статей, допущенное при организации и проведении процедуры Закупки.

По седьмому доводу жалобы:

Согласно пп. 6 п. 2.1.2 Приложения № 4 к Информационной карте Документации специалисты с наименованием должности: техник, электромонтер или аналогичная должность, для целей начисления баллов должны соответствовать условиям, в числе которых наличие свидетельства специалиста оборудования Контакт GSM РИТМ.

При этом в соответствии с Техническим заданием Документации в составе ЕМТС применяются приборы и оборудование иных производителей, таких как РИТМ, Пальмира, Стрелец, Штиль и пр.

Согласно позиции Заказчика на объектах АПК БГ ЕМТС в целях обеспечения безопасности и сохранности оборудования, в подавляющем большинстве используются охранно-пожарные панели производителя РИТМ, в свою очередь наличие свидетельства специалиста оборудования Контакт GSM РИТМ подтверждает квалификацию и компетентность сотрудника в обслуживании данного оборудования.

С учетом наличия соответствия предоставляемых в рамках показателя «Наличие свидетельства специалиста оборудования Контакт GSM РИТМ» подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» документов и сведений предмету Закупки Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу об обоснованности установления в Документации порядка оценки заявок в рамках подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» на основании наличия свидетельства специалиста оборудования Контакт GSM РИТМ.

Таким образом седьмой довод жалобы Заявителя не нашел своего

подтверждения в ходе заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы Заявителя.

В отношении восьмого довода жалобы:

Согласно пп. 8 п. 2.1.2 Приложения № 4 к Информационной карте Документации специалисты с наименованием должности: координатор, диспетчер или аналогичная должность сотрудника, обеспечивающего организацию круглосуточной диспетчерской службы технической поддержки (24Х7Х365), для целей начисления баллов в числе прочего должны соответствовать условию о наличии среднего технического, профессионально-технического образования.

Вместе с тем, из содержания п.п. 3 - 5 Технического задания Документации не следует, что исполнитель по договору для выполнения возложенных на него обязанностей должен располагать специалистами - координаторами, диспетчерами или иными сотрудниками с обязательным наличием у последних технического образования

Также, нормами действующего законодательства РФ не предусмотрено требований, согласно которым специалисты в должности координатора, диспетчера или аналогичной должности сотрудника, обеспечивающего организацию круглосуточной диспетчерской службы технической поддержки, для выполнения работ по предмету закупки должны обладать средним техническим, профессионально-техническим образованием.

Согласно позиции Заказчика лучшими условиями для исполнения договора является наличие у исполнителя специалистов с наименованием должности: координатор, диспетчер или аналогичная должность сотрудника с наличием среднего технического, профессионально-технического образования, для оперативного приема и распределения заявок, первичной диагностики технических проблем с сетевым оборудованием, оперативной локализацией проблемного участка, с техническими знаниями сетевых протоколов ICMP, TCP/IP, VLAN, RTSP.

Таким образом Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России полагает необоснованным и чрезмерным примененный порядок оценки по показателю «Наличие среднего технического, профессионально-технического образования» подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» в отсутствие соответствующих условий в Техническом задании Документации.

На основании изложенного по восьмому доводу жалобы Заявителя

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усматривает в действиях Заказчика по незаконному установлению в пп. 8 п. 2.1.2 Приложения № 4 к Информационной карте Документации необоснованных чрезмерных условий оценки заявок по показателю «Наличие среднего технического, профессионально-технического образования» подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами», не соответствующих предмету Закупки, нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, ч. 8, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в нарушении требований норм статей, допущенное при организации и проведении процедуры Закупки.

В отношении девятого довода жалобы:

Согласно пп. 10 п. 2.1.2 Приложения № 4 к Информационной карте Документации для начисления баллов по подкритерию предусмотрено наличие в штате участника закупки не менее 2 промышленных альпинистов, монтажников, техников или аналогичных сотрудников, при этом специалисты с наименованием должности: промышленный альпинист, монтажник, техник или аналогичная должность, должны соответствовать требованиям:

- Наличие действующего свидетельства/удостоверения промышленного альпиниста;
- Наличие действующего удостоверения с не менее 3 (третьей) группой по электробезопасности до 1000В;
- Наличие опыта работы по специальности 1 год и более.

Представители заказчика пояснили, что на сети АПК БГ ЕМТС, есть ряд видеокамер, расположенных в труднодоступных местах, работы по их обслуживанию/ремонту необходимо осуществлять на высоте свыше 15 метров без опоры и средств подмащивания, с использованием снаряжения для альпинизма, при этом плановое и аварийное обслуживание возможно только силами квалифицированного альпиниста с использованием страховочной привязи.

На основании изложенного девятый довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения в ходе заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы Заявителя.

В отношении доводов жалобы №№10-13:

В соответствии с п. 2.1.3 Приложения № 4 к Информационной карте Документации установлен следующий порядок оценки заявок по подкритерию «Обеспеченность участника закупки собственными или арендованными материально-техническими ресурсами, необходимых для оказания услуг»:

Таблица 4

Наименование показателя	Материально технические ресурсы и их требуемое количество	Значение показателя	Шкала оценки в баллах
«Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника материально техническими ресурсами в части наличия у участника собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для оказания услуг»	1) Складские помещения на территории Санкт-Петербурга общей площадью не менее 1000 кв.м. – 1 ед.	Наличие/Отсутствие	15/0
	2) грузовой автомобиль с технически допустимой максимальной массой транспортного средства (разрешенной максимальной массой) не менее 3,5 тонны в количестве 4 единиц	Наличие 4 единиц/ Наличие от 2 до 3 единиц/ Наличие 1 единицы/ Отсутствие	15/10/5/0
	3) автомобиль с технически допустимой максимальной массой транспортного средства (разрешенной максимальной массой) не менее 1,75 тонны в количестве 10 единиц	Наличие 10 единиц/ Наличие от 5 до 9 единиц/ Наличие 1 до 4 единиц/ Отсутствие	15/10/5/0
	4) действующее свидетельство о регистрации электролаборатории с правом выполнения испытаний и (или) измерений электрооборудования и (или) электроустановок напряжением до 1000 В, с перечнем разрешенных видов испытаний и (или) измерений: - Измерение сопротивления изоляции вторичных цепей, электропроводок и кабельных линий (напряжением до 1 кВ), - Измерение сопротивления	Наличие/Отсутствие	15/0

<p>заземляющих устройств,</p> <p>- Проверка наличия цепи между заземленными установками и элементами заземленной установки,</p> <p>- Проверка цепи «фаза-нуль» в электроустановках до 1000 В с системой TN</p>		
5) автомобильный гидравлический подъемник для подъема рабочих на высоту не менее 18 м, в количестве 1 единица	Наличие/Отсутствие	10/0
6) кабельный транспортер, в количестве 2 единиц	Наличие 2 единиц/ Наличие 1 единицы/ Отсутствие	2/1/0
7) автопогрузчик вилочный, грузоподъемностью не менее 1,5 тонны, в количестве 1 единица	Наличие/Отсутствие	3/0
8) тестер кабельных линий или прибор для проверки целостности медных кабельных линий, включая измерение длины кабеля и определение места его повреждения, в количестве 10 единиц	Наличие 10 единиц/ Наличие от 5 до 9 единиц/ Наличие 1 до 4 единиц/ Отсутствие	5/3/1/0
9) пресс-клещи обжимные в количестве 10 единиц	Наличие 10 единиц/ Наличие от 5 до 9 единиц/ Наличие 1 до 4 единиц/ Отсутствие	5/3/1/0
10) оптический рефлектометр 1310/1550 Нм с подтверждением о поверке и признанным пригодным к применению, в количестве 3 единиц	Наличие 3 единиц/ Наличие 2 единиц/ Наличие 1 единицы/ Отсутствие	3/2/1/0
11) аппарат для сварки оптических волокон в количестве 3 единиц	Наличие 3 единиц/ Наличие 2 единиц/ Наличие 1 единицы/ Отсутствие	3/2/1/0
12) идентификатор активного волокна с определением	Наличие/Отсутствие	1/0

направления трафика в количестве 1 единица	Наличие/Отсутствие	1/0
13) измеритель оптической мощности в количестве 1 единица	Наличие/Отсутствие	1/0
14) устройство для перемотки кабеля в количестве 1 единица	Наличие/Отсутствие	1/0
15) измеритель параметров электроустановок с возможностью измерения сопротивления изоляции напряжением до 2,5 кВ, проверки согласования параметров цепи «фаза-ноль» с характеристиками аппаратов защиты, проверки наличия цепи между заземленными электроустановками и элементами заземленной электроустановки, проверка параметров УЗО А, АС и F типов, измерения сопротивления заземляющих устройств, с подтверждением о поверке и признанным пригодным к применению, в количестве 1 единица	Наличие/Отсутствие	1/0
16) передвижная электростанция (генератор) номинальной мощностью не менее 40 кВт в количестве 1 единица	Наличие/Отсутствие	5/0

По данному показателю оценке подлежат следующие включенные участником конкурса в состав заявки на участие в конкурсе документы:

а) Заполненная форма 6 (Ф-6).

б) Копии документов, подтверждающих права собственности, аренды, владения, пользования, распоряжения в отношении оборудования и других материальных ресурсов, содержащих сведения, позволяющие определенно установить имущество. К копиям документов о наличии транспортных средств должны быть приложены фотографии, на которых запечатлены предоставляемые автомобили с государственными регистрационными номерами.

Оценка по данному показателю НЦБЗi выставляется следующим образом: путем суммирования и последующего умножения баллов, присужденных по вышеприведенной таблице, на коэффициент значимости показателя (0,20).

Отсутствие в составе заявки на участие в конкурсе одного или нескольких из перечисленных документов по какому-либо материально-техническому ресурсу будет означать, что обеспеченность участника закупки данным материально-техническим ресурсом не подтверждается, т.е. наличие сведений о таком материально-техническом ресурсе со всеми прилагающимися к нему документами не подлежит оценке комиссией в составе заявки на участие в конкурсе.

В случае выявления, в представленных документах, недостоверной информации, начисление баллов по данному показателю не производится.

Не предоставление подтверждающих документов не влечет отклонение заявки участника и не влияет на допуск участника к конкурсу.

При этом, в Техническом задании Документации в обязанности исполнителя по договору не включены услуги по складскому хранению, а также отсутствуют виды работ, требующих использование автопогрузчика грузоподъемностью не менее 1,5 тонны, равно как и электростанции (генератора) номинальной мощностью не менее 40 кВт.

Согласно позиции Заказчика лучшими условиями для исполнения договора является наличие у исполнителя собственных или арендованных складских помещений, для обеспечения приема и хранения ЗИП Заказчика (совокупность машин, механизмов, приборов, устройств, используемых для проведения аварийно-восстановительных и плановых работ при оказании услуг) и демонтированного оборудования ЕМТС в полном объеме, с дальнейшей отгрузкой Заказчику. Так же, наличие складских помещений позволяет обеспечить хранение материалов, кабельной продукции, необходимой для планового и своевременного аварийного обслуживания (в соответствии с п. 6.3. части III Техническое задание) в полном объеме.

Представители Заказчика пояснили, что п. 6.2. части III Технического задания установлено, что в соответствии с п. 39.1 Приказа Минтруда России от 15.12.2020 N 903н «Об утверждении Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок», Исполнитель или привлекаемый им соисполнитель должен иметь электролабораторию и свидетельство о её регистрации в органах Госэнергонадзора для обеспечения

проведения необходимых электрических испытаний и измерений в процессе подключения, монтажа, наладки, ввода в эксплуатацию и эксплуатационно-технического обслуживания электрооборудования и электроустановок.

В рамках аварийно-восстановительных работ на узлах доступа ЕМТС работы по переносу оборудования сопровождаются (пункт 3 раздела 7 Приложения № 3 к Техническому заданию):

- проверкой исправности заземлений, состояния тепловой изоляции и противокоррозионной защиты,
- измерением полного сопротивления цепи «фаза-нуль»,
- измерением полного сопротивления цепи «фаза – защитный проводник»,
- измерением сопротивления изоляции электропитающего кабеля.
- проверкой металlosвязи частей оборудования ЕМТС, подлежащих защитному заземлению с главной заземляющей шиной здания.

Данные измерения выполняются специализированными приборами, квалифицированными сотрудниками в составе зарегистрированной электролаборатории до 1000В.

Также согласно позиции Заказчика Лучшими условиями для исполнения договора является наличие у исполнителя собственного или арендованного автопогрузчика вилочного, грузоподъемностью не менее 1,5 тонны, для ускорения разгрузки/погрузки объемного и тяжеловесного оборудования ЕМТС (шкафы, телекоммуникационные стойки, громкоговорители, усилители, источники бесперебойного питания, аккумуляторные батареи, и т.д).

Кроме того, в рамках аварийно-восстановительных работ на узлах доступа ЕМТС, для обеспечения бесперебойным питанием узлов доступа АПК БГ ЕМТС, в случае массовой аварии на энергосетях, используется электростанция, с мощностью, способной обеспечить электроэнергией всю серверную или здание целиком.

Вместе с тем, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России полагает необоснованным и чрезмерным примененный порядок оценки по показателям «Складские помещения на территории Санкт-Петербурга общей площадью не менее 1000 кв.м.», «Автопогрузчик вилочный, грузоподъемностью не менее 1,5 тонны, в количестве 1 единица» и «Передвижная электростанция (генератор) номинальной мощностью не менее 40 кВт в количестве 1 единица» подкритерия «Обеспеченность участника закупки собственными или арендованными материально-

техническими ресурсами, необходимых для оказания услуг» в отсутствие указанных работ в Техническом задании Документации.

На основании изложенного по доводам жалобы Заявителя №№ 10, 12, 13 Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усматривает в действиях Заказчика по незаконному установлению в п. 2.1.3 Приложения № 4 к Информационной карте Документации необоснованных чрезмерных условий оценки заявок по показателям «Складские помещения на территории Санкт-Петербурга общей площадью не менее 1000 кв.м.», «Автопогрузчик вилочный, грузоподъемностью не менее 1,5 тонны, в количестве 1 единица» и «Передвижная электростанция (генератор) номинальной мощностью не менее 40 кВт в количестве 1 единица» подкритерия «Обеспеченность участника закупки собственными или арендованными материально-техническими ресурсами, необходимых для оказания услуг», не соответствующих предмету Закупки, нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, ч. 8, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в нарушении требований норм статей, допущенное при организации и проведении процедуры Закупки.

В свою очередь одиннадцатый довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения в ходе заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы Заявителя.

По четырнадцатому доводу жалобы Заявителя:

Следуя ч. 5 ст. 3 Закона №223-ФЗ, участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

В соответствии с п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Следуя п. 1.6.8 ч. 1 Документации, в числе документов, подтверждающих участие в конкурсе нескольких юридических лиц (физических лиц,

индивидуальных предпринимателей), выступающих на стороне одного участника конкурса (предоставляются исключительно в случае участия нескольких лиц на стороне одного участника) (предоставляются во второй части заявки), должен быть представлен нотариально заверенный договор простого товарищества или иное нотариально заверенное соглашение о совместной деятельности. В договоре (соглашении) должно быть указано наименование юридических лиц (сведения о физических лицах, индивидуальных предпринимателях), наименование конкурса (лота), в котором юридические лица (физические лица, индивидуальные предприниматели) будут участвовать на стороне одного участника конкурса, а также сведения о юридическом лице (физическом лице, индивидуальном предпринимателе), которому передаются полномочия действовать от имени указанных в договоре участников конкурса, в частности подписывать и подавать заявку, а также договор. Кроме того, договор (соглашение) должен предусматривать солидарную ответственность участников конкурса перед Заказчиком по обязательствам, вытекающим из договора, заключенного по результатам конкурса, а также сведения о порядке исполнения договора с разделением объемов и обязанностей, предусмотренных проектом договора, сведения о том, что договор простого товарищества (соглашение) не может быть расторгнут ни одним из его участников до окончания исполнения всех обязательств по договору, заключенному на основании конкурса договора.

Согласно позиции Организатора торгов Гражданским кодексом РФ предусмотрена возможность нотариального заверения договоров и соглашений между юридическими, физическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в свою очередь, учитывая тот факт, что Заказчик заключает договор только с одним лицом, которому по соглашению о сотрудничестве переданы соответствующие полномочия действовать от имени указанных в соглашении участников закупки, пунктом 1.6.8 ч. 1 Документации установлено требование о предоставлении участником закупки нотариально заверенного договора простого товарищества или иного нотариально заверенного соглашения о совместной деятельности. При предоставлении нотариальной формы договора простого товарищества или соглашения, его условия, а также обязанности и права участников договора/соглашения при необходимости не нужно будет доказывать на заседании в судебном порядке.

Вместе с тем, ч. 1 ст. 3.3 Закона №223-ФЗ определено, что при осуществлении конкурентной закупки в электронной форме направление участниками такой закупки запросов о даче разъяснений положений извещения об осуществлении конкурентной закупки и (или)

документации о конкурентной закупке, размещение в единой информационной системе таких разъяснений, подача участниками конкурентной закупки в электронной форме заявок на участие в конкурентной закупке в электронной форме, окончательных предложений, предоставление комиссии по осуществлению конкурентных закупок доступа к указанным заявкам, сопоставление ценовых предложений, дополнительных ценовых предложений участников конкурентной закупки в электронной форме, формирование проектов протоколов, составляемых в соответствии с настоящим Федеральным законом, обеспечиваются оператором электронной площадки на электронной площадке.

Согласно ч. 5 ст. 3.3 Закона №223-ФЗ электронные документы участника конкурентной закупки в электронной форме, заказчика, оператора электронной площадки должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника конкурентной закупки в электронной форме, заказчика, оператора электронной площадки.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России полагает, что в случае, если несколько юридических лиц, физических лиц (в том числе индивидуальных предпринимателей) выступают на стороне одного участника закупки, предоставление заверенной копии договора простого товарищества или иного соглашения о совместной деятельности не является существенным препятствием к участию в Закупке для указанных лиц в отсутствие требований к сроку и содержанию такого договора, вместе с тем, с учетом электронной формы проводимой Закупки условие об обязательном нотариальном заверении указанных документов выступает фактором, содержащим признаки необоснованного ограничения конкуренции.

На основании изложенного по четырнадцатому доводу жалобы Заявителя Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усматривает в действиях Организатора торгов по незаконному установлению в п. 1.6.8 ч. 1 Документации дискриминационного и необоснованно ограничивающего конкуренцию условия о предоставлении коллективным участником Закупки нотариально заверенной копии договора простого товарищества или иного соглашения о совместной деятельности нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в нарушении положений статей, допущенное при организации и проведении Закупки.

По пятнадцатому доводу жалобы Заявителя:

Согласно п. 1 ч. 8 ст. 3 Закона №223-ФЗ Правительство Российской Федерации вправе установить приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Пунктом 1 Постановления №925 закреплено, что в соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 3 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" Правительство Российской Федерации постановило установить приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса, аукциона и иных способов закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами (далее - приоритет).

Согласно п. 2 Постановления №925 при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

Пунктом 7 Постановления №925 закреплено, что действие настоящего постановления не распространяется на закупки, извещения о проведении которых размещены в единой информационной системе в сфере закупок либо приглашения принять участие в которых направлены до дня вступления в силу настоящего постановления.

Таким образом в иных случаях при проведении закупок в рамках Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" положения Постановления №925 обязательны.

Вместе с тем, согласно п. 1.8.1 ч. 1 Документации указано, что в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации

от 16.09.2016 N 925 Заказчиком установлен приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Из указанного следует, что Заказчиком в Документации предусмотрены условия о предоставлении приоритета товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, согласно положениям Постановления №925.

На основании изложенного пятнадцатый довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения в ходе заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы Заявителя.

В отношении шестнадцатого довода жалобы Заявителя:

Как было указано, согласно ч. 5 ст. 3 Закона №223-ФЗ, участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

В соответствии с п. 8.5. Положения о закупках в случае, если несколько юридических лиц, либо несколько физических лиц (в том числе индивидуальных предпринимателей) выступают на стороне одного участника закупки, требования, установленные Предприятием в документации о закупке к участникам закупки, предъявляются к группе лиц в совокупности.

На основании п. 2.1.4 Приложения № 4 к Информационной карте Документации оценка заявок по подкритерию «Обеспеченность участника конкурса финансовыми ресурсами» осуществляется в следующем порядке:

По показателю «Обеспеченность участника конкурса финансовыми ресурсами», заказчиком производится оценка на основании представленных участником закупки сведений о выручке за 2019 год.

Лучшим условием по данному показателю является наибольшее значение такового показателя.

По данному показателю оценке подлежат следующие включенные участником конкурса в состав заявки на участие в конкурсе документы:

а) копия годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год с отметкой налоговой инспекции о принятии или аудиторскими заключениями (в случаях, установленных законодательством);

б) заполненная форма 7 (Ф-7).

При оценке заявок по данному показателю количество баллов, присуждаемых комиссией по критерию оценки (показателю) НЦБ4i, определяется:

$$\text{НЦБ4i} = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{Ki} / \text{Kmax})$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя;

Ki - предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

Kmax - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки

Отсутствие в составе заявки на участие в конкурсе одного или нескольких из перечисленных документов и/или отсутствие заполненной формы Ф-7 будет означать, что обеспеченность участника конкурса финансовыми ресурсами не представлена, т.е. не подлежит оценке комиссией на участие в открытом конкурсе.

В случае выявления, в представленных документах, недостоверной информации, начисление баллов по данному показателю не производится.

Не предоставление подтверждающих документов не влечет отклонение заявки участника и не влияет на допуск участника к конкурсу.

Согласно позиции Заказчика в соответствии с п. 8.5. Положения о закупках при оценке показателя «Обеспеченность участника финансовыми ресурсами» по заявке участника закупки, на стороне которого участвуют несколько лиц, оценка производится по суммарным значениям всех лиц на стороне одного участника.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу, что порядок оценки заявок согласно п. 2.1.4 Приложения № 4 к Информационной карте Документации оценка заявок по подкритерию «Обеспеченность участника конкурса финансовыми ресурсами» предусматривает оценку заявок на основании представленных

участником закупки сведений о выручке за 2019 год, что в равной степени относится к коллективному участнику закупки.

На основании изложенного шестнадцатый довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения в ходе заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы Заявителя.

По семнадцатому доводу жалобы Заявителя:

Согласно п. 1.1 Приложения №2 к Информационной карте Документации участник закупки в составе первой части заявки предоставляет согласие участника конкурса на оказание услуг на условиях, предусмотренных конкурсной документацией по форме, установленной в Приложении № 1 к Инструкции участникам по подготовке заявки на участие в конкурсе.

Соответствующая форма приведена в Приложении № 1 к Инструкции участникам по подготовке заявки на участие в конкурсе Документации, а именно:

ФОРМА

«СОГЛАСИЕ УЧАСТНИКА КОНКУРСА НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ НА УСЛОВИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ»

Настоящим, участник конкурса, сведения о котором содержатся во второй части заявки, выражает согласие на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонтному обеспечению, плановым и аварийно-восстановительным работам на стационарных сооружениях связи, в части технического обслуживания сооружений Единой мультисервисной телекоммуникационной сети исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, в том числе оборудования Государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» на условиях, предусмотренных конкурсной документацией (извещение № _____).

Представители Заказчика пояснили, что оспариваемое Заявителем положение относится к формам обеспечения исполнения договора, а не к самим формам договоров.

В свою очередь согласно п. 17 ч. II и п. 7.2 ч. I Документации участник конкурса, с которым заключается договор, должен предоставить обеспечение исполнения договора. Исполнение договора может обеспечиваться предоставлением, как банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям и условиям раздела 7.2 части I конкурсной документации, так и внесением денежных средств на расчетный счет заказчика. Способ обеспечения исполнения договора,

определяется участником конкурса, с которым заключается договор, самостоятельно.

Таким образом Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу, что Заказчиком в п. 1.1 Приложения №2 к Информационной карте Документации предъявляется однозначное требование о предоставлении согласия участника конкурса на оказание услуг на условиях, предусмотренных конкурсной документацией по форме, установленной в Приложении № 1 к Инструкции участникам по подготовке заявки на участие в конкурсе.

На основании изложенного семнадцатый довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения в ходе заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы Заявителя.

В отношении восемнадцатого довода жалобы:

Как было указано, на основании п. 2.1.4 Приложения № 4 к Информационной карте Документации оценка заявок по подкритерию «Обеспеченность участника конкурса финансовыми ресурсами» производится на основании представленных участником закупки сведений о выручке за 2019 год.

По данному показателю оценке подлежат следующие включенные участником конкурса в состав заявки на участие в конкурсе документы:

а) копия годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год с отметкой налоговой инспекции о принятии или аудиторскими заключениями (в случаях, установленных законодательством);

б) заполненная форма 7 (Ф-7).

В свою очередь форма 7 Документации «Обеспеченность участника конкурса финансовыми ресурсами» включает следующую таблицу:

Финансовый показатель (тыс. руб.)	По факту за 2019 год	Прогноз на 2021 год
1. Сумма баланса		
2. Оборотные средства		
3. Суммарные пассивы		
4. Выручка от реализации		
5. Прибыль до уплаты налогов		
6. Прибыль после уплаты налогов		

Представители Заказчика пояснили, что по показателю «Обеспеченность участника конкурса финансовыми ресурсами», Заказчиком производится оценка на основании представленных участником закупки сведений о выручке за 2019 год, при этом лучшим условием по данному показателю является наибольшее значение такого показателя.

Вместе с тем, информация в форме «Ф-7. Обеспеченность участника конкурса финансовыми ресурсами» в части прогноза на 2021 год не влияет на оценку по данному показателю и не является критерием определения победителя конкурса в электронной форме, предоставляется справочно.

На основании изложенного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России находит восемнадцатый довод жалобы неподтвержденным и по данному доводу жалобы не усматривает нарушений в действиях Заказчика при организации и проведении процедуры Закупки.

4. Рассмотрев жалобу (от 10.03.2021 вх.8247-ЭП/21, от 11.03.2021 вх. №8276-ЭП/21) ООО "Специализированное проектное бюро" на действия заказчика СПб ГУП «АТС Смольного» при организации и проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонтному обеспечению, плановым и аварийно-восстановительным работам на стационарных сооружениях связи, в части технического обслуживания сооружений Единой мультисервисной телекоммуникационной сети исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, в том числе оборудования Государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» (извещение №32110033666), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора торгов, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила в действиях заказчика СПб ГУП «АТС Смольного» нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, ч. 8, п.п. 2, 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ при организации и проведении процедуры Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (от 10.03.2021 вх.8247-ЭП/21, от 11.03.2021 вх.№8276-ЭП/21) ООО "Специализированное проектное бюро" на действия заказчика СПб ГУП «АТС Смольного» (ИНН 7825444176, ОГРН 1037843040784) при организации и проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонтному обеспечению, плановым и аварийно-восстановительным работам на станционных сооружениях связи, в части технического обслуживания сооружений Единой мультисервисной телекоммуникационной сети исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, в том числе оборудования Государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» (извещение №32110033666) обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика СПб ГУП «АТС Смольного» (ИНН 7825444176, ОГРН 1037843040784) при организации и проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонтному обеспечению, плановым и аварийно-восстановительным работам на станционных сооружениях связи, в части технического обслуживания сооружений Единой мультисервисной телекоммуникационной сети исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, в том числе оборудования Государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» (извещение №32110033666) нарушения:

- п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в нарушении требований норм статей, допущенное путем незаконного установления в п. 2.1.1 Приложения № 4 к Информационной карте Документации дискриминационного порядка оценки заявок по подкритерию «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг/выполнению работ сопоставимого характера и объема»;

- п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, ч. 8, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в нарушении требований норм статей, допущенное путем незаконного установления в пп.пп. 3- 4 п.

2.1.2 Приложения № 4 к Информационной карте Документации необоснованных чрезмерных условий оценки заявок по показателям «Наличие свидетельства специалиста в сфере безопасности обслуживания, монтажа оборудования Hikvision», «Наличие свидетельства специалиста оборудования TRASSIR по программе основы администрирования TRASSIR», «Наличие свидетельства о прохождении обучения по курсу: монтаж, конфигурирование, эксплуатация и обслуживание оборудования производства ООО «Предприятие «ЭЛТЕКС»» и «Наличие действующего удостоверения с не менее 5 (пятой) группой по электробезопасности до и выше 1000В» подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами», не соответствующих предмету Закупки;

- п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в нарушении требований норм статей, допущенное путем незаконного установления в пп. 5 п. 2.1.2 Приложения № 4 к Информационной карте Документации необоснованных чрезмерных условий оценки заявок по показателю «Наличие высшего технического образования в области телекоммуникаций/связи» подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами»;

- п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, ч. 8, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в нарушении требований норм статей, допущенное вследствие незаконного установления в пп. 8 п. 2.1.2 Приложения № 4 к Информационной карте Документации необоснованных чрезмерных условий оценки заявок по показателю «Наличие среднего технического, профессионально-технического образования» подкритерия «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами», не соответствующих предмету Закупки;

-п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, ч. 8, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в нарушении требований норм статей, допущенное путем незаконного установления в п. 2.1.3 Приложения № 4 к Информационной карте Документации необоснованных чрезмерных условий оценки заявок по показателям «Складские помещения на территории Санкт-Петербурга общей площадью не менее 1000 кв.м.», «Автопогрузчик вилочный, грузоподъемностью не менее 1,5 тонны, в количестве 1 единица» и

«Передвижная электростанция (генератор) номинальной мощностью не менее 40 кВт в количестве 1 единица» подкритерия «Обеспеченность участника закупки собственными или арендованными материально-техническими ресурсами, необходимых для оказания услуг», не соответствующих предмету Закупки;

- п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в нарушении положений статей, допущенное вследствие незаконного установления в п. 1.6.8 ч. 1 Документации дискриминационного и необоснованно ограничивающего конкуренцию условия о предоставлении коллективным участником Закупки нотариально заверенной копии договора простого товарищества или иного соглашения о совместной деятельности.

3. Выдать заказчику СПб ГУП «АТС Смольного» (ИНН 7825444176, ОГРН 1037843040784) обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений при организации и проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонтному обеспечению, плановым и аварийно-восстановительным работам на стационарных сооружениях связи, в части технического обслуживания сооружений Единой мультисервисной телекоммуникационной сети исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, в том числе оборудования Государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» (извещение №321 10033666) путем аннулирования конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонтному обеспечению, плановым и аварийно-восстановительным работам на стационарных сооружениях связи, в части технического обслуживания сооружений Единой мультисервисной телекоммуникационной сети исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, в том числе оборудования Государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» (извещение №321 10033666) с отменой всех юридически значимых документов, составленных в ходе проведения Закупки.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу

Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по итогам выявленных нарушений.

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

25 марта 2021 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...> ;

на основании решения Комиссии от 25.03.2021 № Т02-261/21 по жалобе на действия заказчика СПб ГУП «АТС Смольного» при организации и проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонтному обеспечению, плановым и аварийно-восстановительным работам на стационарных сооружениях связи, в части технического обслуживания сооружений Единой мультисервисной телекоммуникационной сети исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, в том числе оборудования Государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» (извещение №32110033666, далее – Закупка), руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику СПб ГУП «АТС Смольного» (ИНН 7825444176, ОГРН 1037843040784) совершить действия, направленные на устранение нарушений, допущенных при организации и проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонтному обеспечению, плановым и аварийно-восстановительным работам на стационарных сооружениях связи, в части технического обслуживания сооружений Единой мультисервисной телекоммуникационной сети исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, в том числе оборудования Государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» (извещение №32110033666), путем аннулирования при организации и проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонтному обеспечению, плановым и аварийно-восстановительным работам на стационарных сооружениях связи, в части технического обслуживания сооружений Единой мультисервисной телекоммуникационной сети исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, в том числе оборудования Государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» (извещение №32110033666) с отменой всех юридически значимых документов, составленных в ходе проведения Закупки.

2. Об исполнении настоящего предписания сообщить в Санкт-Петербургское УФАС России в срок до 26 апреля 2021 года с приложением подтверждающих документов.

<...>

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.