

19 апреля 2017 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Студеникин Д.Е. - и.о. зам. начальника отдела контроля закупок, член Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от подателя жалобы – ООО «Инвойс» представители не явились, уведомлено надлежащим образом;

от заказчика – ОПФР по НСО: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Инвойс» на действия заказчика – ОПФР по НСО при проведении запроса котировок №0251100003717000026 на приобретение тонеров для МФУ, размещен в ЕИС 03.04.2017г., начальная (максимальная) цена контракта 50 800 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Инвойс» с жалобой на действия заказчика – ОПФР по НСО при проведении запроса котировок №0251100003717000026 на приобретение тонеров для МФУ.

Суть жалобы заключается в следующем. В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 07.04.2017г. ООО «Инвойс» было признано победителем запроса котировок №0251100003717000026 на приобретение тонеров для МФУ. В котировочной заявке ООО «Инвойс» было указано предложение о цене контракта 13 125 рублей, НДС не облагается согласно п.2 ст.346 НК РФ. Однако в проекте контракта, направленном заказчиком в адрес ООО «Инвойс», цена контракта была указана с учетом НДС. Податель жалобы считает решение заказчика о включении в цену контракта суммы НДС незаконным и необоснованным.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что заказчик направил проект контракта с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «Инвойс» от заказчика – ОПФР по НСО поступили следующие возражения.

Заказчик в своих возражениях указал, что на дату рассмотрения жалобы в адрес заказчика поступил контракт, подписанный ООО «Инвойс» с указанием цены контракта 13 125 рублей, в том числе НДС 18% в сумме 2 002 рубля 12 коп. Каких-

либо протоколов разногласий от ООО «Инвойс» не поступало.

На основании изложенного, заказчик считает, что каких-либо нарушений положений законодательства о контрактной системе в сфере закупок при заключении контракта им не допущено.

На основании изложенного, заказчик считает доводы, изложенные в жалобе необоснованными.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, на дату рассмотрения жалобы в адрес заказчика поступил контракт, подписанный ООО «Инвойс» с указанием цены контракта 13 125 рублей, в том числе НДС 18% в сумме 2 002 рубля 12 коп. Каких-либо протоколов разногласий от ООО «Инвойс» не поступало.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Инвойс» на действия заказчика – ОПФР по НСО при проведении запроса котировок №0251100003717000026 на приобретение тонеров для МФУ необоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ данного запроса котировок выявлено следующее нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

При проведении данного запроса котировок заказчик сократил сроки подачи котировочных заявок, в частности, в ЕИС заказчик установил дату и время начала подачи котировочных заявок 03.04.2017г. с 8:30, дату и время окончания подачи котировочных заявок 07.04.2017г. 10:00. В соответствии с ч.1 ст.74 ФЗ №44-ФЗ заказчик обязан разместить в единой информационной системе извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса, не менее чем за четыре рабочих дня до даты истечения указанного срока. Данный запрос котировок был размещен заказчиком 03.04.2017г. При этом, в соответствии со ст.191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Таким образом, фактический срок подачи котировочных заявок составил 3 рабочих дня, что является нарушением ч.1 ст.74 ФЗ №44-ФЗ.

Кроме того, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России было установлено, что в нарушение требований ч.4 ст.73 ФЗ №44-ФЗ заказчик установил в форме котировочной заявки требование о представлении в составе котировочной заявки сведений, не предусмотренных ч.3 ст.73 ФЗ №44-ФЗ, а именно, о количестве закупаемого товара, цене за единицу товара и сумме за конкретную позицию товара, что является нарушением ч.4 ст.73 ФЗ №44-ФЗ.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что данные нарушения, допущенные заказчиком в извещении о проведении запроса котировок, не повлекли нарушения прав и законных интересов участников закупки. На основании изложенного, руководствуясь п.3.35

административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России №727/14 от 19.10.2014г., Комиссия Новосибирского УФАС России решила не выдавать заказчику и котировочной комиссии предписание об отмене результатов определения поставщика.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Инвойс» на действия заказчика – ОПФР по НСО при проведении запроса котировок №0251100003717000026 на приобретение тонеров для МФУ необоснованной.