

1. ООО «Северспецстрой»

ул. Дзержинского, д. 40, оф. 1,
г. Южно-Сахалинск, 693904

2. ФГУП «Росморпорт»

ул. Сущевская, д. 19, стр. 7, Москва, 127055

3. АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5, Москва, 115114

4. ФАС России

ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Москва, Д-242, ГСП-3, 125993

(для сведения)

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2280/77-17 о нарушении процедуры торгов и порядка
заключения договоров

23.10.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Северспецстрой» (далее — Заявитель) на действия
заказчика — ФГУП «Росморпорт» (далее — Заказчик) при проведении открытого
запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на
выполнение работ по объекту: «Реконструкция входных молв морского порта
Холмск, Сахалинская область» (реестровый № 31705472791) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия
Организатора торгов при проведении Конкурса.

Исходя из текста жалобы Заявителем обжалуются положения Закупочной
документации; также отсутствие надлежащего обоснования начальной

(максимальной) цены договора; а также отсутствие в Положении о закупке Заказчика минимального (максимального) срока для подписания договора.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Изучив представленные материалы дела, Комиссия установила следующее.

Обжалуемые действия Заказчика уже были предметом рассмотрения ранее Управлением Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области в рамках дела от 19.10.2017 № 08-85/17.

Таким образом, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

На основании изложенного и руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 18.10.2017 № ИШ/53259/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.