

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

в присутствии:

<...> – представителя Министерства государственного имущества Кировской области по доверенности,

<...> – представителя КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Центр Межевания и Кадастра»,

УСТАНОВИЛА:

15.07.2016 г. ФАС России была направлена в Кировское УФАС России жалоба (вх. № 4412 от 18.07.2016) ООО «Центр Межевания и Кадастра» (далее – Заявитель) на действия Министерства государственного имущества Кировской области (далее – Заказчик), связанные с заключением контракта по результатам аукциона в электронной форме на оказание услуг по технической

инвентаризации, изготовлению технических паспортов, технических планов, постановке на кадастровый учет и внесению изменений в сведения, содержащиеся в государственном кадастровом учете объектов недвижимого имущества, находящихся в собственности Кировской области (номер извещения 0340200003316001662). Уполномоченное учреждение – КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок».

Заявитель считает неправомерным решение Заказчика об отказе в заключении контракта; протокол отказа от заключения контракта от 12.07.2016 г. был подписан и опубликован после того, как Обществом была перечислена на счет Министерства финансов Кировской области недостающая сумма в счет обеспечения исполнения контракта.

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе Заявителю, Заказчику, Уполномоченному учреждению направлено уведомление о дате, времени, месте рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 25.07.2016 г.

Заявитель, надлежащим образом извещенный о дате, месте и времени

рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечил, направил письменное ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие.

На заседании комиссии Кировского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что ООО «Центр межевания и Кадастра» (сокращенное наименование – ООО «МК Центр») является победителем электронного аукциона на оказание услуг по технической инвентаризации, изготовлению технических паспортов, технических планов, постановке на кадастровый учет и внесению изменений в сведения, содержащиеся в государственном кадастровом учете объектов недвижимого имущества, находящихся в собственности Кировской области (номер извещения 0340200003316001662). В связи с тем, что предложение о цене контракта ООО «Центр Межевания и Кадастра» было ниже начальной (максимальной) стоимости контракта на 25,66%, контракт с победителем мог быть заключен после предоставления обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем первоначальный в полтора раза в соответствии с п. 8.5 проекта контракта. После направления участнику контракта 01.07.2016 г., 05.07.2016 г. победителем подписан проект контракта и направлено платежное поручение на сумму 21 523,74 руб. в счет обеспечения исполнения контракта при необходимости обеспечения в 32 285,61 руб. Недостающая сумма поступила от ООО «Центр Межевания и Кадастра» 12.07.2016 по истечению срока, в который Заказчик обязан разместить контракт (крайний срок – 08.07.2016 г.). Информация, подтверждающая добросовестность участника закупки, Обществом не направлена. На основании изложенного 11.07.2016 г. был составлен протокол контроля антидемпинговых мер по итогам аукциона № 0340200003316001662-4, в соответствии с которым ООО «Центр межевания и кадастра» было признано уклонившимся от заключения контракта в связи с невыполнением требований ч. 2, ч. 3 ст. 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). 12.07.2016 г. опубликован протокол отказа от заключения контракта от 12.07.2016 г. Доводы заявителя считают несостоятельными, поскольку фактически на момент истечения срока подписания контракта 08.07.2016 г. Общество не направило в адрес Заказчика подтверждения обеспечения исполнения контракта в полном объеме. В настоящее время заключен государственный контракт № Ф.2016.183616 от 25.07.2016 со вторым участником аукциона ООО «Кадастровый инженер». Просят признать жалобу необоснованной.

Представитель Уполномоченного учреждения поддержал доводы Заказчика в полном объеме, считает жалобу ООО «Центр Межевания и Кадастра» необоснованной.

Заслушав пояснения представителей Заказчика и Уполномоченного учреждения, изучив представленные документы, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующему выводу.

03.06.2016 года на официальном сайте закупок размещено извещение № 0340200003316001662 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по технической инвентаризации, изготовлению технических паспортов, технических планов, постановке на кадастровый учет и внесению изменений в сведения, содержащиеся в государственном кадастровом учете объектов недвижимого имущества, находящихся в собственности Кировской области. Заказчик –

Министерство государственного имущества Кировской области. Уполномоченное учреждение – КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок». Начальная (максимальная) цена контракта – 215 237,40 руб.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0340200003316001662-3 от 27.06.2016 г. победителем электронного аукциона признано ООО «МК ЦЕНТР». Предложение о цене контракта – 160 000,00 руб. Цена контракта снижена на 25,66%.

В соответствии с ч. 2 ст. 37 Закона о контрактной системе, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с [частью 3](#) настоящей статьи.

Аналогичное положение предусмотрено п. 8.5 Проекта государственного контракта.

В соответствии с ч. 3 ст. 37 Закона о контрактной системе к информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение одного года до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение двух лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе четырех и более контрактов (при этом не менее чем семьдесят пять процентов контрактов должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)). В этих случаях цена одного из контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов цены, по которой участником закупки предложено заключить контракт в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи.

Согласно п. 8.3 Проекта государственного контракта размер обеспечения исполнения обязательств Исполнителя по настоящему контракту составляет 10% от начальной (максимальной) цены Контракта – 21 523,74 руб.

С учетом п. 8.3, п. 8.5 Проекта государственного контракта размер обеспечения исполнения контракта, который необходимо предоставить победителю электронного аукциона – ООО «МК Центр», составляет 32 285,61 руб.

28.06.2016 г. – опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона № 0340200003316001662-3 от 27.06.2016 г.

01.07.2016 г. – Заказчиком на электронной площадке был направлен проект

контракта на подписание победителю.

05.07.2016 г. – победителем электронного аукциона подписан проект контракта, а также направлен документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в размере 21 523,74 руб.

08.07.2016 г. – победителем электронного аукциона не направлено подтверждение предоставления обеспечения исполнения контракта на оставшуюся сумму – 10 761,87 руб. Информация, подтверждающая добросовестность участника закупки, в соответствии с ч. 3 ст. 37 Закона о контрактной системе, ООО «МК Центр» не направлена.

11.07.2016 г. – опубликован протокол контроля антидемпинговых мер по итогам аукциона № 0340200003316001662-4, в соответствии с которым ООО «Центр межевания и кадастра» было признано уклонившимся от заключения контракта.

12.07.2016 г. – Победителем аукциона предоставлено обеспечения исполнения контракта на сумму 10 761,87 руб.

12.07.2016 г. – Заказчиком опубликован протокол отказа от заключения контракта от 12.07.2016 г.

В соответствии с ч. 1 ст. 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со [статьей 69](#) настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов аукциона заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В соответствии с ч. 3 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с [частью 1 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные [частью 2 статьи 37](#) настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

ООО «Центр Межевания и Кадастра» в установленные ст. 70 Закона о контрактной системе сроки не исполнило требования, предусмотренные ч. 2, ч. 3 ст. 37 настоящего Федерального закона.

Таким образом, Комиссия Кировского УФАС России приходит к выводу о правомерности действий Заказчика при отказе от заключения государственного контракта. Обеспечение исполнения контракта на сумму 10 761,87 руб. направлено Обществом по истечению пятидневного срока, предусмотренного ч. 3 ст. 70 Закона о контрактной системе, с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу общества с ограниченной ответственностью «Центр Межевания и Кадастра» на действия Министерства государственного имущества Кировской области по отказу в заключении государственного контракта по результатам аукциона в электронной форме на оказание услуг по технической инвентаризации, изготовлению технических паспортов, технических планов, постановке на кадастровый учет и внесению изменений в сведения, содержащиеся в государственном кадастровом учете объектов недвижимого имущества, находящиеся в собственности Кировской области (номер извещения 0340200003316001662).

В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.