

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9523/2024 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

23.07.2024 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

<...>

при участии посредством видео-конференц-связи представителя <...>

в отсутствие представителей <...> ООО «Газпром межрегионгаз Владикавказ», извещённых надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 16.07.2024 № НП/28789/24,

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия ООО «ЭТП ГПБ» (далее — Организатор торгов) при проведении аукциона в электронной форме по продаже автотранспортного средства: Автомобиль LADA 213100 H557XT26 (инв.00000000000000000883) (сообщение №№ ГП406453, лот № 4, закупочная процедура опубликована на официальном сайте <https://etpgpb.ru/procedure/tender/etp/962868-otkrytyy-auktsion-v-elektronnoy-forme-poprodazhe-avtotransportnyh-sredstv-avtotransport-realizuetsya-5-yu-otdelnymi-lotamisobstvennik-ooo-gazprom-mezhregiongaz-vladikavkaz/>, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференц-связи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью

11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видео-конференц-связи от Заявителя и ООО «Газпром межрегионгаз Владикавказ» (далее - Продавец), как от сторон по настоящему делу, которым направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению, в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о дате, времени и способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие представителей Заявителя и Продавца.

Согласно доводам жалобы Заявитель не согласен с процедурой заключения договора.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в предусмотренный законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности реестр документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для

реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Комиссия установила, что Организатор торгов осуществляет свою деятельность на основании агентского договора от 28.10.2021 № 72-8-0198/21.

Согласно Информационному извещению обжалуемые Торги проводятся в соответствии с Положением «О порядке отчуждения непрофильных активов ПАО «Газпром» и организаций Группы Газпром», утвержденного приказом ПАО «Газпром» от 28.02.2022 №71 (далее - Приказ).

В соответствии с пунктом 1.5 Приказа непрофильные активы – активы, принадлежащие Обществу или организации Группы Газпром на праве собственности, не соответствующие понятию «профильные активы», включая принадлежащие им пакеты акций (долей) в хозяйственном обществе вне зависимости от их основного вида деятельности, составляющие в совокупности с пакетами акций (долями), находящимися в собственности подконтрольных обществ, менее 50% уставного капитала.

В силу пункта 4.1 Приказа отчуждение непрофильных активов осуществляется в соответствии с подходами, установленными Методическими рекомендациями по выявлению и реализации непрофильных активов, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 10.05.2017 № 894-р (далее — Методические рекомендации, Программой отчуждения непрофильных активов ПАО «Газпром», утвержденной решением Совета директоров ПАО «Газпром» от 16.01.2018 № 3066.

Преимущественным способом отчуждения непрофильных активов является их продажа на открытых торгах, проводимых в форме аукциона или конкурса.

Также в соответствии с пунктом 13 Методических рекомендаций в целях обеспечения конкурентного характера возмездного отчуждения непрофильных активов их продажу рекомендуется осуществлять по результатам проведения конкурентных процедур с соблюдением принципов публичности, открытости, прозрачности, конкурентности и возмездности.

Продажу непрофильных активов рекомендуется проводить в соответствии со статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации. При выборе организатора торгов (специализированной организации) для возложения на него функций по поиску покупателей и организации продажи актива на торгах рекомендуется руководствоваться перечнем юридических лиц для организации от имени собственника продажи приватизируемого государственного или муниципального имущества и (или) осуществления функций продавца такого имущества, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2010 г. № 1874-р, а также перечнем операторов электронных площадок, предусмотренным частью 3 статьи 24.1 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», частью 11 статьи 3.4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», согласно приложению № 1 к распоряжению Правительства Российской Федерации от 12 июля 2018 г. № 1447-р.

Соответственно, Комиссия отмечает, что реализуемое имущество находится в собственности Продавца. При этом порядок реализации такого имущества регламентируется внутренним приказом Продавца.

Также Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Комиссия обращает внимание, что совокупное толкование приведенных норм права свидетельствует о наличии у антимонопольного органа полномочий на рассмотрение в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, исключительно жалоб на обязательные в соответствии с законодательством Российской Федерации торги (не считая закупочных процедур в рамках контрактной системы в сфере закупок и отдельными видами юридических лиц).

Вместе с тем, изучив представленные в ходе заседания Комиссии доказательства в их совокупности и взаимосвязи, Комиссия установила, что оспариваемые Торги не являются обязательными в силу норм действующего законодательства.

При этом с учетом имеющихся в настоящее время документов и сведений, обязательность проведения оспариваемой процедуры в силу норм действующего законодательства не доказана, что также свидетельствует об отсутствии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора торгов без рассмотрения.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 16.07.2024 № НП/28789/24.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.