

## РЕШЕНИЕ

09 июня 2012г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:	Клостер Е.А. –	заместителя руководителя управления; ведущего специалиста- эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;
Членов Комиссии:	Акатьевой И.С. –	специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы,
	Анкудиновой А.А.–	

рассмотрев дело № 33/Р-2012, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее - ИП <...>) (адрес: <...>) по признакам нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе») при размещении рекламы в номерах газеты «РИО», в присутствии ИП <...>,

### УСТАНОВИЛА:

С 14.03.2012г. по 02.04.2012г. Кемеровским УФАС России на основании приказа от 02.03.2012 № 54 была проведена плановая проверка деятельности Общества с ограниченной ответственностью «РИО» на предмет соответствия требованиям ФЗ «О рекламе».

По результатам проверки составлен акт № 9 от 2 апреля 2012г.

В ходе проведения плановой проверки инспекцией Кемеровского УФАС России были выявлены признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в действиях рекламодателя ИП <...>.

16.04.2012г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России возбуждено дело № 33/Р-2012 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 11.05.2012г. в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением.

11.05.2012г. на рассмотрение дела № 33/Р-2012 ИП <...> не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 33/Р-2012 Кемеровское УФАС России не располагало.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 33/Р-2012 в отсутствие ИП <...>

11.05.2012г. определением рассмотрение дела было отложено и назначено к рассмотрению на 09.06.2012г. на 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением (уведомление о вручении почтового отправления от 18.05.2012г. имеется в материалах дела).

09.06.2012г. состоялось рассмотрение дела № 33/Р-2012 в присутствии ИП <...>, который пояснил, что с нарушением согласен, кредит в рекламе указан для информирования потребителей о возможности оформления кредита на покупку товара.

Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

В № 30 (824) от 28.07.2011г. (1 стр.) газеты «РИО» размещена реклама следующего содержания:

- «Стройдеталь все для ремонта и стройки – широкий ассортимент строительных и отделочных материалов, - ремонт квартир под ключ. выгодные цены, система скидок, кредит, наличный и безналичный расчет. пер.Кемсеть, 7, т.: 6-26-92; ул.Станционная, 1; т.: 4-13-49, пгт.Яя, пер.Юбилейный, 9; т.: ».

В № 52 (846) от 29.12.2011г. (стр. 40) газеты «РИО» размещена реклама следующего содержания:

- «Поздравляем всех горожан с новогодними праздниками! Стройдеталь все для ремонта и стройки. Двери входные межкомнатные. Огромный выбор дверей от эконом до премиум класса! Кредит на месте. Замер, доставка, установка. Маг. «Стройдеталь». ул.Станционная, 1; т.: 8(384-53) 4-13-49»

В № 4 (850) от 26.01.2012г. (40 стр.), № 8 (854) от 22.02.2012г. (40 стр.), № 12 (858) от 22.03.2012г. (40 стр.) газеты «РИО» размещена реклама следующего содержания:

- «Стройдеталь все для ремонта и стройки. Двери входные межкомнатные. Огромный выбор дверей от эконом до премиум класса! Кредит на месте. Замер, доставка, установка. Маг. «Стройдеталь». ул.Станционная, 1; т.: 8(384-53) 4-13-49».

Реклама размещалась на основании счетов-фактур на размещение рекламы в газете «РИО».

Услуга кредитования, рекламируемая ИП <...>, предоставляется ОАО «АЛЬФА-БАНК» на основании договора от 13.05.2011г. № АП42010613 о сотрудничестве с торговой организацией, заключенного между ОАО «АЛЬФА-БАНК» и ИП <...> Данный договор устанавливает порядок взаимодействия сторон при обслуживании клиентов, приобретающих в торговой точке товар с оплатой за счет кредита, предоставленного клиенту банком.

В тексте рекламы даётся ссылка на предоставление кредита, но не содержится наименование или имя лица, оказывающего эти услуги.

Согласно части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего

эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В нарушение данной правовой нормы реклама, размещенная ИП <...> в № 30 (824) от 28.07.2011г. (1 стр.), в № 52 (846) от 29.12.2011г. (стр. 40), в № 4 (850) от 26.01.2012г. (40 стр.), № 8 (854) от 22.02.2012г. (40 стр.), № 12 (858) от 22.03.2012г. (40 стр.) газеты «РИО», содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», а именно не содержит наименование лица, оказывающего финансовую услугу.

Правовое регулирование обязательств по кредиту осуществляется нормами главы 42 Гражданского кодекса Российской Федерации, где установлено несколько видов кредитования: банковский, товарный и коммерческий.

Из части 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что под кредитом понимаются денежные средства, предоставленные заемщику банком или иной кредитной организацией (кредитором) по кредитному договору в размере и на условиях, предусмотренных договором.

Согласно статье 822 Гражданского кодекса Российской Федерации товарный кредит предусматривает обязанность одной стороны предоставить другой стороне вещи, определенные родовыми признаками.

В силу статьи 823 Гражданского кодекса Российской Федерации договорами, исполнение которых связано с передачей в собственность другой стороне денежных сумм или других вещей, определяемых родовыми признаками, может предусматриваться предоставление кредита, в том числе в виде аванса, предварительной оплаты, отсрочки и рассрочки оплаты товаров, работ и услуг (коммерческий кредит).

Предоставление подобного кредита неразрывно связано с тем договором, условием которого является. Коммерческим кредитом может считаться всякое несовпадение во времени встречных обязанностей по заключенному договору, когда товары поставляются (работы выполняются, услуги оказываются) ранее их оплаты, либо платеж производится ранее передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг). При этом товарный и коммерческий кредиты могут предоставляться и не финансовыми организациями.

Из вышеизложенных норм права следует, что каждый из предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации видов кредитов, имеет свои особенности при заключении договоров и их исполнении, которые могут влиять на оценку потребителей своих возможностей по фактическому приобретению товаров, работ, услуг, в том числе услуг, предлагаемых рекламодателем.

Непосредственно из текста спорного рекламного объявления, не следует, о каком именно кредите идет речь: товарном, коммерческом (отсрочка, рассрочка платежа и т.д.) или банковском, сам текст рекламного объявления не содержит сведений для однозначного вывода о том, что кредит предоставляется как самим рекламодателем в форме отсрочки, рассрочки платежа, так и банками, и не содержит сведений о наименовании лица, предоставляющего услуги по кредиту.

Отсутствие в тексте рекламы указанных существенных сведений искажает смысл

информации, одно лишь включение в рекламу слова «кредит» не дает потребителям рекламы верного, соответствующего действительности представления об условиях приобретения товара (выполнения работ, оказания услуг), о форме кредита, о лицах, предоставляющих услуги по кредиту, вводит потенциальных клиентов в заблуждение, и является нарушением требований, установленных ч.1 ст. 28 Закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодаделец.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено: рекламодаделец -изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае рекламодателем является ИП <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 — ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать **ненадлежащей** рекламу ИП <...> («Стройдеталь все для ремонта и стройки – широкий ассортимент строительных и отделочных материалов, - ремонт квартир под ключ. выгодные цены, система скидок, кредит, наличный и безналичный расчет. пер.Кемсеть, 7, т.: 6-26-92; ул.Станционная, 1; т.: 4-13-49, пгт.Яя, пер.Юбилейный, 9; т.: 8-908-941-47-47»; «Поздравляем всех горожан с новогодними праздниками! Стройдеталь все для ремонта и стройки. Двери входные межкомнатные. Огромный выбор дверей от эконом до премиум класса! Кредит на месте. Замер, доставка, установка. Маг. «Стройдеталь». ул.Станционная, 1; т.: 8(384-53) 4-13-49»; «Стройдеталь все для ремонта и стройки. Двери входные межкомнатные. Огромный выбор дверей от эконом до премиум класса! Кредит на месте. Замер, доставка, установка. Маг. «Стройдеталь». ул.Станционная, 1; т.: 8(384-53) 4-13-49»), размещенную в № 30 (824) от 28.07.2011г. (1 стр.), в № 52 (846) от 29.12.2011г. (стр. 40), в № 4 (850) от 26.01.2012г. (40 стр.), № 8 (854) от 22.02.2012г. (40 стр.), № 12 (858) от 22.03.2012г. (40 стр.) газеты «РИО», поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 - ФЗ «О рекламе».

2. Выдать предписание о прекращении нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме 25 июня 2012 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Председатель Комиссии Члены Комиссии

Е.А. Клостер

И.С. Акатьева

А.А. Анкудинова