

**Управление Федеральной антимонопольной службы  
по республике Коми**

**П Р Е Д У П Р Е Ж Д Е Н И Е**

**О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ),  
КОТОРЫЕ СОДЕРЖАТ ПРИЗНАКИ НАРУШЕНИЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

11 мая 2021 года

№02-01/3183

**город Сыктывкар**

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми получило заявление ООО «Интинский хлебозавод» (далее – заявитель) от 12.05.2021 № 24 (вх. № 494 от 08.02.2021) на действия ООО «Региональный оператор зерна» (далее – Общество, региональный оператор) по навязыванию выгодных условий договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО).

Согласно пункту 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ограничение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не связанных с предметом договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, законодательными правовыми актами Президента Российской Федерации, законодательными правовыми актами Правительства Российской Федерации,

мативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче денежных средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Квалификации действий хозяйствующего субъекта по статье 10 Закона о защите конкуренции необходимо, чтобы на соответствующем товарном рынке он имел доминирующее положение, совершил действия (бездействие), характеризующиеся как злоупотребление этим положением, и это привело (или создало угрозу) к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

ОО «Региональный оператор Севера» занимает доминирующее положение на товарном рынке услуг по обращению с ТКО в Республике Коми (доля 100 %), в связи с чем, на его действия (бездействие) распространяются требования части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В статье 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон об отходах) определено, что региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее также - региональный оператор) - юридическое лицо, которое обязано заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственником твердых коммунальных отходов, которые образуются в местах накопления которых находятся в зоне деятельности регионального оператора.

В соответствии со статьей 24.7 Закона об отходах региональные операторы заключают договоры на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственниками твердых коммунальных отходов, если это не предусмотрено законодательством Российской Федерации. Договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами является личным для регионального оператора. Региональный оператор не вправе участвовать в заключении договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами собственнику твердых коммунальных отходов, которые образуются и места накопления которых находятся в зоне его деятельности. Региональные операторы вправе заключать договоры на оказание услуг по обращению с другими видами отходов с собственниками таких отходов.

По договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами региональный оператор обязуется принимать твердые коммунальные отходы в объеме и в местах (на площадках) накопления, которые определены в данном договоре, и обеспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации, а собственник твердых коммунальных отходов обязуется оплачивать

уги регионального оператора по цене, определенной в пределах эржденного в установленном порядке единого тарифа на услугу ионального оператора.

становлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 утверждены Правила ащения с твердыми коммунальными отходами (далее – Правила № 1156), орыми установлен, в том числе порядок заключения договора на оказание уг по обращению с ТКО.

ласно пункту 5 Правил № 1156 договор на оказание услуг по обращению с ) заключается между потребителем и региональным оператором, в зоне ьельности которого образуются ТКО и находятся места (площадки) их опления, в порядке, предусмотренном разделом I(1) настоящих Правил.

овой формой договора на оказание услуг по обращению с ТКО, эржденной Постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156, дусмотрено, что учет объема и (или) массы ТКО производится в соответствии [равилами](#) коммерческого учета объема ТКО, утвержденными постановлением зительства Российской Федерации от 03.06.2016 № 505 (далее – Правила № ).

ласно пункту 5 Правил № 505 коммерческий учет твердых коммунальных здов осуществляется:

расчетным путем исходя из:

мативов накопления твердых коммунальных отходов, выраженных в ичественных показателях объема;

ичества и объема контейнеров для накопления твердых коммунальных здов, установленных в местах накопления твердых коммунальных отходов;

исходя из массы твердых коммунальных отходов, определенной с ользованием средств измерения.

1 отдельном накоплении ТКО (пункт 8 Правил № 505) коммерческий учет ТКО ществляется в соответствии с третьим абзацем подпункта «а» пункта 5 Правил 505, то есть исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО, ановленных в местах накопления ТКО.

ласно материалам заявления ООО «Интинский хлебозавод» на праве ьственности принадлежит объект, расположенный по адресу: Республика ии, г. Инта, ул. Промышленная, д. 15, здание хлебозавода с галереей и адом, назначение: нежилое, общая площадь – 3 908,6 кв.м.

ме того, на основании договоров аренды о передаче в аренду недвижимого щества, являющегося собственностью муниципального образования одского округа «Инта» от 11.04.2014 № 47, № 424, № 48 (далее – договоры энды), заключенных между Администрацией МО ГО «Инта» и ООО «Интинский

бозавод», Обществу переданы в аренду нежилые помещения, расположенные по адресам: Республика Коми, г. Инта, ул. Дзержинского, д. 29 (общая площадь 30,5 кв.м.), ул. Горького, д. 4 (общая площадь 70,9 кв.м.), ул. Воркутинская, д. 5 (общая площадь 70,5 кв.м.). В указанных помещениях расположены специализированные магазины ООО «Интинский хлебозавод» по продаже хлеба и бабулочных изделий.

Следует из заявления, между региональным оператором и ООО «Интинский хлебозавод» заключен договор на оказание услуг по обращению с ТКО от 01.01.2019 № 1885/РО-П/2019 (далее – договор на ТКО от 01.01.2019).

Согласно пункту 3 договора на ТКО от 01.01.2019, пункту 12, приложениям № 1, № 2 к указанному договору стороны согласовали:

способ складирования ТКО в контейнеры, расположенные на контейнерных площадках, по следующим объектам:

фисные помещения: г. Инта, ул. Промышленная, д. 15;

магазин: г. Инта, ул. Горького, д. 4;

магазин: г. Инта, ул. Дзержинского, д. 29;

магазин: г. Инта, ул. Воркутинская, д. 5;

производить учет объема и (или) массы ТКО исходя из количества и объема контейнеров для складирования ТКО;

общим объемом ТКО - 35,8 куб. м.

Письмами от 02.12.2020 № РО-24936/ис, от 25.12.2020 № РО-27381 региональный оператор направил в адрес ООО «Интинский хлебозавод» уведомление об изменении наименования регионального оператора, адреса места нахождения, печати, штампов, о прекращении действия договора на ТКО от 01.01.2019, о заключении договора на иных условиях, и направил проект нового договора на оказание услуг по обращению с ТКО № 3926/РО-П/2021 от 11.01.2021 (далее – договор на ТКО от 11.01.2021).

Согласно пункту 12 договора на ТКО от 11.01.2021 стороны согласились производить учет объема и (или) массы ТКО следующим способом: п.п. 1, 2, 3, 4 приложения № 1) исходя из нормативов накопления ТКО.

Согласно приложению № 1 к Договору от 11.01.2021 «Объем и место накопления ТКО», в редакции регионального оператора:

Наименование	Объем	Место накопления	Периодичность
--------------	-------	------------------	---------------

1	объекта	принимаемых ТКО за год	ТКО	вывоза ТКО
	Хлебозавод: г. Инта, ул. Промышленная, д. 15	390,70368 куб.м.	(КПП) г. Инта, ул. Промышленная, д. 15	В соответствии с действующими нормами и правилами, не реже заявленной потребителем
	магазин: г. Инта, ул. Горького, д. 4	19,84920 куб.м.	(КПП) г. Инта, ул. Горького, д. 4	В соответствии с действующими нормами и правилами, не реже заявленной потребителем
	магазин: г. Инта, ул. Дзержинского, д. 29	22,20084 куб. м.	(КПП) г. Инта, ул. Дзержинского, д. 29	В соответствии с действующими нормами и правилами, не реже заявленной потребителем
	магазин: г. Инта, ул. Воркутинская, д. 5	19,73724 куб.м.	(КПП) г. Инта, ул. Воркутинская, д. 5	В соответствии с действующими нормами и правилами, не реже заявленной потребителем
		452,49096 куб.м.		

асно приложению № 2 к Договору от 11.01.2021 региональный оператор извел расчет объема ТКО по каждому объекту ООО «Интинский хлебозавод» одя из норматива накопления ТКО, установленного Приказом Министерства оительства, тарифов, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства :публики Коми от 30.12.2016 № 20/24-Т «Об установлении нормативов накопления рдых коммунальных отходов на территории Республики Коми», и площади ещений объектов.

зоих письменных пояснениях от 05.04.2021 № РО-6159/ис (вх. № 1564 от 08.04.2021) О «Региональный оператор Севера» указало, что расчет объема азования ТКО осуществлялся из договоров аренды, свидетельства о ударственной регистрации права собственности на объект, расположенный адресу: Республика Коми, г. Инта, ул. Промышленная д. 15.

следует из материалов заявления, заявитель направил в адрес ООО гиональный оператор Севера» протокол разногласий к договору на ТКО от 11.2021, согласно которому потребитель предложил, в том числе пункт 12 в сте по договору со слов: «следующим способом» изложить в следующей акции: «пункт 1 (приложение № 1) исходя из количества и объема тейнеров; п.п. 2, 3, 4 (приложение № 1) исходя из массы ТКО».

ложение № 1 в редакции протокола разногласий ООО «Интинский бозавод» к договору на ТКО от 11.01.2021 изложено в следующем виде:

1	Наименование объекта	Объем принимаемых ТКО за год	Место накопления ТКО	Периодичность вывоза ТКО
	Хлебозавод: г. Инта, ул. Промышленная, д. 15	18,000 куб.м.	г. Инта, ул. Промышленная, д. 15	1 раз в месяц в рабочий день
	магазин: г. Инта, ул. Горького, д. 4	5,900 куб.м.	г. Инта, ул. Горького, д. 4	1 раз в месяц в рабочий день (25 числа)
	магазин: г. Инта, ул. Дзержинского, д. 29	5,800 куб. м.	г. Инта, ул. Дзержинского, д. 29	1 раз в месяц в рабочий день (25 числа)
	магазин: г. Инта, ул. Воркутинская, д. 5	6,100 куб.м.	г. Инта, ул. Воркутинская, д. 5	1 раз в месяц в рабочий день (25 числа)
		35,800 куб.м.		

тисъменных пояснений заявителя следует, что на территории ООО «Интинский бозавод» размещена собственная контейнерная площадка, в специализированных магазинах, расположенных в жилых домах, вывоз ТКО важные контрольно-кассовые чеки накапливаются в картонных коробках) производится региональным оператором согласно установленному графику.

Следует из материалов заявления, заявитель письмом от 15.01.2021 № 6 направил в адрес ООО «Региональный оператор Севера» договор на ТКО от 11.2021, без приложений №№ 1, 2 к договору, протокол разногласий к договору ТКО от 11.01.2021.

Следствием письма от 26.01.2021 № РО-1578/ис, ввиду отсутствия приложений №№ 2 к договору на ТКО от 11.01.2021, оставило протокол разногласий без рассмотрения, уведомило заявителя о том, что коммерческий учет объема ТКО осуществляется только при отдельном учете накопления ТКО.

Логичные пояснения ООО «Региональный оператор Севера» представил в адрес Коми УФАС России письмом от 05.04.2021 № РО-6159/ис (вх. № 1564 от 14.2021).

Согласно пункту 8(11) Правил № 1156 потребитель в течение 15 рабочих дней со дня поступления 2 экземпляров проекта договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами обязан их подписать и направить 1 экземпляр договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами региональному оператору **либо направить**

**мотивированный отказ от подписания указанного проекта договора с изложением к нему предложений о внесении изменений в такой проект в части, противоречащей законодательству Российской Федерации (в случае подписания указанного проекта договора или мотивированного отказа от его подписания действующим от имени потребителя иным лицом к проекту договора оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами или мотивированному отказу от его подписания прилагаются документы, подтверждающие полномочия такого лица).**

в силу пункта 8(14) Правил № 1156 региональный оператор в течение 10 рабочих дней со дня получения указанных в [пункте 8\(11\)](#) настоящих Правил мотивированного отказа и предложений рассматривает их, а также принимает меры по урегулированию разногласий.

в случае если разногласия по проекту договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами урегулированы частично, региональный оператор направляет потребителю для подписания указанный проект договора, составленный в соответствии с типовым договором и с учетом урегулированных разногласий, в срок, предусмотренный [абзацем первым](#) настоящего пункта.

на основании пункта 8(15) Правил № 1156 в случае если разногласия по проекту договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами урегулированы или региональный оператор не направит указанный проект договора с учетом урегулированных разногласий в срок, предусмотренный [пунктом 8\(14\)](#) настоящих Правил, договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами считается заключенным на условиях типового договора по цене, указанной региональным оператором в указанном проекте договора, направленном в соответствии с [пунктом 8\(10\)](#) настоящих Правил

таким образом, региональный оператор в нарушение пункта 8(14) Правил № 1156 принял меры по урегулированию разногласий по договору на ТКО от 01.01.2021.

объем вывозимых ТКО и оплата расходов за их вывоз в 2021 году, по мнению ООО «Тинский хлебозавод», установлены ООО «Региональный оператор Севера» неравномерно, указанный объем ТКО и оплата расходов за их вывоз, должны быть установлены региональным оператором исходя из количества и объемов контейнеров для складирования ТКО, указанные действия регионального оператора являются навязыванием невыгодных условий договора и, как следствие, нарушают часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

ООО «Региональный оператор Севера» письмом от 05.04.2021 № РО-6159/ис (вх. № 4 от 08.04.2021) в адрес Коми УФАС России представило письменную информацию, согласно которой при заключении договора на ТКО от 01.01.2019 стороны неверно трактовали действующие нормативно-правовые акты, урегулирующие способ учета массы и (или) объемов ТКО.

менение способа учета массы и (или) объема ТКО исходя из количества и объемов контейнеров для складирования ТКО, по мнению ООО «Региональный оператор Севера», осуществляется только в случае осуществления потребителем раздельного накопления ТКО, что подтверждается многочисленной судебной практикой (например, Постановление арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.03.2020 по делу № А29-3186/2019, определение Верховного суда Российской Федерации № 304-ЭС20-7148).

В связи с тем, что ООО «Интинский хлебозавод» не осуществляет раздельное накопление ТКО на своих Объектах, ООО «Региональный оператор Севера» торгло с ООО «Интинский хлебозавод» договор на ТКО от 01.01.2019 иравило в адрес потребителя новый договор на ТКО от 11.01.2021, в котором т массы и (или) объема ТКО определен исходя из нормативов накопления.

анализировав имеющиеся материалы заявления, Коми УФАС России пришло едующим выводам.

пунктом 25 Правил № 1156 определено, что одним из существенных условий оворора об оказании услуг по обращению с ТКО является способ мерческого учета количества твердых коммунальных отходов и нормативы их опления.

дунктом «а» пункта 5 Правил № 505 предусмотрено, что коммерческий учет ) осуществляется, в том числе расчетным путем исходя из нормативов опления твердых коммунальных отходов, выраженных в количественных азателях объема либо количества и объема контейнеров для накопления рдых коммунальных отходов, установленных в местах накопления.

их – либо ограничений по применению того или иного способа расчета звила № 505 не содержат.

ласно пункту 8 Правил № 505 при раздельном накоплении твердых мунальных отходов в целях осуществления расчетов по договорам в области ощения с ТКО коммерческий учет ТКО осуществляется в соответствии с ацем третьим подпункта «а» пункта 5 Правил № 505, то есть по количеству и ему контейнеров.

занная норма права предусматривает коммерческий учет твердых мунальных отходов расчетным путем исходя из нормативов накопления рдых коммунальных отходов, выраженных в количественных показателях ема, или из количества и объема контейнеров для накопления твердых мунальных отходов, установленных в местах накопления твердых мунальных отходов.

утствие на территории субъекта Российской Федерации организованного опления твердых коммунальных отходов позволяет собственнику твердых мунальных отходов осуществлять коммерческий учет твердых коммунальных одов в соответствии с подпунктом «а» пункта 5 Правил № 505 одним из

тернативных способов расчета.

эдовательно, учет ТКО, исходя из фактического объема, может осуществляться в свою очередь, в двух случаях: при раздельном накоплении отсортированных отходов и в случае, если это указано в заключенном с региональным оператором договоре. При этом второй вариант (если отражено в заключенном с региональным оператором договоре) не имеет каких – либо дополнительных условий и ограничений к его применению, в том числе не обусловлен требованием об обязательном раздельном сборе отходов.

соответствии с частью 1 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

требование к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

эдовательно, нормативы накопления отходов, установленные в региональном оператором, следует применять только при отсутствии согласования количества и объема контейнеров для накопления ТКО, установленных потребителем в отношении накопления ТКО, периодичности их вывоза, путем подписания соответствующего приложения к договору на оказание услуг по обращению с отходами или в иной форме.

указанные доводы подтверждаются судебной практикой Арбитражного суда Республики Коми по делу № А29-6534/2020, Решением Верховного суда Российской Федерации от 17.02.2021 по делу № АКПИ20-956.

при рассмотрении материалов заявления Коми УФАС России установило, что при исполнении договора на ТКО от 01.01.2019 стороны такого договора в период с 01.01.2020 по 31.12.2020 года осуществляли учет объема и массы ТКО исходя из количества и объема контейнеров для складирования ТКО.

на основании части 1 статьи 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

в силу своей юридической природы договор на ТКО от 01.01.2019 является договором возмездного оказания услуг.

соответствии с частью 2 статьи 782 ГК РФ исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков.

из материалов заявления следует, что причиной одностороннего отказа от исполнения договора на ТКО от 01.01.2019 со стороны ООО «Региональный оператор Севера» послужило неверное трактование региональным оператором

иствующих норм, предусмотренных Правилами № 505.

Согласно пункту 11 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» исходя из положений части 1 статьи 1, части 1 статьи 2, пункта 10 статьи 4, статьи 10 Закона о защите конкуренции обладание хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке не является объектом правового запрета: такой субъект свободен в осуществлении экономической деятельности и вправе конкурировать с иными хозяйствующими субъектами, действующими на том же рынке; выбирать контрагентов и предлагать экономически эффективные для него условия договора. Антимонопольным законодательством запрещается монополистическая деятельность – злоупотребление хозяйствующими субъектами своим доминирующим положением.

В соответствии со смыслом абзаца первой части 1 статьи 10 Закона во взаимосвязи с пунктами 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

В случае возникновения спора антимонопольный орган обязан доказать, что поведение хозяйствующего субъекта является злоупотреблением, допущенным в одной из указанных форм. В отношении действий (бездействия), прямо названных в пунктах 1–11 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган обязан доказать, что поведение хозяйствующего субъекта образует один из видов злоупотреблений, названных в указанных пунктах. В свою очередь, хозяйствующий субъект вправе доказывать, что его поведение не образует злоупотребление доминирующим положением в соответствующей форме, поскольку не способно привести к наступлению неблагоприятных последствий для конкуренции на рынке и (или) имеет разумное оправдание.

Следовательно, хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на соответствующем товарном рынке, свободен в осуществлении экономической деятельности и вправе конкурировать с иными хозяйствующими субъектами, действующими на том же рынке (например, выбирать контрагентов и предлагать экономически эффективные для него условия договора). Вместе с тем, указанным хозяйствующим субъектам запрещено осуществлять действия, в том числе по извлечению необоснованной (монопольной) выгоды за счет

действующих субъектов (потребителей).

В рассматриваемом случае ООО «Региональный оператор Севера» является единственным хозяйствующим субъектом, оказывающим услуги по обращению с ТКО на территории Республики Коми, в связи с чем, у ООО «Интинский хлебозавод» отсутствует возможность заключения договорных отношений на оказание услуг по обращению с ТКО с иным лицом.

Согласно разъяснениям ФАС России от 21.04.2021 № СП/32478/21, учет массы и (или) объемов ТКО производится способом, определенным сторонами в договоре по обращению с ТКО, в соответствии с Правилами № 1156, в связи с чем, признаки нарушения антимонопольного законодательства могут содержаться в действиях регионального оператора, выразившихся в навязывании невыгодных условий потребителю (например, в навязывании невыгодного для потребителя способа коммерческого учета ТКО).

При рассмотрении материалов заявления установлено, что ООО «Региональный оператор Севера», расторгнув с заявителем договор на ТКО от 01.01.2019, обратилось в адрес ООО «Интинский хлебозавод» на новый договор на ТКО от 11.01.2021 с иными условиями, в соответствии с которыми объемы ТКО в соответствии с договором на ТКО от 01.01.2019 выросли с 33,800 куб/м в год до 49096 куб/м, тогда как расходы на их транспортировку с 38 398,88 рублей в год до 349 785,00 руб. в год.

Из имеющихся материалов заявления Коми УФАС России было установлено: в 2021 году объем вывозимых с ООО «Региональный оператор Севера» ТКО не изменился в сравнении с объемом ТКО, вывоз которых осуществлялся региональным оператором в 2019-2020 годах; каких-либо разногласий между сторонами относительно учета массы и (или) объема ТКО, предусмотренного договором на ТКО от 01.01.2019 при его исполнении, не имелось; задолженности стороны ООО «Интинский хлебозавод» за оказанные ООО «Региональный оператор Севера» услуги по вывозу ТКО в рамках договора на ТКО от 01.01.2019 не имеется; новых (иных) объектов, с которых осуществляется вывоз ТКО, договором на ТКО от 11.01.2021 не установлено.

Следовательно, ООО «Региональный оператор Севера» договором на ТКО от 11.01.2021 изменило способ учета массы и (или) объема ТКО при отсутствии изменений объемов вывозимых с Объектов заявителя в 2021 году ТКО и количества объектов, с которых осуществляется вывоз таких ТКО.

Кроме того, позиция ООО «Региональный оператор Севера» о том, что договор на ТКО от 01.01.2019 был заключен между региональным оператором и ООО «Интинский хлебозавод» в нарушение действующих нормативно-правовых актов, соответствует действующему законодательству, поскольку Правилами № 505, 1156 установлено, что стороны свободны в выборе способа учета массы и (или) объема ТКО при заключении такого договора.

В таких обстоятельствах в действиях ООО «Региональный оператор Севера»,

назывшихся в навязывании региональным оператором ООО «Интинский хлебозавод» невыгодных условий договора на ТКО от 11.01.2021, в соответствии с которыми способ учета массы и (или) объема ТКО изменен с количества и объема контейнеров для складирования ТКО на норматив накопления ТКО, что, в свою очередь, привело к увеличению объемов вывозимых ТКО и, как следствие, к увеличению для потребителя оплаты расходов, связанных с их вывозом, тогда как фактически вывозимый объем ТКО остался без изменений, что привело (могло привести) к ущемлению интересов ООО «Интинский хлебозавод» в сфере предпринимательской деятельности, установлены признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

получения частей 1, 2 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в целях пресечения последствий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, уничтожению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия) и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (далее - предупреждение).

Предупреждение выдается лицам в случае выявления признаков нарушения, в том числе пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В связи с чем, Коми УФАС России на основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции **предупреждает** ООО «Региональный оператор Севера» о необходимости прекращения указанных действий по навязыванию ООО «Интинский хлебозавод» невыгодных условий договора на ТКО от 11.01.2021 № 5/РО-П/2021 путем согласования ООО «Региональный оператор Севера» с потребителем способа учета массы и (или) объема ТКО исходя из количества и объема контейнеров для складирования ТКО, как это было согласовано ранее иными документами в соответствии с договором на ТКО от 01.01.2019 № 1885/РО-П/2019.

**данное предупреждение подлежит исполнению в месячный срок с даты получения настоящего предупреждения.**

В целях выполнения предупреждения сообщить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми **в течение трех дней** со дня окончания срока, установленного для его выполнения, с приложением копий документов, подтверждающих его исполнение.

Руководитель управления

<...>