

РЕШЕНИЕ

по делу № 20/10-к о нарушении законодательства о размещении заказов

25 февраля 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Могилевкин А.Г. – вр.и.о. руководителя Сахалинского УФАС России

Члены комиссии:

Соколова Н.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Харченко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

рассмотрев дело № 20/10-к о нарушении конкурсной комиссией по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита ОАО «Сахалинское морское пароходство» (далее – Комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного аудита по предмету:

- Лот № 1: «Проведение ежегодного обязательного аудита ОАО «Сахалинское морское пароходство» за 2009 год в соответствии с законодательством РФ, с выдачей аудиторского заключения и письменной информации руководству экономического субъекта за проверенный период»;

- Лот № 2: «Проведение ежегодного обязательного аудита ОАО «Сахалинское морское пароходство» за 2010 год в соответствии с законодательством РФ, с выдачей аудиторского заключения и письменной информации руководству экономического субъекта за проверенный период».

УСТАНОВИЛА:

16 февраля 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ЗАО «Дальаудит» (далее – Заявитель) о признании Комиссии нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении открытого конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного аудита (далее – Конкурс).

Жалоба ЗАО «Дальаудит» подана в соответствии с требованиями, установленными в ст.ст. 57 и 58 Закона о размещении заказов.

Как указывает в жалобе Заявитель, конкурсная комиссия по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита необоснованно отказала ЗАО «Дальаудит» в допуске к участию в открытом Конкурсе.

Представитель Заказчика в представленных возражениях на жалобу заявителя указал, что доводы, изложенные в жалобе ООО «Дальаудит» являются необоснованными и незаконными. Заявителю в допуске к участию в открытом конкурсе было отказано по основанию не соответствия заявки данного участника требованиям, установленным конкурсной документацией. Так же заказчик считает, что к данному конкурсу нормы Закона о размещении заказов не применимы по основаниям, изложенным в отзыве на жалобу.

Рассмотрев представленные материалы и осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку открытого конкурса, Комиссия Сахалинского УФАС России признает жалобу заявителя обоснованной по следующим основаниям.

Заказчиком - ОАО «Сахалинское морское пароходство» 24.12.2009 был объявлен открытый конкурс по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного аудита.

Конкурсная документация утверждена и.о. генерального директора ОАО «Сахалинское морское пароходство» А.С. Ким 24.12.2009.

В соответствии с ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по итогам размещения заказа путем проведения торгов в форме открытого конкурса в порядке, предусмотренном Законом о размещении заказов.

В соответствии с п. 432 раздела 2 Перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 04.08.2004 г. № 1009, доля государства в уставном капитале ОАО «Сахалинское морское пароходство» составляет 25,5 %

Таким образом, согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12. 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»,

Заказчик может заключить договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности только после размещения заказа в форме открытого конкурса в порядке, предусмотренном Законом о размещении заказов. Следовательно, доводы Заказчика о не применимости положений Закона о размещении заказов к данному конкурсу не состоятельны.

25.01.2010 состоялась процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе. В соответствии с Протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 25.01.2010 было подано 16 заявок:

- по лоту № 1 было подано восемь заявок: ЗАО «Дальаудит», ЗАО «ПРИМА аудит», ООО «АДК-Аудит», ООО «Аудиторская фирма «Эксперт», ООО АФ «Енисейаудит», ООО «Моор Стивенс», ООО «Росэкспертиза», ООО «Руфаудит»;

- по лоту № 2 было подано восемь заявок: ЗАО «Дальаудит», ЗАО «ПРИМА аудит», ООО «АДК-Аудит», ООО «Аудиторская фирма «Эксперт», ООО АФ «Енисейаудит», ООО «Моор Стивенс», ООО «Росэкспертиза», ООО «Руфаудит».

27.01.2010 состоялась процедура рассмотрения заявок на участие в конкурсе. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 27.01.2010 до участия в конкурсе были допущены четыре заявки участников размещения заказа:

- по лоту № 1 ООО «Моор Стивенс», ООО «Росэкспертиза»;

- по лоту № 2 ООО «Моор Стивенс», ООО «Росэкспертиза».

Остальным участникам размещения заказа было отказано по основаниям, изложенным в протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе. Всем участникам размещения заказа были направлены соответствующие уведомления.

Заявка на участие в конкурсе поданная Заявителем к участию в конкурсе не допущена по следующим, отраженным в протоколе

рассмотрения заявок основаниям.

К конкурсной заявке не приложены доказательства внесения аудиторской организации в реестр аудиторов и аудиторских организаций, которые ведет саморегулируемая организация аудиторов (приложены только доказательства членства в такой саморегулируемой организации; в представленных документах отсутствует регистрационный номер <...> сформированный в соответствии с требованиями приложения № 1 к Положению о порядке ведения реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов и контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30.10.2009 №111н) – п. 2 ст. 27, пп. 2 п. 1 ст. 12, пп.1 п. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов; ст. 3 Федерального Закона от 30.12.2008 № 307 – ФЗ «Об аудиторской деятельности»; п. 3.1.2.1.2 Конкурсной документации.

Комиссия необоснованно отклонила конкурсную заявку поданную Заявителем на участие в Конкурсе ввиду следующего.

Анализ конкурсной документации показал, что п. 3.1.2.1.2. конкурсной документации установлено требование для участников размещения заказа предоставление заверено нотариально или саморегулируемой организацией аудиторов копии документов, подтверждающих внесение участника размещения заказа в реестр аудиторов и аудиторских организаций такой саморегулируемой организации аудиторов.

К заявкам, поданным Заявителем на участие в конкурсе по лотам № 1 и № 2 были приложены в соответствии с п. 3.1.2.1.2. конкурсной документации нотариально заверенные копии диплома Аудиторской Палаты России, согласно которому ЗАО «Дальаудит» является членом Аудиторской Палаты России (далее – АПР) в соответствии с решением Президиума Совета АПР от 24.05.2004 (№ 901 в реестре АПР).

Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 30.10.2009 №111н вступил в силу 12.02.2010, то есть на момент утверждения Заказчиком конкурсной документации и проведения процедуры рассмотрения заявок данный приказ юридической силы не имел.

Таким образом, основание отказа в допуске Заявителя к участию в Конкурсе, указанное комиссией в Протоколе рассмотрения заявок от 27.01.2010, что в представленных Заявителем документах отсутствует регистрационный номер <...> сформированный в соответствии с требованиями приложения № 1 к Положению о порядке ведения реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов и контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30.10.2009 №111н, является не законным.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Сахалинского УФАС России также установлено.

В п. 3.1.2.2.1. конкурсной документации установлено требование для участников размещения заказа предоставление нотариально заверенных копий учредительных документов участника размещения заказа.

В соответствии с п.3.1.3.10 конкурсной документации конверты с оригиналом и копией заявки на участие в конкурсе должны быть запечатаны (к примеру, склеены) способом, который исключает вскрытие конверта без его повреждения. На местах склейки конверты должны быть скреплены подписью участника размещения заказа. На местах склейки конверты с оригиналом и копией заявки участника размещения заказа, являющегося юридическим лицом, должны быть скреплены печатью участника размещения заказа

Ч. 2. ст. 25 Закона о размещении заказа установлено, что участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в письменной форме в запечатанном конверте или в форме электронного документа. При этом на таком конверте указывается наименование открытого конкурса (лота), на участие в котором подается данная заявка. Участник размещения заказа вправе не указывать на таком конверте свое фирменное наименование, почтовый адрес (для юридического лица).

В соответствии с пп. «д» п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов Заявка на участие в конкурсе должна содержать копии учредительных документов участника размещения заказа.

Ч. 3.3. ст. 25 Закона о размещении заказа устанавливает, что все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в конкурсе, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в конкурсе.

Таким образом, в нарушение положений Закона о размещении заказа Заказчиком были установлены особые требования к оформлению заявок участников размещения заказа, требования о предоставлении нотариально заверенных копий учредительных документов, а также требование о предоставлении одновременно с подачей заявки на участие в конкурсе участником размещения заказа также и копии данной заявки.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Сахалинского УФАС России иных нарушений Закона о размещении заказов в действиях заказчика и Единой комиссии не установлено.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ЗАО «Дальаудит» признать обоснованной.
2. Признать Комиссию нарушившей п. 1 и п. 2 ст. 27 Закона о размещении заказов.
3. Признать Заказчика нарушившим п. 2 ч. 4 ст. 22, ч. 2. ст. 25, пп. «д» п. 1 ч.3 ст. 25, ч. 3.3. ст. 25, ч. 4 ст. 25 Закона о размещении заказов.
4. Выдать Заказчику и Комиссии обязательное для исполнения предписание о недопущении аналогичных нарушений в будущем.
5. Разъяснить заявителю право на обжалование в суд с иском о признании размещенного заказа и заключенных контрактов не действительными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 05-15/10
по делу № 20/10-к о нарушении
законодательства о размещении заказов

25 февраля 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Могилевкин А.Г. – вр.и.о. руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены комиссии:

Соколова Н.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Харченко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

на основании решения от 25.02.2010 по делу № 20/10-к, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ЗАО «Дальаудит» на действия конкурсной комиссии по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита ОАО «Сахалинское морское пароходство» (далее – Комиссия) при проведении открытого конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного аудита по предмету:

- Лот № 1: «Проведение ежегодного обязательного аудита ОАО «Сахалинское морское пароходство» за 2009 год в соответствии с законодательством РФ, с выдачей аудиторского заключения и письменной информации руководству экономического субъекта за проверенный период»;

- Лот № 2: «Проведение ежегодного обязательного аудита ОАО «Сахалинское морское пароходство» за 2010 год в соответствии с законодательством РФ, с выдачей аудиторского заключения и письменной информации руководству экономического субъекта за проверенный период»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику – ОАО «Сахалинское морское пароходство» не допускать в будущем нарушений законодательства о размещении заказов, в том числе нарушений п. 2 ч. 4 ст. 22, ч. 2. ст. 25, пп. «д» п. 1 ч.3 ст. 25, ч. 3.3. ст. 25, ч. 4 ст. 25 Закона о размещении заказов.

2. Комиссии не допускать в будущем нарушений законодательства о размещении заказов, в том числе нарушений п. 1 п.2 ст. 27 Закона о размещении заказов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.