

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 07-16-12/2016«<...>»– и.о. заместителя руководителя Управления, начальника отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей, на основании Приказа № 23 от «03» февраля 2016 г. о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения ЗАО «Автоколонна №1825» («<...>») по признакам нарушения требований, установленных ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выраженных в совершении действий, направленных к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на сервисное обслуживание системы спутникового мониторинга и контроля автотранспорта "АвтоГраф" для нужд ЗАО "АК № 1825" (№31503056533).

УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте Российской Федерации в сети интернет для размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://zakupki.gov.ru>), 08.12.2015 г. было опубликовано извещение №31503056533 о проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на сервисное обслуживание системы спутникового мониторинга и контроля автотранспорта "АвтоГраф" для нужд ЗАО "АК № 1825".

Согласно пп. 1.4.2.4 п.1.4.2 ч.1.4 Документации открытого запроса предложений на право заключения договора на сервисное обслуживание системы спутникового мониторинга и контроля автотранспорта "АвтоГраф" для нужд ЗАО "АК № 1825", утвержденной«<...>»

(далее – Документация запроса предложений), заказчик (организатор) запроса предложений вправе установить к участникам дополнительные требования, сведения о которых приведены в информационной карте (п.4.1.24).

В соответствии с пп.3.5.19 п.3.5 Документации открытого запроса предложений на право заключения договора на сервисное обслуживание системы спутникового мониторинга и контроля автотранспорта "АвтоГраф" для нужд ЗАО "АК № 1825", утвержденной«<...>»

следует, что подтверждающими полномочия участника закупки на предложение и поставку предлагаемого им товара (или части товара), если он не является ее производителем или официальным дилером/дистрибьютором, могут быть следующими: копии договоров с производителями или официальными дилерами/дистрибьюторами (с приложением документов, подтверждающих статус дилера/дистрибьютора); письма предприятий-изготовителей товара (или официальных дилеров/дистрибьюторов с приложением документов, подтверждающих статус дилера/дистрибьютора) в адрес заказчика (Форма 13), предоставляющие участнику закупки право на предложение этого товара, с гарантиями отгрузки/поставки товара в случае победы участника закупки в запросе предложений.

В пп.3.5.21 п.3.5 Документации запроса предложений установлено что, участник предоставляет прочие документы, подтверждающие соответствие Участников квалификационным требованиям настоящей Документации о запросе предложений, перечень которых приведен в информационной карте (п.4.1.30).

Согласно п. 4.1.30 Информационной карты Документации запроса предложений установлены дополнительные документы, включаемые в заявку, а именно: нотариально заверенные сертификаты официального сервисного центра завода ООО «ТехноКом» и дилера (дистрибьютора) завода ООО «ТехноКом».

В Приложение №3 к Документации запроса предложений установлена методика анализа и оценки заявок участников запроса предложений.

Согласно п.11 раздела 1 данной методики, проверяемыми сведениями является: наличие дилерских или дистрибьюторских договоров; наличие писем с гарантией отгрузки предприятия-изготовителя (или официальных дилеров/ дистрибьюторов с подтверждением дилерства/дистрибьюторства) товара в адрес заказчика; наличие товара в фактическом владении; наличие статуса производителя.

Из примечания к вышеуказанной методике следует, что в данном разделе методики представлены критерии, по которым Комиссия по подведению итогов запроса предложений имеет право отклонить заявку Участника запроса предложений.

Исходя из содержания пп.2.9.4 п.2.9 Документации запроса предложений, по результатам анализа заявок и проверки информации об Участниках запроса предложений, проведенных Заказчиком (Организатором), Комиссия вправе отклонить заявку на участие в запросе предложений в том числе: отсутствия документов, определенной документацией о запросе предложений, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике или о закупаемых товарах (работах, услугах).

Одним из основополагающих принципов в соответствии с п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц» (далее – Закон о закупках), является принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности заказчика предусмотрен пп.1.1.3 п.1.1 Положения о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Газпром» и Компаний Группы Газпром, утвержденное «<...>»

В соответствии с ч. 5 ст. 3 Закона о закупках, участником закупки может быть любое юридическое лицо.

Вместе с тем, в ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции установлено требование о том, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, установленные требования для допуска (недопуска) предложений участников создает предпосылки для создания преимущественных условий для участия в торгах отдельным участникам. Участники, не являющиеся официальными дилерами или производителями поставляемой продукции, к дальнейшему участию в закупке не допускается.

В связи с этим, в действиях ПАО «МРСК Волги» в лице филиала ОАО «МРСК Волги» -«Оренбургэнерго» усматриваются признаки нарушения ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» в части совершения действий, направленных к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

О П Р Е Д Е Л И Л А :

1. Назначить дело № 07-16-11/2016 к рассмотрению на «26» февраля 2016 г. на 10 часов 00 мин. по адресу: г. Оренбург, ул. 9 Января, 64, ком. 911.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 07-16-11/2016 в качестве:

В качестве заявителя – ООО «Глобал-Мониторинг» («<...>»

1.).

В качестве ответчика – ЗАО «Автоколонна №1825» («<...>»

2.).

3. Явка представителей лиц участвующих в деле (с подлинной доверенностью на участие в деле) обязательна.

Председатель Комиссии

«<...>»