

АО «Ярославская генерирующая компания»

150040, г. Ярославль, ул. Победы, д. 28а

ОАО «Петровский завод ЖБИ»

152137, Ярославская обл.,

Ростовский р-н, п/о Любилки

Решение

по делу № 07-03/15-16

о нарушении антимонопольного законодательства

20 февраля 2017 года г. Ярославль

Решение изготовлено в полном объеме 7 марта 2017 года

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Ярославского УФАС России Завьялов М.Ф.,

члены Комиссии: начальник отдела контроля ТЭК и ЖКХ Матяшевская М.И.,
специалист-эксперт отдела контроля ТЭК и ЖКХ Турутина А.А.,

в присутствии представителя АО «ЯГК» <...> ,

рассмотрев дело № 07-03/15-16, возбужденное в отношении АО «Ярославская генерирующая компания» по признакам нарушения:

- пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в навязывании ОАО «Петровский завод ЖБИ» невыгодных условий договора теплоснабжения, путем направления последнему для подписания договора теплоснабжения №400-078-16 от 20.06.2016 с необоснованным увеличением объемов планового потребления тепловой энергии;

- части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в расторжении с ОАО «Петровский завод ЖБИ» договора теплоснабжения №400-078-13 от 01.08.2013 путем направления письма № 01-632 от 21.06.2016, а также в направлении в адрес ОАО «Петровский завод ЖБИ» уведомления от 26.07.2016 о приостановлении поставки пара с 01.08.2016 в отсутствие правовых оснований,

УСТАНОВИЛА:

В Ярославское УФАС России поступило заявление ОАО «Петровский завод ЖБИ» (вх. №10701 от 28.07.2016) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны АО «ЯГК».

Принимая решение по делу, Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с аналитическим отчетом Ярославского УФАС России по проведению анализа состояния конкурентной среды на рынке услуг по теплоснабжению абонента, расположенного по адресу: 152157, Ярославская обл., Ростовский район, п. Коленово, от 01.08.2016, установлены следующие обстоятельства.

Период, за который исследуется информация о поставке тепловой энергии, составил с 01.01.2015 по 01.01.2016.

Продуктовые границы рынка определяются как тепловая энергия (поставка тепловой энергии).

Географические границы рынка с учётом п. 4.7. Приказа ФАС России №220 определяются наличием и расположением технологической инфраструктуры (сетей), включая доступ к инфраструктуре и ее использованию (подключение к сетям), так как ввиду специфики товара — тепловой энергии для отопления и на технологические нужды производства, его доставка до потребителя может осуществляться только через присоединенную сеть, при этом при наличии имеющегося подключения сетей, подключение к иным субъектам, осуществляющим производство и передачу тепловой энергии является невозможным, так как на рынке отсутствуют другие субъекты способные осуществлять производство энергии для теплоснабжения указанного абонента.

К источникам централизованного теплоснабжения объекта, расположенного по адресу: Ярославская обл., Ростовский район, п. Коленово, относится котельная, находящаяся на законном основании в пользовании АО «ЯГК».

Таким образом, АО «ЯГК» занимает доминирующее положение на рынке теплоснабжения в границах объекта, расположенного по адресу: Ярославская обл., Ростовский район, п. Коленово. Доля на рынке, занимаемая АО «ЯГК» равна

100%.

Комиссия установила следующие фактические обстоятельства дела.

Между АО «ЯГК» (далее — Общество) и ОАО «Петровский завод ЖБИ» (далее - заявитель) заключен договор аренды имущества от 01.07.2014 №1/07, согласно которому Общество арендует у заявителя здание и оборудование котельной, от которой, в числе прочих потребителей, снабжается тепловой энергией заявитель, объекты которого расположены в д. Коленово Ростовского района Ярославской области.

01.08.2013 между АО «ЯГК» и ОАО «Петровский завод ЖБИ» был заключен договор теплоснабжения №400-078-13, по которому АО «ЯГК» отпускает теплоэнергию на отопление, а также тепловую энергию в паре на технологические нужды производства.

Пунктом 4.4 указанного договора установлено, что при отсутствии прибора учета тепловой энергии, масса (объем) теплоносителя и значения его параметров определяется энергоснабжающей организацией на основании расчетных тепловых нагрузок абонента и показаний приборов узла учета на источнике теплоты.

В соответствии с приложением №1 к указанному договору объемы минимальной и максимальной тепловых нагрузок на пар разбиты по месяцам. Минимальная нагрузка составляет от 165 Гкал до 220 Гкал. Максимальная нагрузка составляет от 330 Гкал до 440 Гкал.

Вместе с тем, статьей 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» установлено, что тепловая нагрузка - количество тепловой энергии, которое может быть принято потребителем тепловой энергии за единицу времени. Таким образом, тепловая нагрузка является величиной постоянной и измеряется в гигакалориях на час. Следовательно, в приложении №1 к договору №400-078-13 стороны ошибочно указали, что речь идет о нагрузке, фактически указанным приложением установлен объем поставляемой тепловой энергии.

В письменных пояснениях, представленных в Ярославское УФАС России от 27.09.2016 №Юз00128, АО «ЯГК» в обоснование применяемой нагрузки в паре в договоре №400-078-13 от 01.08.2013 приводит следующий расчет:

Исходные данные: диаметр паропровода $D_y=200$ мм ($D_n=219$ мм, толщина стенки $\delta=9,5$ мм); абсолютное давление $P=1,4$ кг/см² (избыточное или приборное 0,4 кг/см², $P=2$ кг/см² по экспертным заключениям); энтальпия пара $l=653$ Ккал/кг; удельный вес $\gamma=0,764$ кг/м³; скорость пара $S=36$ м/с; конденсат не возвращается;

Расчет: $G_{\text{пар}} = S \cdot l \cdot \gamma \cdot 3600/1000 = 36 \cdot 0,0314 \cdot 0,76 \cdot 3600/1000 = 3,60$ т/час

$F = R2\pi = 0,12 \cdot 3,14 = 0,0314$ м²;

$Q_{\text{час}} = G_{\text{пар}} \cdot l \cdot 10^{-3} = 3,6 \cdot 653/1000 = 2,35$ Гкал/час.

Исходя из нагрузки определяется объем поставляемой тепловой энергии:

$2,35 \text{ Гкал/час} \cdot 187 \text{ часов} = 439,5$ Гкал в месяц (месяца январь-май, июнь-декабрь),

2,35Гкал/час * 94 часов = 220,9 Гкал в месяц (июль).

Расчет выполнен согласно «Справочнику проектировщика» под ред. Николаева.

Таким образом, в договоре №400-078-13 от 01.08.2013 АО «ЯГК» использует тепловую нагрузку равную 2,35 Гкал/час.

По договору №400-078-13 от 01.08.2013 между АО «ЯГК» и ОАО «Петровский завод ЖБИ» фактически производился расчет АО «ЯГК» по данным представленным заводом, путем ежемесячного направления акта расхода тепла.

21.04.2016 АО «ЯГК» в письме №01-436 сообщило ОАО «Петровский завод ЖБИ», что в связи с отсутствием прибора учета потребления тепловой энергии в паре расчет за потребленную тепловую энергию будет осуществляться по максимальной нагрузке (объему), предусмотренной в приложении №1 к договору №400-078-13 от 01.08.2015.

Письмами направленными в адрес АО «ЯГК» от 14.06.2016 №951 и от 14.07.2016 №1102 ОАО «Петровский завод ЖБИ» выразило свое несогласие и указало на неправомерность применения максимальной нагрузки (объема).

Письмом от 21.06.2016 №01-632 АО «ЯГК» уведомило заявителя о расторжении указанного договора в одностороннем порядке и направило проект договора на отпуск и потребление тепловой энергии в паре от 20.06.2016 №400-078-16. Согласно указанному проекту договора максимальная тепловая нагрузка составляет 3,65 Гкал/час.

Также письмом от 26.07.2016 №01-767 АО «ЯГК» сообщило ОАО «Петровский завод ЖБИ» о возможной приостановке поставки пара с 01.08.2016.

01.08.2016 Ярославское УФАС России выдало АО «ЯГК» предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства №1 1484/07-04. Действия, содержащие признаки нарушения антимонопольного законодательства, а именно, п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразились в направлении в адрес ОАО «Петровский завод ЖБИ» письма №01-632 от 21.06.2016 о расторжении в одностороннем порядке договора №400-078-13 от 01.08.2013 и необходимости заключения нового договора, письма №01-767 от 26.07.2016 о прекращении поставки тепловой энергии в паре.

В ответ на указанное предупреждение АО «ЯГК» в своем письме от 10.08.2016 №Юз00105/2016 пояснило следующее: «... АО ЯГК не осуществляло действий по расторжению договора с Потребителем, а воспользовалось своим правом на уведомление стороны по договору о прекращении его действия за истечением срока, на который он был заключен ... АО ЯГК полагает, что договор расторгнут с 01.08.2016 ... в настоящий момент Потребитель, несмотря на отсутствие договорных обязательств, не ограничен в поставке тепловой энергии со стороны АО ЯГК ... АО ЯГК, ввиду отсутствия приборов учета, по которому можно принимать показания к учету в целях реализации предписаний п. 2 ст. 13 №261-ФЗ, имеет право использовать верхнюю границу нагрузки в паре ...».

В соответствии с подпунктами 2 - 9 пункта 11 Приказа Минрегиона РФ от 28.12.2009 № 610 «Об утверждении правил установления и изменения (пересмотра) тепловых

нагрузок» величина тепловой нагрузки каждой из систем теплоснабжения устанавливается с применением одного из следующих методов: 1) по данным о максимальной часовой тепловой нагрузке объекта теплоснабжения, установленной в договоре энергоснабжения; 2) по данным о максимальной часовой тепловой нагрузке объекта теплоснабжения, установленной в договоре на подключение к системе теплоснабжения (технических условиях, являющихся неотъемлемой частью договора) или ином договоре, регулирующем условия подключения к системе теплоснабжения; 3) по данным приборов учета тепловой энергии, допущенных в эксплуатацию в качестве коммерческих; 4) по данным проектной документации соответствующего объекта теплоснабжения; 5) по данным разрешительных документов на подключение объектов теплоснабжения (акты, наряды, наряды-допуски на включение теплоснабжения), имеющихся в энергоснабжающей организации или у потребителя; 6) на основании статистических данных приборов технического учета тепловой энергии, имеющихся в энергоснабжающей организации при обоюдном согласии сторон на применение данного метода; 7) метода аналогов (для жилых и общественных зданий); 8) экспертного метода; 9) проектного метода.

Указанные методы применяются исключительно в целях установления (изменения) тепловых нагрузок в соответствии с указанными Правилами в порядке очередности в случае, если какой-либо из методов не может быть применен по причине отсутствия необходимых документов или информации.

Таким образом, в случае отсутствия прибора учета законодательством предусмотрены иные методы определения тепловой нагрузки.

В письменных пояснениях от 21.12.2016 АО «ЯГК» относительно расчета тепловой нагрузки в 3,65 Гкал/час, установленной в договоре №400-078-16 от 30.06.2016, пояснило, что указанная тепловая нагрузка является максимальной и определяется исходя из производительности парового котла ДКВР 6,5-13, установленного на заводе. Производительность котла (Q_p) рассчитывается по формуле:

$$Q_p = q_p * (I_p - I_{пв}) * 10^{-3}, \text{ где}$$

q_p — производительность котла — 6,5 т/час пара (по данным паспорта на котел)

$I_p, I_{пв}$ — энтальпия пара и питьевой воды соответственно, $I_p = 667$ ккал/кг, $I_{пв} = 102$ ккал/кг;

$Q_p = 6,5 * (667 - 102) * 10^{-3} = 3,67$ Гкал/час, с учетом собственных нужд, максимальная тепловая нагрузка, которую может выдать котельная при работе одного котла на заводе 3,65 Гкал/час.

Согласно приложению 1 к договору №400-078-16 от 30.06.2016 объем тепловой энергии представлен в разбивке по месяцам следующим образом: с января по май и с июня по декабрь 440 Гкал в месяц, за июнь 220,9 Гкал в месяц.

С июня 2016 года по сентябрь 2016 АО «ЯГК» выставило счета ОАО «Петровский завод ЖБИ» из расчета, что объем тепловой энергии в паре составляет 220 Гкал, а за период с января по июнь 2016 года оплата начислялась из расчета, что объем тепловой энергии в паре составляет от 85,28 Гкал до 360 Гкал, а именно объем

выставленной к оплате тепловой энергии составил:

- за январь 2016 года — 360 Гкал;
- за февраль 2016 года — 160,622 Гкал;
- за март 2016 года — 189,68 Гкал;
- за май 2016 года — 85,28 Гкал.

Счета, в которых объем тепловой энергии рассчитан по новому договору не выставлялись в адрес ОАО «Петровский завод ЖБИ», расчеты производились исходя из объемов, установленных в старом договоре.

Как следует из статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения, энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию.

Согласно пункту 1 статьи 548 ГК РФ правила, предусмотренные статьями 539 - 547 ГК РФ, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В ст. 18 Закона о теплоснабжении распределение тепловой нагрузки потребителей тепловой энергии в системе теплоснабжения между источниками тепловой энергии, поставляющими тепловую энергию в данной системе теплоснабжения, осуществляется органом, уполномоченным в соответствии с настоящим Федеральным законом на утверждение схемы теплоснабжения, путем внесения ежегодно изменений в схему теплоснабжения.

Согласно пунктам 4-6 Приказа Минрегиона РФ от 28.12.2009 № 610 «Об утверждении правил установления и изменения (пересмотра) тепловых нагрузок» (далее — Правила установления и изменения тепловых нагрузок) установление или изменение (пересмотр) тепловых нагрузок осуществляется путем закрепления соответствующих величин в договоре энергоснабжения на основании заявки потребителя, поданной им в энергоснабжающую организацию в порядке, установленном настоящими Правилами. Тепловые нагрузки устанавливаются по объекту теплоснабжения в целом. Увеличение тепловой нагрузки потребителей сверх присоединенной мощности объекта теплоснабжения, определяемой как суммарная проектная максимальная тепловая нагрузка всех систем теплоснабжения объекта теплоснабжения, присоединенных к тепловым сетям (источнику тепловой энергии) теплоснабжающей организации, осуществляется в порядке, предусмотренном Правилами подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 13 февраля 2006 года № 83.

Также, из пунктов 21-25 Правил установления и изменения тепловых нагрузок следует, что для увеличения тепловой нагрузки необходимо волеизъявление потребителя, выраженное путем направления заявки в теплоснабжающую организацию с приложением документов, подтверждающих необходимость увеличения нагрузки.

Так п. 21 указанных правил предусматривает, что основаниями для изменения (пересмотра) тепловых нагрузок по инициативе потребителя могут являться:

- проведение потребителем организационных и технических мероприятий, ведущих к снижению максимальной тепловой нагрузки используемых или реконструируемых объектов теплоснабжения, при условии сохранения качества теплоснабжения и (или) предоставления коммунальных услуг гражданам:

- добровольное снижение потребителем качества или количества тепловой энергии, горячей воды или пара по сравнению с параметрами, установленными договором энергоснабжения;

- увеличение по инициативе потребителя тепловых нагрузок, ранее сниженных в порядке, установленном настоящими Правилами.

Данное правило является императивным и подлежит применению сторонами в отношениях по поставке тепловой энергии. Положения данного пункта связаны с порядком государственного установления тарифов на тепловую энергию (подключения к сетям теплоснабжения) и распределения тепловой нагрузки потребителей тепловой энергии, а также обязательствами теплоснабжающей организации по поддержанию резервной тепловой мощности.

Таким образом, из смысла указанных пунктов можно сделать вывод, что тепловая нагрузка — величина постоянная, которую возможно изменить только при изменении схемы теплоснабжения путем перераспределения тепловой нагрузки между абонентами после письменного заявления абонента в порядке, предусмотренном законодательством (на основании технических условий, выдаваемых теплоснабжающей организацией).

На основании изложенного, теплоснабжающая организация не имеет возможности в одностороннем порядке изменять нагрузку потребителя и обязана подавать абоненту тепловую энергию с учетом тепловой нагрузки, согласованной сторонами в договоре.

В договоре №400-078-13 от 01.08.2013 используется тепловая нагрузка в размере 2,35 Гкал/час. В проекте договора №400-078-16 от 20.06.2016 используется тепловая нагрузка в размере 3,65 Гкал/час. Однако перераспределение тепловой нагрузки между абонентами АО «ЯГК» в д. Коленово не осуществлялось, а также ОАО «Петровский завод ЖБИ» не выражал своего волеизъявления на изменение тепловой нагрузки.

Согласно п. 33 Постановления Правительства РФ от 08.08.2012 № 808 «Об организации теплоснабжения в Российской Федерации и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №808) потребители оплачивают тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель теплоснабжающей организации по тарифу, установленному органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов для данной категории потребителей, и (или) по ценам, определяемым по соглашению сторон в случаях, установленных Федеральным законом «О теплоснабжении», за потребленный объем тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя.

Согласно пункту 2 статьи 13 ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» от 23.11.2009 №261-ФЗ (далее - №261-ФЗ) расчеты за энергетические ресурсы должны осуществляться на основании данных о количественном значении энергетических ресурсов, произведенных, переданных, потребленных, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов. До установки приборов учета используемых энергетических ресурсов, а также при выходе из строя, утрате или по истечении срока эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов расчеты должны осуществляться с применением расчетных способов определения количества энергетических ресурсов, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом указанные расчетные способы должны определять количество энергетических ресурсов таким образом, чтобы стимулировать покупателей энергетических ресурсов к осуществлению расчетов на основании данных об их количественном значении, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов.

В соответствии с п. 112 Постановления №808 в случае отказа в доступе к приборам учета и теплотребляющим установкам, а также при отсутствии приборов учета тепловой энергии, если их установка является обязательной в соответствии с законодательством Российской Федерации, потребитель оплачивает стоимость потребленной тепловой энергии и теплоносителя с применением повышающего коэффициента, установленного органами государственного регулирования цен (тарифов), в случае если иное не предусмотрено жилищным законодательством.

Следовательно, с целью стимулирования абонента на установку прибора учета теплоснабжающая организация при расчете стоимости потребленной тепловой энергии и теплоносителя имеет право применять повышающий коэффициент, установленный органами государственного регулирования цен (тарифов). При этом применение повышенной тепловой нагрузки с целью стимулирования абонента на установку прибора учета законодательством не предусмотрено.

Таким образом, АО «ЯГК», устанавливая в договоре №400-078-16 от 20.06.2016 с ОАО «Петровский завод ЖБИ» тепловую нагрузку в размере 3,65 Гкал, осуществляло действия по навязыванию невыгодных условий договора контрагенту и не предусмотренных действующим законодательством, влекущих для него необоснованное увеличение платы за поставленную тепловую энергию.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных

прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Установлено, что увеличение тепловой нагрузки приведет к увеличению стоимости затрат на потребляемую тепловую энергию и увеличению затрат общества (абонента). Следовательно, нарушая антимонопольное законодательство, АО «ЯГК» создало угрозу ущемления интересов хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской деятельности - ОАО «Петровский завод ЖБИ», который осуществляет деятельность на рынке реализации железобетонных изделий. Увеличение цен на ресурсы приводит к росту затрат на единицу продукции и, следовательно, уменьшает прибыль производителя, а в результате влияет на соответствующие спрос и предложение товара на рынке.

С учетом изложенного, действия АО «ЯГК» по неправомерному увеличению размера тепловой нагрузки повлекли ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности (ОАО «Петровский завод ЖБИ»), что является злоупотреблением доминирующим положением и образует состав нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» №135-ФЗ.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать АО «ЯГК» нарушившим пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать АО «ЯГК» предписание о прекращении иных нарушений антимонопольного законодательства.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Председатель Комиссии М.Ф. Завьялов

Члены Комиссии М.И. Матяшевская

А.А. Турутина

АО «Ярославская генерирующая компания»

150040, г. Ярославль, ул. Победы, д. 28а

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №07-03/15-16

20 февраля 2017 года г. Ярославль

Решение изготовлено в полном объеме 7 марта 2017 года

Комиссия Ярославского УФАС России в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Ярославского УФАС России
Завьялов М.Ф.;

члены Комиссии: начальник отдела контроля ТЭК и ЖКХ Матяшевская М.И.,
специалист-эксперт отдела контроля ТЭК и ЖКХ Турутина А.А.,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на
основании своего решения от 20.02.2017 (изготовлено в полном объеме 07.03.2017)
по делу

№ 07-03/15-16 о нарушении АО «ЯГК» части 1 статьи 10 Федерального закона от
26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

АО «ЯГК» в срок до 07.04.2017 прекратить нарушение антимонопольного
законодательства, а именно навязывание ОАО «Петровский завод ЖБИ»
невыгодных условий договора теплоснабжения №400-078-16 от 20.06.2016, в части
установления объема тепловой энергии в паре в размере 440 Гкал (приложение 1)
и тепловой нагрузки в размере 3,65 Гкал/час, путем отзыва письма №01-632 от
21.06.2016 и уведомления от 26.07.2016.

О выполнении настоящего предписания сообщить в Ярославское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии М.Ф. Завьялов

Члены Комиссии М.И. Матяшевская

А.А. Турутина

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.