

ООО «АМТОР»

Бережковская набережная, дом 16а стр 3, Москва, 121059

ООО «СТЭП»

Бережковская наб., д. 20, стр. 6, комн. 32, пом. 1, г. Москва, 121059

ООО «Конкурентные технологии»

Бережковская наб., д. 16А, стр. 3, эт. 1, пом. 2, блок Б, г. Москва, 121059

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9134/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

05.09.2019

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

рассмотрев в заседании жалобу "... " (далее - заявитель) на действия организаторов торгов ООО «Конкурентные технологии», ООО «АМТОР» (далее — Организаторы торгов) при проведении торгов по реализации имущества должников (далее – Аукционы),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя мотивирована тем, что Организатором торгов ненадлежащим образом исполняются предписания Московского УФАС России, что приводит к нарушению его прав.

Представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились, представив письменные возражения.

Выслушав представителей, рассмотрев материалы дела, Комиссия установила, что заявленные доводы обоснованы по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Таким образом, проведение спорного аукциона является обязательным в силу Закона об исполнительном производстве, в связи с чем рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводилось в рамках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции как жалоба на обязательные в силу закона торги.

Согласно ч. 2 ст. 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), названным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, ТУ Росимущества по городу Москве в целях реализации указанного имущества заключило государственные контракты: с ООО «Конкурентные Технологии», ООО «Амтор».

По мнению заявителя, нарушение действующего законодательства ООО «Конкурентные Технологии» и ООО «Амтор» выразилось в следующем:

В соответствии с доводами жалобы в период с 30.07.19 г. по 20.08.19 было оплачено 19 задатков на общую сумму 7 500 000 рублей, однако вследствие неправомερных действий Организаторов торгов заявителю удалось лишь поучаствовать в двух торгах, в остальных заявителю чинились препятствия - блокировка возможности подачи заявки для участия в торгах, блокировка возможности подачи ценовых предложений, блокировка возможности входа в аукционную комнату, и другие.

По фактам блокировок и иных неправомερных действий заявителем поданы жалобы на 15 процедур торгов в ФАС России, а также в УФАС Москвы от 15.08.2019 г., а также от 20.08.2019. В связи с чем, Комиссия Управления оставляет доводы жалобы о неправомερности действий Оператора ЭТП без рассмотрения ввиду факта их рассмотрения антимонопольными органами в отдельных производствах по рассмотрению жалоб заявителей на действия Оператора ЭТП, поданных в соответствии со статьями 18.1 Закона о защите конкуренции.

Также без рассмотрения оставляются доводы жалобы о наличии в действиях Оператора ЭТП признаков хищения денежных средств заявителя ввиду их не относимости к компетенции антимонопольного органа, а также доводы заявителя о монополии ООО «Конкурентные технологии» и ООО «АМТОР» ввиду невозможности их рассмотрения в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Относительно доводов заявителя о неисполнении Организатором торгов предписаний Московского УФАС России по делам №№ 1-00-589/77-19, 1-00-617/77-19, Комиссия установила следующее.

Решение и предписание по делу № 1-00-617/77-19 оспариваются ООО «Конкурентные технологии» в Арбитражном суде г. Москвы по делу № А40-186581/19-120-1449.

Решение и предписание по делу № 1-00-589/77-19 оспариваются ООО «Конкурентные технологии» в Арбитражном суде г. Москвы по делу № А40-186574/19-2-1204.

В силу части 2 статьи 52 Закона о защите конкуренции в случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Комиссией Управления установлено, что Арбитражным судом г. Москвы определения о принятии исковых заявлений организатора торгов приняты за пределами срока, отведенного на их исполнение. Однако ввиду того, что заявитель в жалобе указывает, что несмотря на выдачу организатору торгов предписаний последним были осуществлены действия по заключению договоров и регистрации прав по ним Росреестром осуществлена, то Московское УФАС России в силу невозможности восстановления прав заявителя признает жалобу заявителя необоснованной.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной довода о неисполнении Организатором торгов предписаний Московского УФАС России, в остальной части без рассмотрения.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 03.09.2019 № ПО/44938/2019.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение

трех месяцев со дня его принятия.