Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 32 о нарушении антимонопольного законодательства

Российской Федерации

25 февраля 2019 года г. Ставрополь

(дата оглашения резолютивной части)

28 февраля 2019 года

(дата изготовления решения в полном объёме)

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе: Сапунов Д.Н. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; Никитина И.О. - член Комиссии, начальник отдела надзора за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции; Верёвкина Т.В. – член Комиссии, главный специалист - эксперт отдела надзора за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 32 по признакам нарушения ООО «Пятигорский завод минеральных вод» /357528, Ставропольский край, г. Пятигорск, Кисловодское шоссе, 19; ИНН 2632806769, ОГРН 1132651000976, КПП 263201001, зарегистрировано в качестве юридического лица 22.01.2013 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю/ статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

В присутствии:

представителя ООО «Пятигорский завод минеральных вод» по доверенности «…»,

представителя АО «КМКР» по доверенности «…»,

представителя ООО «ТЭСТИ» по доверенности «…».

В отсутствии представителя ООО «Холдинг Аква» (общество уведомлено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела).

УСТАНОВИЛА:

В адрес Ставропольского УФАС России поступило заявление АО «Кавминкурортресурсы» (АО «КМКР») /357625, г. Ессентуки, ул. Пятигорская, 133/, ООО «ТЭСТИ» /357433, Ставропольский край, г. Железноводск, п. Иноземцево, территория Промзона пищевых предприятий/ и ООО «Холдинг Аква» /357635, г. Ессентуки, ул. Новопятигорская, 4, этаж 2, пом. 27/ в отношении ООО «Пятигорский завод минеральных вод» /357528, Ставропольский край, г. Пятигорск, Кисловодское шоссе, 19; ИНН 2632806769, ОГРН 1132651000976, КПП 263201001, зарегистрировано в качестве юридического лица 22.01.2013 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю/ по факту недобросовестной конкуренции, выразившейся в незаконном использовании наименования места происхождения товара «Ессентуки 17» в отношении минеральной воды, разливаемой из скважины № 58 Южно-Калаборского месторождения без соответствующего свидетельства.

Из заявления стало известно, что 09.08.2018 г. в магазине «Доброцен», расположенном по адресу: г. Пятигорск, ул. Ермолова,

1,
строение
22,
была
приобретена
бутылка
минеральной
воды
объемом
1,5
л
с
названием
«Ессентуки»,
производства
ООО
«Пятигорский
завод
минеральных
вод».
Дата
розлива
–
05.04.2018
г.
На
этикетке
данной
продукции
указано,
что
розлив
минеральной
воды
«Ессентуки
№17»
осуществляется
из
скважины
№
58
Южно-

Калаборского месторождения по ТУ 9185-001-74027196-08.

Исключительное право на использование НМПТ «Ессентуки № 17», удостоверенное свидетельством, выдаваемым Федеральной службой по интеллектуальной собственности, у ООО «Пятигорский завод минеральных вод» отсутствует.

Указанные обстоятельства, согласно пункта 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», послужили основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно части 5.1. статьи 45 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с п. 1.3 Порядка проведения анализа по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1-14.8 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке проводится с особенностями, установленными пунктом 10.6 настоящего порядка.

В соответствии с п. 10.6 Порядка, по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1 - 14.8 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

а) определение временного интервала исследования товарного рынка;

б) определение продуктовых границ товарного рынка. Определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявление, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже;

в) определение географических границ товарного рынка;

г) определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

Для анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке в качестве исходной информации антимонопольным управлением были использованы данные:

- материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства № 32;

- ответы ООО «Ессентукский завод минеральных вод на КМВ», ООО «ТЭСТИ», АО «КМКР» на запрос Ставропольского УФАС России;

- ГОСТ Р 54316-2011 «Воды минеральные природные питьевые. Общие технические условия»;

- классификаторов и иных нормативно-правовых актов;

- иная информация.

Ставропольским УФАС России установлено, что ООО «Пятигорский завод минеральных вод» осуществлял реализацию минеральной воды Ессентуки 17, скважина 58 в период с января по сентябрь 2018 года включительно.

Из ответов хозяйствующих субъектов – участников рынка оптовой реализации минеральной воды «Ессентуки №17» следует, что такие предприятия, как ООО «Ессентукский завод минеральных вод на КМВ», ООО «ТЭСТИ», АО «КМКР» осуществляли реализацию минеральной воды «Ессентуки №17» в 2018 году.

Таким образом, за временной интервал исследования принимаем период с января 2018 года по сентябрь 2018 года включительно.

Продуктовыми границами товарного рынка будут – производство и оптовая реализация минеральной воды «Ессентуки №17».

Географическими границами рынка оптовой реализации бутилированной минеральной воды «Ессентуки № 17», будут являться границы Ставропольского края.

На рынке оптовой реализации минеральной воды «Ессентуки №17», потребителями являются неограниченный круг юридических лиц различных форм собственности и физических лиц, приобретающих минеральную воду для последующей реализации конечным потребителям – населению.

Продавцами на рассматриваемом рынке являются предприятия, являющиеся правообладателями НМПТ «Ессентуки №17» и осуществляющие производство и оптовую реализацию данной минеральной воды: ООО «ТЭСТИ» (свидетельство №23/58), АО «Кавминкурортресурсы» (свидетельство №23/53), ООО «Ессентукский завод минеральных вод на КМВ» (свидетельство №23/16), а также ООО «Пятигорский завод минеральных вод», у которого отсутствуют документы, дающие право использования НМПТ «Ессентуки №17».

Таким образом, хозяйствующими субъектами, действующими на рассматриваемом товарном рынке, для целей настоящего исследования, являются: ООО «Пятигорский завод минеральных вод», ООО «Ессентукский завод минеральных вод на КМВ», ООО

«ТЭСТИ» и АО «КМКР» осуществляющие производство и оптовую реализацию данной минеральной воды в установленных временном интервале и географических границах.

Деятельность хозяйствующих субъектов на одном товарном рынке с учетом продуктовых и географических границ является обстоятельством, свидетельствующим о наличии конкурентных отношений между этими субъектами.

Таким образом, можно сделать вывод о наличии конкурентных отношений между ООО «Ессентукский завод минеральных вод на КМВ», ООО «ТЭСТИ», АО «КМКР», являющимися правообладателями НМПТ «Ессентуки №17» и осуществляющими производство и оптовую реализацию данной минеральной воды и ООО «Пятигорский завод минеральных вод».

На рассмотрении дела 29.11.2018 года представитель ООО «Пятигорский завод минеральных вод» «…» представила письменные пояснения и материалы и документы, запрошенные Ставропольским УФАС России в определении о назначении дела № 32 от 31.10.2018 г., и пояснила следующее: 11.01.2017 года ООО «Пятигорский завод минеральных вод» и ООО «ГеоНиС-АКВА» заключили договор поставки №8. В соответствии с пунктом 1 данного договора ООО «ГеоНиС-АКВА» отпускало, а ООО «Пятигорский завод минеральных вод» принимало и оплачивало природную минеральную воду Южно – Калаборского месторождения. Дополнительным соглашением от 29.12.2017 года срок действия данного договора поставки был продлен до 30.04.2018 года.

В соответствии с пунктом 3.1.1. договора поставки № 8 ООО «ГеоНиС-АКВА» обеспечивало поставку минеральной воды в соответствии с ТУ 9185-001-74027196-08 и СанПиН (минеральная вода из скважины №58).

ООО «ГеоНиС-АКВА» имеет лицензию на право пользования недрами на Южно-Калаборском месторождении (серия СТВ № 01147 МЭ).

В период действия договора поставки № 8 ООО «Пятигорский завод минеральных вод» ежемесячно получало от ООО «ГеоНиС-АКВА» сертификаты качества на минеральную воду из скважины № 58, тип минеральной воды «Ессентуки 17».

ООО «Пятигорский завод минеральных вод» предоставило отчет по продажам минеральной воды «Ессентуки № 17, скважина 58», согласно которого общество реализовывало данную минеральную воду до сентября 2018 года включительно.

ООО «Пятигорский завод минеральных вод» предоставило

заключение эксперта № 05 от 16.03.2018 года (эксперт Зинченко Л.В.), согласно которого вода минеральная питьевая лечебная «Ессентуки № 17, скважина 58» по ТУ 9185-001-74027196-08 и вода минеральная питьевая лечебная «Ессентуки № 17» по ГОСТ Р 54316-2011 относятся к одному типу, к слабоуглекислым водам хлориднокарбонатного натриевого борного состава, и являются аналогом друг друга.

В данных письменных пояснениях ООО «Пятигорский завод минеральных вод» указало следующее: продукция вода минеральная природная питьевая лечебная «Ессентуки № 17, 58 скважина» изготовлена в соответствии с документами ТУ 9185-001-74027196-08 (с изменениями № 1,2,3,4) соответствует регламентам Таможенного союза: ТР ТС 021/2011, ТР ТС 022/2011, прошла государственную регистрацию, внесена в Реестр свидетельств о государственной регистрации и разрешена для производства, реализации и использования для реализации населению.

Также, представитель ООО «Пятигорский завод минеральных вод» «…» пояснила, что в период с 01 мая 2018 года по настоящее время ООО «Пятигорский завод минеральных вод» не производит продукцию с наименованием «Ессентуки № 17».

На рассмотрении дела 29.11.2018 года представитель по доверенности ООО «ТЭСТИ» «…» поддержал доводы, указанные в заявлении и указал, что вода, добытая из скважины 58 Южно-Калаборского месторождения, произведенная в соответствии с ТУ, похожая по химическому составу на минеральную воду «Ессентуки № 17» является контрафактной и не может называться «Ессентуки № 17».

На рассмотрении дела 10.01.2019 г. представитель ООО «Пятигорский завод минеральных вод» по доверенности «…» представила материалы и документы, запрошенные Ставропольским УФАС России в определении об отложении рассмотрения дела № 32 от 29.11.2018 г., и пояснила следующее: ООО «Пятигорский завод минеральных вод» и ООО «ГеоНиС-АКВА» заключили договор поставки № 8 от 11.01.2017 г. минеральной воды. Согласно данного договора поставки, ООО «ГеоНиС-АКВА» обеспечивало поставку минеральной воды в соответствии с техническими условиями (далее ТУ) 9185-001-74027196-08 и СанПиН (минеральная вода из скважины №58). ООО «Пятигорский завод минеральных вод» было обязано указывать на этикетках бутылок с разливаемой и бутилируемой минеральной водой только те данные, которые указаны в ТУ. Согласно ТУ данная вода имеет название «Ессентуки № 17, скважина

58», что явилось основанием для размещения данного названия на этикетке.

Также представитель ООО «Пятигорский завод минеральных вод» по доверенности «…» указала, что в настоящее время ООО «ГеоНиС-АКВА» изменило ТУ и название данной минеральной воды. В настоящее время ООО «Пятигорский завод минеральных вод» заключило новый договор № 6 от 01.05.2018 г. на поставку данной минеральной воды в соответствии с ТУ 11.07.11-002-74027196-2017 «Вода минеральная природная питьевая лечебная «Калаборское месторождение № 17».

Представитель ООО «Пятигорский завод минеральных вод» по доверенности «…» на рассмотрении дела 10.01.2019 г. представила письменное ходатайство о прекращении дела № 32 по следующим основаниям: на дату подачи заявления (исх. № 974 от 25.09.2018 г.) АО «КМКР», ООО «ТЭСТИ» и ООО «Холдинг Аква» о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства, на дату вынесения Определения о назначении дела № 32 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 31.10.2018 г., а также на дату рассмотрения дела № 32 отсутствуют основания для выдачи предписания (ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции») или предупреждения (ст. 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»), потому как ООО «Пятигорский завод минеральных вод» не производило продукцию с наименованием «Ессентуки № 17» и не предлагало к продаже минеральную воду с наименованием «Ессентуки № 17» с 01 мая 2018 года. На основании изложенного Общество просит дело № 32 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное в отношении ООО «Пятигорский завод минеральных вод» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) на дату вынесения Определения о назначении № 32 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 31.10.2018 года.

На рассмотрении дела 10.01.2019 г. представитель ООО «ТЭСТИ» по доверенности Садовой А.В. указал, что единственный документ, дающий право использовать наименование «Ессентуки № 17» - свидетельство об исключительном праве на наименование места происхождения товара. Использование ООО «Пятигорский завод минеральных вод» наименования «Ессентуки № 17» для обозначения минеральной воды, разливаемой по ТУ, приобретенной у ООО

«ГеоНиС-АКВА», нарушает права правообладателей данного НМПТ.

На рассмотрении дела 25.02.2019 г. представитель АО «Кавминкурортресурсы» «…» поддержал доводы, изложенные в заявлении.

Представитель ООО «ТЭСТИ» «…» на рассмотрении дела 25.02.2019г. поддержал доводы, изложенные в заявлении.

25.02.2019 г. на рассмотрении дела представитель ООО «Пятигорский завод минеральных вод» «…» предоставила товарные накладные №1092 от 23.10.2018 г., № 1353 от 28.11.2018 г., счет – фактуру № 756 от 28.11.2018 г. на покупку минеральной воды у ООО «ПВ-ЮГ», выписку из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, свидетельствующая о том, что ООО «Пятигорский завод минеральных вод» является микропредприятием.

Также «…» предоставила акт на списание сырья и материалов и пояснила, что этикетки на минеральную воду «Ессентуки № 17», «Ессентуки 17» уничтожены.

Проанализировав материалы дела, Комиссией установлено следующее.

11.01.2017 года ООО «Пятигорский завод минеральных вод» и ООО «ГеоНиС-АКВА» заключили договор поставки №8. В соответствии с пунктом 1 данного договора ООО «ГеоНиС-АКВА» отпускало, а ООО «Пятигорский завод минеральных вод» принимало и оплачивало природную минеральную воду Южно – Калаборского месторождения. Дополнительным соглашением от 29.12.2017 года срок действия данного договора поставки был продлен до 30.04.2018 года.

В соответствии с пунктом 3.1.1. договора поставки № 8 ООО «ГеоНиС-АКВА» обеспечивало поставку минеральной воды в соответствии с ТУ 9185-001-74027196-08 и СанПиН (минеральная вода из скважины №58).

ООО «ГеоНиС-АКВА» имеет лицензию на право пользования недрами на Южно-Калаборском месторождении (серия СТВ № 01147 МЭ).

Поставку минеральной воды из скважины 58 Южно – Калаборского месторождения ООО «ГеоНиС-АКВА» сопровождает ТУ 9185-001-74027196-08 «Вода минеральная питьевая лечебная «Ессентуки № 17, скважина 58», сертификатами качества №№ 01-2017, 02/2017,

02а/2017, 03/2017, 04/2017, 05/2017,06/2017, 07/2017, 08/2017, 08/2017, 09/2017, 10/2017, 11/2017,12/2017, 01/2018, 02/2018, 03/2018, 04/2018 и свидетельством о государственной регистрации Таможенного союза на продукцию: вода минеральная природная питьевая лечебная «Ессентуки № 17, скважина 58» № RU.77.99.19.006.E.011920.12.14 от 08.12.2014 г.

Указанная минеральная вода бутилировалась и реализовывалась ООО «Пятигорский завод минеральных вод» под наименованием «Ессентуки № 17, скважина 58».

Реализация минеральной воды «Ессентуки № 17, скважина 58» осуществлялась ООО «Пятигорский завод минеральных вод» на территории Ставропольского края.

Размер выручки ООО «Пятигорский завод минеральных вод» от реализации минеральной воды «Ессентуки № 17, скважина 58» за 2017 год составил «…» рублей, за 2018 год составил «…» рублей.

Обозначение «Ессентуки № 17» является зарегистрированным наименованием места происхождения товара (НМПТ). Правообладателями данного НМПТ является ряд хозяйствующих субъектов:

- ООО Универсальный завод розлива минеральной воды «Аква - Вайт» (свидетельства № 23/26, № 23/27),

- ООО «Аква - Премиум» (свидетельство № 23/33),

- ООО «Объединенная Водная Компания» (свидетельства № 23/54, №23/55),

- ООО «Завод минеральных вод Октябрь-А» (свидетельство № 23/37),

- ООО «Ессентукский Пивзавод» (свидетельство № 23/41),

- ЗАО «Водная компания «Старый источник» (свидетельство № 23/44),

- ООО «Кавказская здравница» (свидетельство 23/45),

- ООО «Элита-Минерал групп» (свидетельство № 23/48),

- АО «КАВМИНКУРОРТРЕСУРСЫ» (свидетельство № 23/53),

- ООО «ТЭСТИ» (свидетельство № 23/58),

- ООО «СЛАВЯНОВСКАЯ» (свидетельства № 23/35, № 23/36).

В силу положений пункта 1 статьи 1519 и статьи 1537 ГК РФ, правообладателю принадлежит исключительное право использования наименования места происхождения товара, а также право его защиты от неправомерного использования третьими лицами.

В соответствии со статьей 1225 ГК РФ, следует, что результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, которым предоставляется правовая охрана, являются наименования мест происхождения товара.

В соответствии с частью 1 статьи 1517 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право использования наименования места происхождения товара, зарегистрированное федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 1516 ГК РФ, наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

В соответствии с частью 3 статьи 1519 ГК РФ, не допускается использование зарегистрированного наименования места происхождения товара лицами, не имеющими соответствующего свидетельства, даже если при этом указывается подлинное место происхождения товара.

Товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно использованы наименования мест происхождения товаров или сходные с ними до степени смешения обозначения, являются

контрафактными.

У ООО «Пятигорский завод минеральных вод» отсутствуют документы, дающие право на использование зарегистрированного наименования места происхождения товара «Ессентуки № 17».

Согласно заключения эксперта № 05 от 16.03.2018 года (эксперт Зинченко Л.В.), предоставленного ООО «Пятигорский завод минеральных вод», вода минеральная питьевая лечебная «Ессентуки № 17, скважина 58» по ТУ 9185-001-74027196-08 и вода минеральная питьевая лечебная «Ессентуки № 17» по ГОСТ Р 54316-2011 относятся к одному типу, к слабоуглекислым водам хлориднокарбонатного натриевого борного состава, и являются аналогом друг друга.

Согласно таблицы, в которой дана сравнительная характеристика физико – химических показателей минеральных

вод
«Ессентуки
№
17»
(по
ГОСТ
Р
54316-
2011)
и
«Ессентуки
№
17,
58
скважина»
данные
минеральные
воды
относятся
к
одному
и
тому
же
гидрохимическому
типу
«Ессентукский
№
17»,
но
различаются
по
количественному
составу.
Поэтому
они
хотя
и
близки
по
составу,
но

не
являются
идентичными
и,
соответственно,
близость
состава
минеральной
воды
не
может
являться
основанием
для
использования
НМПТ
«Ессентуки».

Необходимо
отметить,
что
скважина
№
58
Южно-
Калаборского
месторождения
не
относится
к
Ессентукскому
месторождению,
и
минеральная
вода,
добытая
из
скважины
58
Южно-
Калаборского
месторождения

не обладает теми особыми свойствами, которыми обладает минеральная вода, добытая из скважин, относящихся к Ессентукскому месторождению (скважины 17-бис, 36-бис, 46).

Необходимо отметить, что на территории Российской Федерации действует «ГОСТ Р 54316-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Воды минеральные природные питьевые. Общие технические условия». Указанный ГОСТ содержит приложение «Требования к химическим показателям групп, гидрохимических типов минеральных вод и их лечебному применению». Скважина № 58 Южно-Калаборского месторождения не только не относится к гидрохимическому типу воды «Ессентуки № 17», но и вообще отсутствует в указанном ГОСТ.

При использовании обозначения «Ессентуки № 17» явно следует, что указанная минеральная вода добывается из месторождения минеральной воды в окрестностях курортной зоны города Ессентуки. Иного толкования спорного обозначения не может быть в силу отсутствия одноименного месторождения, курорта, географического объекта с таким же наименованием, где расположены источники минеральных вод. Таким образом, обозначение «Ессентуки № 17» несет в себе одну и ту же смысловую нагрузку, указывающую на место нахождения источника предлагаемой потребителю минеральной воды. Различия в географическом месте

происхождения минеральной воды не может являться основанием для признания за ООО «Пятигорский завод минеральных вод» и ООО «ГеоНиС-АКВА» права на использование НМПТ, которое в установленном законом порядке зарегистрировано за АО «КАВМИНКУРОРТРЕСУРСЫ» (свидетельство № 23/53), ООО «ТЭСТИ» (свидетельство № 23/58) и подлежит охране законом.

Согласно Федеральному закону от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ « О техническом регулировании», ТУ не являются обязательным документом.

ТУ на пищевые продукты, как следует из положений ГОСТ Р 51740-2001 «Технические условия на пищевые продукты. Общие требования к разработке и оформлению», утв. Постановлением Госстандарта России от 25 апреля 2001 г. №191-ст, должны устанавливать требования к качеству, безопасности и сроку годности конкретной продукции, необходимые и достаточные для идентификации продукта, контроля его качества и безопасности при хранении и транспортировании (п. 3.5 ГОСТ Р 53105-2008). Это означает, что ТУ в отличие, например, от локальных актов или стандартов организаций, которые в соответствии с нормами статьи 17 Закона № 184-ФЗ должны регламентировать внутрипроизводственные вопросы субъекта экономической деятельности, имеют «внешний» по отношению к организации характер.

Все эти ТУ принимаются не уполномоченным органом государственной власти, а организацией (субъектом хозяйствования), т.е. являются не официальным документом, а актом самоуправления.

Таким образом, ТУ 9185-001-74027196-08, разработанные ООО «ГеоНиС-АКВА», не дают ООО «Пятигорский завод минеральных вод» право на использование наименования «Ессентуки № 17» в отсутствии свидетельства на наименование места происхождения товара.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с незаконным использованием наименования места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Минеральная вода «Ессентуки № 17» широко представлена ООО «ТЭСТИ», АО «КМКР» и ООО «Ессентукский завод минеральных вод» на рынке и легко узнаваема.

Таким образом, действия ООО «Пятигорский завод минеральных вод», связанные с введением в гражданский оборот товара – минеральной воды «Ессентуки № 17, скважина 58», являются актом недобросовестной конкуренции, так как направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности перед конкурентами и способны нанести убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам путем перераспределения спроса (хотя бы частично) на товарном рынке бутилированной минеральной воды.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи

49
Федерального
закона
от
26.07.2006
№
135-
ФЗ
«О
защите
конкуренции»,
Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ООО «Пятигорский завод минеральных вод» /357528, Ставропольский край, г. Пятигорск, Кисловодское шоссе, 19; ИНН 2632806769, ОГРН 1132651000976, КПП 263201001, зарегистрировано в качестве юридического лица 22.01.2013 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю/ нарушившим статью 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. В связи с тем, что ООО «Пятигорский завод минеральных вод» /357528, Ставропольский край, г. Пятигорск, Кисловодское шоссе, 19; ИНН 2632806769, ОГРН 1132651000976, КПП 263201001, зарегистрировано в качестве юридического лица 22.01.2013 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 11 по Ставропольскому краю/ прекратило выпуск минеральной воды «Ессентуки 17», разливаемой из скважины № 58 Южно-Калаборского месторождения, основания для выдачи предписания о прекращении нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.

Решение изготовлено в полном объеме 28.02.2019 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии Д.Н. Сапунов

Члены Комиссии И.О. Никитина

Т.В. Верёвкина

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.