

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ Р-57/2018

09.11. 2018 года

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместитель председателя комиссии: Белова А.В. - зам. руководителя Управления – начальник отдела;

Члены комиссии:

Кискина М.А. – государственный инспектор,

Климович К.В. – заместитель начальника отдела,

Фоминых М.М. – старший государственный инспектор,

рассмотрев дело №Р-57/2018 по факту размещения рекламного баннера, расположенного на фасаде многоквартирного дома № 67 по улице Томина в городе Кургане,

в присутствии представителей:

заявителя – явки нет, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом,

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - ИП С.Ф.М. – Ч.А.А. (доверенность от 10.02.2018г),

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе С.В.А. – явки нет, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

20 июля 2018 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее - Курганское УФАС России) из Приемной Президента Российской Федерации в Курганской области поступило заявление К. Я.О. (вх. №3840) содержащее в себе жалобу на рекламный баннер, расположенный на фасаде многоквартирного дома № 67 по улице Томина в городе Кургане.

Из существа заявления следует, что на фасаде многоквартирного жилого дома № 67 по улице Томина в городе Кургане расположен рекламный баннер «Люкс Вода», который не содержит в себе условий о проводимой акции, месте и времени ее проведения.

В ответ на запрос информации от 24.07.2018 года МКУ «Городская инспекция по земельным отношениям» сообщила, что рекламный баннер на фасаде многоквартирного жилого дома №67 по ул. Томина в г.Кургане размещен без разрешительной документации.

Запрос информации от 24.07.2018 года торговой фирмой «Люкс Вода» не исполнен. Запрошенная информация в адрес Курганского УФАС России не поступила.

Специалистами Курганского УФАС России установлено, что торговую деятельность под торговым наименованием «Люкс Вода» осуществляет ИП С. Ф.М. (ОГРНИП, зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 29.05.2008 года. Адрес регистрации: ***).

Иных документов, подтверждающих согласование с органом местного самоуправления размещения рекламных конструкций на фасаде жилого многоквартирного дома, ИП С. Ф.М. представлено не было.

В соответствии с пунктом 20 Постановления Правительства РФ от 17.08.2006 № 508 «Об утверждении Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», при наличии признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела.

Определением №Р-57/2018 о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 15.08.2018 года в отношении ИП С. Ф.М. было возбуждено дело по признакам нарушения части 7 статьи 5 и части 9 статьи 19 Закона о рекламе.

Заявитель явку на рассмотрение дела не обеспечил, о времени и месте рассмотрения настоящего дела извещен надлежащим образом. Новых доказательств и доводов по существу дела не представил.

В ходе рассмотрения дела представитель ИП С.Ф.М. против доводов заявителя возражала. Сообщив Комиссии, что размещение рассматриваемой рекламной конструкции осуществлялось С. В.А. по агентскому договору №14-21 на размещение рекламы от 01.04.2018г, в соответствии с которым обязанность по получению соответствующего разрешения органа местного самоуправления возложена на С. В.А. ИП С. Ф.М. о размещении на фасаде многоквартирного жилого дома №67 по улице Томина в городе Кургане рекламы без разрешения органа местного самоуправления на установку и эксплуатацию рекламной конструкции стало известно только в ходе рассмотрения настоящего дела. Точный период размещения рекламной конструкции представитель ИП С. Ф.М. сообщить затруднилась. По поводу содержания размещенной рекламы представитель С. сообщила, что по сути рекламы она представляет собой навигацию на магазин «Люкс вода», так как она размещена напротив фирменного магазина «Люкс – вода» на расстоянии пятьдесят метров. На ней имеется стрелка – указатель в сторону магазина.

С. В.А. о времени и месте рассмотрения настоящего дела извещен надлежащим образом, явку на рассмотрение дела не обеспечил. Письменные пояснения по существу рассмотрения дела не представил.

Комиссия, изучив представленные сторонами по делу доказательства, заслушала доводы, пояснения и возражения лиц, участвующих в деле, пришла к следующим выводам относительно подлежащих установлению обстоятельств.

Статья 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе) раскрывает основные понятия, используемые в данном Федеральном законе.

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Под неопределенным кругом лиц применительно к Закону о рекламе следует понимать тех лиц, которые не могут быть заранее определены в качестве получателей рекламной информации. При этом, исходя из буквального толкования упомянутой нормы права, следует, что квалифицирующим признаком информации как рекламной является именно ее адресованность неопределенному кругу лиц, а не факт непосредственного доведения названной информации до ее получателей.

Информация, размещенная на фасаде многоквартирного дома № 67 по улице Томина в городе Кургане, является рекламой.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Анализ содержания рассматриваемой рекламы позволяет прийти к выводу о соответствии размещенной информации требованиям части 7 статьи 5 Закона о рекламе, поскольку в ней содержится ссылка не источник получения подробной информации о проводимой акции.

В соответствии с частью 9 статьи 19 Закона о рекламе установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее также - разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5, 6, 7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона о рекламе, реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Курганским УФАС России установлено, что рекламная конструкция на фасаде многоквартирного жилого дома №67 по улице Томина в городе Кургане размещена с нарушением требований части 9 статьи 19 Закона о рекламе, в отсутствие разрешения Администрации города Кургана на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона о рекламе, рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с пунктом 1.1 агентского договора №14-21 на размещение рекламы от 01.04.2018г, заключенного между ИП С.Ф.М. и С.В.А., принципал (ИП С. Ф.М.) поручает, а агент (С.В.А.) принимает на себя обязательства по рекламному обслуживанию, в соответствии с которым обязуется организовать поиск, выбор, согласование рекламных мест, изготовление и размещение рекламного материала принципала на территории города Кургана путем использования собственного имущества. Все сделки по настоящему договору совершаются Агентом от своего имени, но за счет Принципала.

Согласно пункту 1 статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от своего имени и за счет принципала, приобретает права и становится обязанным агент.

Из анализа представленных документов следует, что рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является С. В. А.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», рекламораспространитель несёт ответственность за нарушения требований, установленных частью 9 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную на рекламной конструкции на фасаде многоквартирного жилого дома №67 улице Томина в городе Кургане, поскольку размещение указанной рекламной конструкции произведено с нарушением требований части 9 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать.
3. Рассмотрение дела №Р-57/2018 в отношении ИП С.Ф. М., прекратить в связи с отсутствием фактов нарушения законодательства о рекламе в рассматриваемых действиях ИП С.Ф. М.
4. Передать материалы дела №Р-57/2018 в Управление Министерства внутренних дел России по Курганской области для решения вопроса о возможности возбуждения дела об административном правонарушении в отношении С. В. А., за нарушение, предусмотренное статьей 137 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 12.11.2018г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Зам. председателя Комиссии:

_____ А.В. Белова

Члены Комиссии:

_____ К.В. Климович

_____ М.М. Фоминых

_____ М.А. Кискина