

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 36/а

### о прекращении дела об административном правонарушении

22.02.2019 г.

г. Горно-Алтайск

ул. Ленина 226,  
стр.2

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 25.01.2019 г. и материалы дела об административном правонарушении № 36/а, возбужденного в отношении юридического лица, Публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (ИНН 2460069527, ОГРН 1052460054327, г. Красноярск, ул. Богграда, 144А) в лице филиала «Горно-Алтайские электрические сети» (Республика Алтай, Майминский район, с.Майма, ул.Энергетиков, 15),

#### УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в УФАС по РА (Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул.Ленина, 226, стр. 2, 2 этаж) в присутствии защитника филиала ПАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» <...> по доверенности от 26.07.2017г. №00/123-04/70.

#### **В ходе рассмотрения дела установлено следующее.**

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай из прокуратуры Усть-Коксинского района поступили материалы, свидетельствующие о нарушении ПАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» ч.1 ст. 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Материалы) (вх. № 4182 от 27.11.2018 г.).

Из Материалов следует, что прокуратурой Усть-Коксинского района в ходе проверки по обращениям жителя с. Чендек Усть-Коксинского района (далее – с. Ченедек) <...> и жителя с. Катанда Усть-Коксинского района (далее – с. Катанда) <...> выявлены нарушения Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 г. № 861 (далее –

Правила № 861), допущенные ПАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети».

Энергоснабжение потребителей с. Чендек осуществляется от ВЛ-10кВ Л-30-11. Энергоснабжение потребителей с. Катанда осуществляется от ВЛ-10кВ Л-30-8.

В соответствии с частью 1 статьи 38 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон 35-ФЗ) субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

За исключением случаев возникновения аварийных электроэнергетических режимов, веерные отключения потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства, запрещаются. В целях недопущения веерных отключений организация, оказывающая услуги по передаче электрической энергии ее потребителям, обязана обеспечить возможность индивидуального ограничения режима как собственного потребления, так и потребления обслуживаемых потребителей электрической энергии.

Кроме того, общие принципы и порядок обеспечения недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, а также оказания этих услуг определены соответствующими Правилами № 861.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 15 Правил № 861 сетевая организация обязана обеспечить передачу электрической энергии в точке поставки потребителя услуг (потребителя электрической энергии, в интересах которого заключается договор), качество и параметры которой должны соответствовать техническим регламентам с соблюдением величин аварийной и технологической брони.

В силу пункта 33 Правил № 861 перерыв в передаче электрической энергии, прекращение или ограничение режима передачи электрической энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный

государственный энергетический надзор, неудовлетворительное состояние энергопринимающего устройства потребителя услуг угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности.

Пунктом 31(б) Правил № 861 установлено, что категория надёжности обуславливает содержание обязательств сетевой организации по обеспечению надёжности снабжения электрической энергией энергопринимающих устройств, в отношении которых заключен договор.

Для третьей категории надёжности допустимое число часов отключения в год составляет 72 часа, но не более 24 часов подряд, включая срок восстановления электроснабжения, за исключением случаев, когда для производства ремонта объектов электросетевого хозяйства необходимы более длительные сроки, согласованные с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

В соответствии с материалами дела энергопринимающие устройства граждан-потребителей электрической энергии Усть-Коксинского района относятся к третьей категории надёжности снабжения электрической энергией.

Законодательством Российской Федерации определено предельное количество часов отключения без разграничения на аварийные и плановые отключения.

Согласно письмам от 07.02.2019 г. № 1.11/1/268-исх и от 19.02.2019 г. № 1.11/1/372-исх ПАО «МРСК Сибири» - «Горно-Алтайские электрические сети» в 2018 году производило отключения линии ВЛ-10кВ № Л-30-11 «Курунда» общей продолжительностью 96,30 часов и линии ВЛ-10кВ № Л-30-8 «Катанда» общей продолжительностью 74,36 часов.

Из пояснений Филиала ПАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» следует, что письмом от 08.12.2017 г. № 1.11/19.1/3253-исх в адрес Алтайского отдела по надзору за энергосетями, энергоустановками потребителей и энергоснабжением Сибирского управления Ростехнадзора был направлен график ремонта, с количеством часов отключений, превышающим 72 часа, однако ответа не поступило.

По результатам административного расследования 25.01.2019 г., проведенного на основании определения о возбуждении дела № 36/а об административном правонарушении и проведении административного расследования от 25.12.2016 г., составлен протокол об административном правонарушении № 36/а в отношении юридического лица Филиала «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети». В объяснении защитника сетевой организации –

<...> указано, что помимо письма от 08.12.2017 г. № 1.11/19.1/3253-исх в адрес Ростехнадзора по согласованию графика отключений на 2018 год, других писем не направлялось.

Согласно письму от 17.01.2019 г. № 2-17-13/56 Сибирского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Ростехнадзор) в адрес Ростехнадзора обращение ПАО «МРСК Сибири» - «Горно-Алтайские городские сети» о согласовании графика ремонта, с числом часов отключений, превышающим 72 часа, не поступало.

Таким образом, доказательств направления для согласования Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору графика ремонта, с числом часов отключений, превышающим 72 часа, ПАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» не представлено.

Однако письмом от 22.02.2019 г. № 1.11/1/412-исх Филиал ПАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети» сообщает, что информация о времени отключений в с. Чендек и с. Катанда, представленная ранее письмами от 07.02.2019 г. № 1.11/1/268-исх и от 19.02.2019 г. № 1.11/1/372-исх неверная, поскольку вследствие технической ошибки было посчитано количество отключений только по результатам выгрузок с головных фидеров линий ВЛ-10 кВ Л-30-8 и Л-30-11, без учета сведений, содержащихся в оперативных журналах ОДГ Усть-Коксинского РЭС, а также без учета закольцовки линий ВЛ 10 кВ Л30-11 и Л30-8, производившейся с 09.10.2018 г. по 10.11.2018 г.

Из вышеуказанного письма следует, что общее количество отключений электроснабжения конечных потребителей в населенном пункте Чендек за 2018 год составило 69 часов 39 минут и общее количество отключений электроснабжения конечных потребителей в населенном пункте Катанда за 2018 год составило 56 часов 25 минут.

Документы, приложенные к вышеназванному письму, подтверждают информацию, представленную сетевой организацией (подлинники оперативных журналов ОДГ Уксть-Коксинского РЭС, выгрузка из ПК SAP, справки о балансовой принадлежности электросетевых объектов).

Кроме того, в качестве свидетеля по делу об административном правонарушении № 36/а был опрошен <...>, занимающий должность старшего диспетчера диспетчерской службы центра управления сетями Филиала ПАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети», который пояснил, что состоит в указанной должности с 2012 года и в его должностные обязанности, в том числе, входит сбор, внесение, а также контроль за достоверностью внесения сведений об отключениях

электроэнергии потребителям и на социально значимых объектах и схемах питания электроэнергией в программный комплекс SAP TORO. В 2018 году по населенным пунктам Катанда и Чендек Усть-Коксинского района Республики Алтай сетевой организацией производились как аварийные, так и плановые и внеплановые отключения электроэнергии. Согласно данным выгрузки из SAP TORO, которые подтверждаются документами первичного учета (оперативные журналы ОДГ Усть-Коксинского РЭС), совокупное время отключения потребителей электроэнергии в 2018 году в с.Катанда составило 56,25 часов (из которых 11,53 часов - аварийные), в с.Чендек – 69,39 часов (из которых 22,29 часов – аварийные). По состоянию на конец сентября 2018 количество допустимых часов отключения по данным селам приближалось к максимально допустимому (72 часа), в связи с чем, по указанию главного инженера <...> техническим персоналом Усть-Коксинского РЭС в период с октября по ноябрь 2018 г. была реализована альтернативная схема подключения потребителей путем закольцовки линий ВЛ 10 кВ Л30-11 и Л30-8. Совокупное время отключения данных линий действительно превысило в 2018 году 72 часа, однако при этом, с октября 2018 года в целях соблюдения прав и законных интересов потребителей во время отключения ВЛ 10 кВ Л30-11 задействовалась ВЛ 10 кВ Л30-8 и наоборот. Письмо в адрес Сибирского управления Ростехнадзора для согласования графика ремонта, с количеством часов отключений, превышающим 72 часа было направлено для того чтобы подстраховаться на тот случай, если в течение года возникнут ситуации с превышением отключений больше 72 часов. По факту, такого превышения усилиями работников организации не произошло.

По факту опроса <...> был составлен протокол опроса свидетеля от 22.02.2019 г.

Таким образом, в ходе производства по делу собран достаточный объем доказательств, позволяющий сделать вывод о наличии (отсутствии) правонарушения. Материалами дела подтверждаются отключения электроснабжения в населенных пунктах Чендек и Катанда Усть-Коксинского района Республики Алтай, однако при этом данные отключения не превысили допустимое количество часов отключений энергопринимающих устройств потребителей третьей категории надежности (72 часа). При таких обстоятельствах согласование с Сибирским управлением Ростехнадзора графика ремонта, с числом часов отключений, превышающим 72 часа на 2018 год не требовалось.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а

начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № 36/а, возбужденное в отношении Филиала ПАО «МРСК Сибири»-«Горно-Алтайские электрические сети», прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу, либо в Арбитражный суд Республики Алтай в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.