

## Решение

25 декабря 2008 г. г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Симаковой К.В. - заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Кудашовой Т.Н. – начальника отдела государственного и муниципального заказа;

Унтерова С.А. - главного специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

Родновой О.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Федотовой О.А. - специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Дьяконовой Е.Е. – старшего специалиста 1 разряда отдела государственного и муниципального заказа при участии:

Гайнцевой Л.Л – представителя ГУЗ «Областная клиническая ортопедохирургическая больница восстановительного лечения», по доверенности;

рассмотрев дело № 160/3-2008, возбужденное по признакам нарушения заказчиком и единой комиссией ГУЗ «Областная клиническая ортопедохирургическая больница восстановительного лечения» (далее по тексту - ОКОХБВЛ) при проведении открытого аукциона на выполнение текущего ремонта в ГУЗ ОКОХБВЛ - законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ), установила:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалобы ОАО «Сибрегионстрой» 22.12.2008 г. и 24.12.2008 г. ООО «Элитстройцентр» на действия заказчика и единой комиссии ГУЗ «Областная клиническая ортопедохирургическая больница восстановительного лечения» при

проведении открытого аукциона на выполнение текущего ремонта в ГУЗ ОКОХБВЛ (реестровый номер Г07-05-111-08-А).

15.12.2008 г. по результатам рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе ОАО «Сибрегионстрой» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе на выполнение текущего ремонта в ГУЗ «Областная клиническая ортопедохирургическая больница восстановительного лечения», в связи с непредставлением нотариально заверенных копий лицензий субподрядчиков.

ОАО «Сибрегионстрой» считает, что тем самым были нарушены его права и законные интересы как участника размещения заказа и отказ в допуске к участию не обоснован, поскольку подпункт б пункта 3 части 2 статьи 35 ФЗ № 94-ФЗ не предусматривает нотариального заверения документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа.

Заявка ООО «Элитстройцентр» была отклонена на процедуре рассмотрения заявок в связи с тем, что по заявленным лотам № 6, 7, 8 не поступило обеспечение и в заявке на участие в аукционе отсутствуют нотариально заверенные копии лицензий субподрядчиков.

ООО «Элитстройцентр» считает, что обеспечение заявки на участие в аукционе поступило своевременно 10.12.2008 г.

На основании вышеизложенного ОАО «Сибрегионстрой» и ООО «Элитстройцентр» просят провести проверку действий заказчика и единой комиссии.

В результате рассмотрения жалоб Кемеровским УФАС России установлено:

Извещение о проведении открытого аукциона было размещено на официальном сайте [www.ako.ru](http://www.ako.ru) 21.11.2008 г.

Документация о проведении открытого аукциона № Г07-05-111-08-А утверждена главным врачом ГУЗ «Областная клиническая ортопедохирургическая больница восстановительного лечения» А.М. Беловым 19.11.2008 г.

15.12.2008 г. единой комиссией в составе: председателя комиссии: Гайнцевой Л.Л., членов комиссии: Процив Т. А., Андреевой М.В., Кузичкиной Л.И., Селюкина В.А., Кулькова С.А., Тепкиной Г.А., секретаря единой комиссии: Логиновой Е.Г. проводилось заседание, в процессе которого были рассмотрены все заявки и принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе следующим участникам размещения заказа:

- ОАО СК «Сибрегионстрой», в связи с тем, что согласно информационной карте к документации об открытом аукционе копии лицензий по привлеченным субподрядчикам должны быть заверены нотариально- данное условие Заказчика не выполнено;

- ООО «Элитстройцентр», в связи с тем, что по заявленным лотам № 6, 7, 8 обеспечение не поступило и отсутствуют нотариально заверенные копии по привлеченным субподрядчикам;

- ООО «Стройград», по причине непривлечения субподрядчика установку противопожарной сигнализации, сам участник размещения заказа не имеет права на выполнение данного вида работ. Сумма предоставленной сметы превышает начальную (максимальную) цену контракта.

- ООО СК «Центр Сибири» - в связи с тем, что в описи отсутствует указание номеров страниц приложенных документов, документы не пронумерованы, не сброшюрованы. ООО СК «Центр Сибири» не привлекает субподрядчика на выполнение работ по установке противопожарной сигнализации, сам участник размещения заказа не имеет права на выполнение данного вида работ.

К участию в открытом аукционе по лотам № 1, 2, 3, 4, 10 был допущен только один участник размещения заказа - ООО «Талисман», по лотам № 5, 6, 7, 8, 9 - ООО

«Оргстрой-3».

На основании части 6 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ аукцион признан несостоявшимся (Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе Г07-05-111-08-А от 15.12.2008 г.).

Исследовав материалы дела № 160/3-2008, заслушав доводы сторон, комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

В пункте 11 информационной карты документации об аукционе на выполнение текущего ремонта в ГУЗ ОКОХБВЛ установлено требование к участникам размещения заказа о предоставлении в составе заявки на участие в открытом аукционе нотариально заверенной копии лицензии на выполнение данного вида работ субподрядчиком, при невозможности выполнения каких либо работ собственными силами.

Согласно п.п. б п. 3 ч. 2 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 ФЗ № 94-ФЗ, в случае, если в соответствии с законодательством РФ установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, и такие товары, работы, услуги являются предметом конкурса.

Подпункт б пункта 3 части 2 статьи 35 ФЗ № 94-ФЗ не предусматривает нотариального заверения документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа, требованиям установленным п. 1 ч. 1 ст. 11 ФЗ № 94-ФЗ.

Согласно части 3 ст. 36 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 2 ст. 12 ФЗ № 94-ФЗ отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается. Таким образом, ГУЗ «Областная клиническая ортопедохирургическая больница восстановительного лечения» при рассмотрении заявок на участие в аукционе необоснованно было отказано в допуске к участию в аукционе ОАО СК «Сибрегионстрой» и ООО «Элитстройцентр» по причине отсутствия нотариально заверенной копии лицензии на выполнение текущего ремонта субподрядчиком, что является нарушением части 3 статьи 36 и части 2 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ.

Согласно пунктам 11, 14 информационной карты документации об аукционе на выполнение текущего ремонта в ГУЗ ОКОХБВЛ заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе; срок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки должен быть не позднее 10.12.2008 г.

Анализ заявки на участие в аукционе ООО «Элитстройцентр» показал, что денежные средства в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе Г07-05-111-08-А по лотам №№ 5, 6, 7, 8 внесены 10.12.2008 г., как установлено документацией об аукционе, что подтверждается платежными поручениями с отметками банка №№ 368, 369, 370, 371 от 10.12.2008 г.

Данная заявка была отклонена по причине того, что по лотам №№ 6,7,8 обеспечение заявки на участие в аукционе не поступило.

Поскольку, ООО «Элитстройцентр» были внесены денежные средства в качестве

обеспечения заявки на участие в аукционе в срок, установленный в документации об аукционе 10.12.2008 г., то действия единой комиссии ГУЗ «Областная клиническая ортопедохирургическая больница восстановительного лечения» в части отклонения заявки ООО «Элитстройцентр» по причине непоступления денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе являются необоснованными и вступают в противоречие с ч. 3 ст. 36, ч. 2 ст. 12 ФЗ № 94-ФЗ

В соответствии с пунктом 11 информационной карты документации об аукционе на выполнение текущего ремонта в ГУЗ ОКОХБВЛ установлено требование к участникам размещения заказа о предоставлении в составе заявки на участие в открытом аукционе нотариально заверенной копии лицензии на выполнение данного вида работ субподрядчиком, при невозможности выполнения каких либо работ собственными силами.

Часть 2 статьи 35 ФЗ № 94-ФЗ устанавливает перечень документов и сведений которые должна содержать заявка на участие в аукционе. В ней не содержится требования о необходимости предоставлять в составе заявки на участие в открытом аукционе лицензий привлекаемых к выполнению работ субподрядных организаций.

Согласно части 3 статьи 35 ФЗ № 94-ФЗ требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Таким образом, установление заказчиком требования о предоставлении лицензий привлекаемых к выполнению работ субподрядных организаций вступает в противоречие с вышеуказанными положениями ФЗ № 94-ФЗ.

Согласно документации об открытом аукционе предметом открытого аукциона является выполнение текущего ремонта ГУЗ ОКОХБВЛ.

Однако, анализ дефектных ведомостей показал, что наряду с работами на выполнение которых необходимо наличие лицензии на осуществление деятельности по строительству зданий и сооружений I и II уровня ответственности в соответствии с государственным стандартом, содержится такой вид работ как установка пожарной сигнализации.

Пунктом 39 части 1 статьи 17 Федеральным законом от 08.08.01 N 128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" установлено, что деятельность по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений подлежит лицензированию.

В силу пункта 1 части 1 статьи 11 ФЗ № 94-ФЗ одним из обязательных требований к участникам размещения заказа является соответствие участников размещения заказа требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 12 ФЗ N 94-ФЗ несоответствие требованиям, установленным статьей 11 Закона, является основанием для отказа аукционной комиссией в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе.

Учитывая изложенное, отсутствие лицензии на деятельность по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений является основанием для отказа к участию в аукционе, поскольку наличие необходимых разрешений является требованием, предъявляемым непосредственно к участникам размещения заказа.

В результате анализа заявок участников размещения заказа было установлено, что ни один из участников, подавших заявки на участие в открытом аукционе не имеет собственной лицензии на осуществление деятельности по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Таким образом, заявки всех участников размещения заказа в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 ФЗ № 94-ФЗ должны были быть отклонены от участия в открытом аукционе.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать единую комиссию ГУЗ «Областная клиническая ортопедохирургическая больница восстановительного лечения» нарушившей п. 2 ч. 1, ч. 2 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

2. Признать заказчика – ГУЗ «Областная клиническая ортопедохирургическая больница восстановительного лечения» нарушившим ч. 3 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

3. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии К.В. Симакова

Т.Н. Кудашова

С.А. Унтеров

О.А.Федотова

О.В. Роднова

Е.Е. Дьяконова