

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № ЖФ-169/2013

16.10.2013

г. Благовещенск

(в полном объеме изготовлено 21.10.2013)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее - Амурское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> – председателя Комиссии, заместителя руководителя управления; <...> – начальника отдела государственных и муниципальных заказов; <...> – главного специалиста-эксперт отдела государственных и муниципальных заказов,

в присутствии представителей заказчика Федеральное казенное учреждение "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Амурской области" <...> (по доверенности № 105 от 01.08.2013, <...> (по доверенности № 149 от 16.10.2013),

в отсутствие представителя ООО «Верга», уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

рассмотрела поступившую жалобу ООО «Верга» на действия заказчика - Федерального казенного учреждения "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Амурской области" и созданной им котировочной комиссии при проведении запроса котировок на поставку автомобильных шин, объявленного 20.09.2013 извещением № 0823100000413000042 на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Лицам, участвующим в рассмотрении жалобы разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении на заседании Комиссии Амурского УФАС России аудио и видеозаписи.

По мнению заявителя, котировочная заявка Общества необоснованно отклонена котировочной комиссией. Кроме того, в извещении о проведении запроса котировок установлены несуществующие характеристики автомобильных шин. Указанные требования к товару, по мнению заявителя, ограничивают круг участников размещения заказа. Заявитель просит выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Представители заказчика не согласились с доводами жалобы, указали, что в ходе мониторинга рынка закупаемого товара, заказчиком установлено несколько поставщиков закупаемого товара.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобу, заслушав доводы заказчика, исследовав материалы дела, проведя внеплановую проверку размещения заказа, установила следующее:

20.09.2013 Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Амурской области" на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение № 0823100000413000042 о размещении заказа путем запроса котировок на поставку автомобильных шин. Начальная (максимальная) цена контракта - 274 408,40 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок – 02.10.2013 12:00 (по местному времени). **Извещением предусмотрены следующие требования к характеристикам товара:**

№	Наименование	Характеристики	Индекс скорости	Индекс нагрузки	Кол-во
11	Автошина	Размерность 175/70 R13; Зимний тип протектора, не шипованная; Способ герметизации - бескамерная	не менее H	не менее 82	68
2	Автошина	Размерность 175/65 R14; Зимний тип протектора, не шипованная; Способ герметизации - бескамерная	не менее H	не менее 82	12
3	Автошина	Размерность 185/75 R16; Зимний тип протектора, не шипованная; Способ герметизации - бескамерная	не менее T	не менее 95	8
4	Автошина	Размерность 175/80 R16-С; Зимний тип протектора, не шипованная; Способ герметизации - бескамерная	не менее M	96-98	24
5	Автошина	Размерность 235/75 R15; Зимний тип протектора, не шипованная; Способ герметизации - бескамерная	не менее S	не менее 105	8

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 03.10.2013 до окончания указанного в извещении о проведении запроса котировок срока подачи котировочных заявок с 23.09.2013 09 часов 00 минут по 02.10.2013 до 12 часов 00 минут подано четыре котировочные заявки: ООО "Верга"(ценовое предложение -215 728 рублей ), ООО "ШинТоп" (ценовое предложение - 257 400 рублей), ИП Мельников Николай Николаевич (ценовое предложение - 273 376 рублей), ООО "Авто Центр СамараГд" (ценовое предложение - 274 400 рублей). Отклонены заявки ООО «Верга» и ООО «ШинТоп». В протоколе содержится следующие основания отклонения заявки ООО "Верга": Участник размещения заказа в котировочной заявке указал меньший индекс скорости (S) для автошины размерностью 175/70 R13, согласно Техническому заданию индекс нагрузки должен быть не менее Н. Также в котировочной заявке указан меньший индекс скорости (Т) для автошины размерностью 175/65 R14, чем обозначено в приложении № 2 документации (не менее Н). Для автошины размерностью 185/75 R16 данный участник указал меньший индекс скорости (Q), чем установлено в Техническом задании (не менее Т). В котировочной заявке участника размещения заказа указано "способ герметизации - камерная", что не соответствует техническому заданию, в соответствии с ч. 3 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", подлежит отклонению как несоответствующая требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Основание отклонения заявки ООО "ШинТоп": «От участника размещения заказа поступила котировочная заявка, в электронной форме, поданная заявка не содержит электронно цифровую подпись. В связи с тем что котировочная заявка ООО "ШинТоп" не подписана соответствующим образом участником размещения заказа, в соответствии с ч. 3 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", подлежит отклонению как несоответствующая требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Победителем запроса котировок признан ИП Мельников Николай Николаевич.

Комиссия Амурского УФАС считает жалобу ООО «Верга» необоснованной по следующим основаниям.

Согласно части 4 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать, в том числе, наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара,

требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Указанные требования устанавливаются в соответствии с частями 2.1 - 3.4 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 3.1 ст. 34 Закона документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Материалами дела установлено, что требованиям извещения по позиции 1 удовлетворяет Кама-217 производитель «Нижнекамскшина», TRIANGLE TR 777, по позиции 2 удовлетворяет Кама-217, TRIANGLE TR 757, по позиции 3 соответствует - Кама-232, TRIANGLE TR 767, по 4 позиции – КАМА-232 без камеры (НИВА), по 5 позиции – КАМА И 520 ПИЛИГРИМ, KUMHO KW 11, Maxtrek M7.

Таким образом, материалами дела не подтверждено установление заказчиком требований к товару (технические характеристики шин) ограничивающих круг участников размещения заказа.

Частями 1 и 3 статьи 47 Закона о размещении заказов предусмотрено, что котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки. Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Исследовав котировочную заявку ООО "Верга" Комиссией Амурского УФАС установлено, что по позициям 1-4 указан меньший индекс скорости. По позиции 5 предложены камерные шины, вместо бескамерных.

Таким образом, котировочная заявка названного участника не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок и отклонена котировочной комиссией обоснованно.

Комиссией Амурского УФАС в ходе внеплановой проверки нарушений Федерального закона о размещении заказов не установлено.

Рассмотрев жалобу ООО «Верга» на действия заказчика - Федерального казенного учреждения "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Амурской области" и созданной им котировочной комиссии при проведении запроса котировок на поставку автомобильных шин, объявленного 20.09.2013 извещением № 0823100000413000042 на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), проведя внеплановую проверку, руководствуясь

ч.6 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом ФАС России от 24.07.2012 N 498 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений" Комиссия Амурского УФАС России приняла

#### РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ООО «ВЕРГА» необоснованной.

---

Решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.