Р Е Ш Е Н И Е № 026/10/18.1-34/2022

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

18 января 2021 года г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. –начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Радченко П.И. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу "...." на действия организатора торгов ООО «Фаворит –Юг» при проведении торгов по извещению № 221121/43023140/02 по лоту №1, руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба "...". на действия организатора торгов ООО «Фаворит –Юг»при проведении торгов по извещению № 221121/43023140/02 по лоту №1.

Заявитель указывает на нарушение порядка организации и проведения торгов, а именно на неправомерный допуск заявок претендентов.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

23.11.2021 года, ООО «Фаворит-Юг» было опубликовано извещение о продаже имущества должников - извещение № 221121/43023140/02.

Изучив довод заявителя, Комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

В соответствии с Протоколом № 283 от 21.12.2021 года, на момент окончания приема заявок по лоту № 1 поступило 2 заявки, в том числе заявителя. Заявки были признаны соответствующими требованиям и оба претендента были признаны участниками аукциона по Лоту № 1.

Заявитель в своей жалобе указывает, что заявки претендентов были допущены к торгам неправомерно и в заявках имелись нарушения.

Так в документации о проведении торгов установлена форма заявки на участие, которую для подачи необходимо заполнить. Пункт первый формы заявки выглядит следующим образом:

Заявка на участие в электронных торгах.

1. Ознакомившись с извещением о проведении торгов в электронной форме по продаже арестованного имущества должника - _____ (ФИО должника, полное наименование предмета торгов и характеризующие его данные), начальная цена продажи – _____, опубликованном на официальном сайте электронной торговой площадки ООО Арестторг в сети «Интернет» «https://арестторг.рус» (№ и лот процедуры _____) в печатном издании «___» от___202_г.№___, на сайтах tu26.rosim.ru, официальном сайте www.torgi.gov.ru (№ процедуры _____) и с Документацией по проведению торгов по продаже арестованного имущества, а также изучив предмет торгов, _____ (для юридического лица - полное наименование, в лице, для физического лица - Ф.И.О.) (далее - "Заявитель"), действующий на основании _____, просит принять настоящую заявку на участие в электронных торгах, проводимых _____ (далее - Организатор торгов) «__» _____ 202_г. в _ час. _ мин. на электронной торговой площадке ООО «Арестторг» в сети «Интернет» по адресу: https://арестторг.рус.

Предварительно согласен на использование Организатором торгов персональных данных согласно статье 3 Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ, в случае признания участником торгов.

Проанализировав заявку подателя жалобы "..." второго допущенного участника "..", Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что в заявках отсутствует информация об опубликовании извещения в печатном издании. Строки «в печатном издании «___» от___202_г.№___» заполнены не были.

Таким образом, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что заявки, поданные"...". не соответствовали требованиям документации и проведения торгов и были неправомерно допущены.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу о наличии в действиях ООО «Фаворит –Юг» - организатора торгов по извещению 221121/43023140/02 по лоту №1 нарушений порядка организации и проведения торгов.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана

обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Руководствуясь частями 18, 20, 23 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу "..." на действия ООО «Фаворит –Юг» - организатора торгов по извещению 221121/43023140/02 - обоснованной.

Выдать организатору торгов ООО «Фаворит –Юг», обязательное для исполнение предписание об устранении нарушений, допущенных в ходе процедуры проведения торгов, а именно:

1) Протокол № 283 от 21.12.2021 года об окончании приема заявок на участие в повторных торгах по лоту № 1 при проведении торгов по извещению № 221121/43023140/02 – отменить.

2) Процедуру рассмотрения заявок и подведения итогов провести повторно, с учетом замечаний указанных в настоящем Решении.

3) Срок исполнения предписания - 10 рабочих дней с момента получения копии Решения и Предписания антимонопольного органа.

Заместитель председателя комиссии Д.Н. Сапунов

Члены комиссии И.Н.Гритчин

П.И.Радченко

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.