

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

№ 012/04/14.32-415/2022

10 июня 2022 года
Йошкар-Ола

г.

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного по части 7 статьи 14.32 КоАП РФ в отношении заместителя Председателя Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» Республики Марий Эл (далее – Комитет) <...> (<...>) по факту нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении запрещенного антимонопольным законодательством соглашения, имеющим своей целью предоставление ООО «Кафе-Столица» муниципального имущества без проведение конкурсных процедур, что приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в присутствии <...>.

УСТАНОВИЛ:

27.05.2022 специалистом-экспертом отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Марийского УФАС России в отношении <...> составлен протокол об административном правонарушении по части 7 статьи 14.32 КоАП РФ.

Частью 7 статьи 14.32 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за заключение федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органом или организацией либо государственным внебюджетным фондом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо осуществление указанными органами или организациями недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации

согласованных действий.

Согласно статье 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Как следует из материалов дела, в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 012/01/16-1009/2021 установлены следующие обстоятельства.

Установлено, что 20.04.2021 КУМИ с ООО «Кафе Столица» на основании пункта 11 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключены договоры аренды муниципального имущества № 5835 (нежилое помещение общей площадью 69 кв.м., этаж: цокольный, расположенное по адресу: Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Ленинский проспект, д.27, пом.12, 63, 64, 65, 67, 68, для использования в целях размещения складских помещений для организации общественного питания), № 5836 (нежилое помещение общей площадью 704,9 кв.м., этаж: цокольный, расположенное по адресу: Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Ленинский проспект, д.27, пом.14, 16-25, 32, 34, 35, 37-56, 58, 58а, 59-61, 69-73, для использования в целях организации общественного питания). Срок действия договоров – до 19.05.2021.

Пунктом 11 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции предусмотрена возможность предоставления прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества без проведения торгов на срок не более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев (предоставление указанных прав на такое имущество одному лицу на совокупный срок более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев без проведения конкурсов или аукционов запрещается).

В рамках рассмотрения настоящего дела установлено, что <...> 19.05.2021 в адрес КУМИ было направлено заявление с просьбой заключить договоры аренды вышеуказанного имущества в целях организации общественного питания сроком на 30 календарных дней.

Аналогичные заявления поступили в адрес КУМИ от ИП Щ. (заявление от 17.06.2021), ИП Г. (заявление от 13.07.2021), ООО «Глобус Плюс» (заявление от 13.08.2021), ООО «Трэнд» (заявление от 09.09.2021), М. (от 08.10.2021).

Стоит отметить, что в заявлении ИП Ш. от 17.06.2021, ООО «Глобус Плюс» от 13.08.2021, <...> от 08.10.2021 было указано, что целью получения муниципального имущества является его последующая передача в субаренду.

Комиссией установлено, что на основании поступивших заявлений от Погорельского А.Н., ИП Г., ИП Щ., ООО «Глобус Плюс», ООО «Трэнд», <...> КУМИ были заключены договоры аренды муниципального имущества.

Из указанных договоров следует, что основанием их заключения являлся также пункт 11 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Также, установлено, что в день заключения договоров аренды муниципального имущества, указанными выше лицами были заключены договоры субаренды с ООО «Кафе-Столица» на 30 календарных дней, предметом которых являлось арендуемое лицами муниципальное имущество.

Так, между КУМИ и <...>, ИП Г., ИП Щ., ООО «Глобус Плюс», ООО «Трэнд», <...>, ООО «Кафе Столица» заключены следующие договоры (информация представлена ниже в табличной форме).

Арендодатель	Арендатор	Срок действия договоров	Цена договоров (руб)	Новый арендатор	Срок действия договоров субаренды	Цена договоров субаренды (руб)
КУМИ Администрации г. Йошкар-Ола	ООО «Кафе Столица»	20.04.2021-19.05.2021	2907,73			
	ООО «Кафе Столица»	20.04.2021-19.05.2021	29567,89			
КУМИ Администрации г. Йошкар-Ола	<...>	20.05.2021-17.06.2021	2773,30	ООО «Кафе Столица»	20.05.2021-17.06.2021	2311,08
	Погорельский <...>	20.05.2021-17.06.2021	28200,78	ООО «Кафе Столица»	20.05.2021-17.06.2021	23500,65
КУМИ Администрации г. Йошкар-Ола	ИП Ш.	18.06.2021-16.07.2021	2760,78	ООО «Кафе Столица»	18.06.2021-16.07.2021	3036,86
	ИП Ш.	18.06.2021-16.07.2021	28073,60	ООО «Кафе Столица»	18.06.2021-16.07.2021	30880,96
КУМИ Администрации г. Йошкар-Ола	ИП Г.	16.07.2021-12.08.2021	2626,34	ООО «Кафе Столица»	16.07.2021-12.08.2021	2888,97
	ИП Г.	16.07.2021-12.08.2021	26706,48	ООО «Кафе Столица»	16.07.2021-12.08.2021	29377,13
КУМИ Администрации г. Йошкар-Ола	ООО «Глобус Плюс»	13.08.2021-09.09.2021	2654,47	ООО «Кафе Столица»	13.08.2021-09.09.2021	2919,92
	ООО «Глобус Плюс»	13.08.2021-09.09.2021	26992,62	ООО «Кафе Столица»	13.08.2021-09.09.2021	29691,88
КУМИ Администрации г. Йошкар-Ола	ООО «Трэнд»	10.09.2021-07.10.2021	2692	ООО «Кафе Столица»	10.09.2021-07.10.2021	2961,20
	ООО «Трэнд»	10.09.2021-07.10.2021	27374,15	ООО «Кафе Столица»	10.09.2021-07.10.2021	30111,56
КУМИ	<...>	08.10.2021-	2832,7	ООО «Кафе	08.10.2021-	3115,97

Администрации г. Йошкар-Ола		06.11.2021		Столица»	06.11.2021	
	<...>	08.10.2021- 06.11.2021	28804,85	ООО «Кафе Столица»	08.10.2021- 06.11.2021	31685,33

Таким образом, из представленных в Марийское УФАС России документов следует, что <...>, ИП Г., ИП Щ., ООО «Глобус Плюс», ООО «Трэнд», <...> заключили договоры аренды данного муниципального имущества с КУМИ не для собственного пользования, а для последующей сдачи данного имущества в субаренду ООО «Кафе-Столица», при этом данные сведения были известны КУМИ, так как в заявлении указанных лиц содержалась информация о намерении сдать арендуемое муниципальное имущество в субаренду.

Комиссия отмечает, что из положений 11 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции следует, что возможность передачи муниципального имущества в соответствии с пунктом обусловлена, в том числе временем необходимым для организации конкурсных процедур на право заключение договора аренды.

Учитывая вышеизложенное, по своей сути данные сделки имели единую цель – передача муниципального имущества ООО «Кафе Столица» без проведения конкурентных процедур на срок более чем 30 календарных дней в течении шести последовательных календарных месяцев.

В соответствии со статьей 16 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Следовательно, передача органом местного самоуправления муниципального имущества хозяйствующему субъекту без проведения торгов свидетельствует о наличии признаков соглашения, запрещенного [статьей 16](#) Закона о защите конкуренции, между органом местного самоуправления и хозяйствующими субъектами.

Из положения о КУМИ, утвержденного решением Собрания депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола» от 20.04.2006 № 243-IV (в ред. от 26.06.2020), КУМИ является структурным подразделением администрации городского округа «Город Йошкар-Ола», следовательно, КУМИ является органом местного самоуправления.

Передача прав на муниципальное имущество хозяйствующему субъекту и

заключение договоров направленных на удовлетворение муниципальных нужд без проведения обязательных торгов препятствует развитию конкуренции, ущемляет интересы иных хозяйствующих субъектов.

Проведение торгов способствует развитию конкуренции за обладание ограниченным ресурсом путем создания условий для выбора контрагента, предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к муниципальному имуществу для всех заинтересованных лиц, а также обеспечивает соблюдение интересов собственников имущества, имеющих намерение передать имущество на наиболее выгодных условиях.

Вместе с тем, КУМИ представлены соглашения о внесении платы за фактическое пользование недвижимым имуществом, заключенные между ООО «Кафе Столица» и КУМИ в период с 31.12.2021 по 10.03.2022, что, в свою очередь, подтверждает незаконное, в нарушение требований антимонопольного законодательства использование ООО «Кафе Столица» муниципального имущества.

Следовательно, в действиях КУМИ имеется нарушение статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 7 статьи 14.32 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность должностных лиц за заключение федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органом или организацией либо государственным внебюджетным фондом недопустимого в соответствии с антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации соглашения либо осуществление указанными органами или организациями недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. При этом под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, в том числе, в государственных организациях.

Следовательно, вышеуказанные действия должностного лица КУМИ подпадают под состав административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 14.32 КоАП РФ.

Из представленных Комитетом документов следует, что вышеуказанные договоры подписаны <...>.

Приказом Заместителем мэра, председателя Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» Республики Марий Эл от 23.03.2016 № 91 л/с <...> назначен на должность заместителя председателя, начальника отдела аренды и приватизации Комитета.

Таким образом, в действиях <...> имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 14.32 КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является: 424001, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Ленинский проспект, 27 (место подписания указанных договоров).

Временем совершения административного правонарушения является: временной период с 20.04.2021 по 10.03.2022 (даты подписания вышеуказанных договоров).

Из пункта 1 статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения

В соответствии с пунктом 6 статьи 4.5 КоАП РФ, срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 названного Кодекса, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу начинается с 04.04.2022 года и на момент составления настоящего протокола не истек.

Санкция части 7 статьи 14.32 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей, либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 14.32 КоАП РФ, является формальным, квалификация действий <...> не зависит от наличия или отсутствия последствий совершённого правонарушения.

При рассмотрении настоящего дела исследован вопрос о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в пункте 21 постановления Пленума от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В данном случае существенная угроза охраняемым общественным

отношениям заключается в заключении Матвеевым С.Н. сделок с хозяйствующими субъектами, которые имели единую цель – передать муниципальное имущество ООО «Кафе Столица» без проведения конкурентных процедур.

Кроме того, принцип неотвратимости административной ответственности предполагает, что установление и применение административной ответственности должно обеспечивать наказание всех лиц, совершивших административные правонарушения.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Освобождение <...> от административной ответственности с объявлением устного замечания не будет отвечать целям административного наказания, предусмотренными статьей 3.1 КоАП РФ.

Таким образом, учитывая, что действия <...> посягают на общественные отношения, складывающиеся в процессе регулирования отношений, направленных на заключение контрактов для государственных и муниципальных нужд, в целях повышения эффективности, результативности использования бюджетных средств, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в этой сфере, важность, охраняемых государством этих отношений и развитию конкуренции, исходя из фактических обстоятельств дела, целей и общих правил наказания, основания для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ при рассмотрении настоящего административного дела отсутствуют.

Иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

В соответствии с частью 7 статьи 14.32 КоАП РФ заключение федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органом или организацией либо государственным внебюджетным фондом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо осуществление указанными органами или организациями недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет.

По смыслу части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им

административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих или отягчающих административную ответственность в рамках рассмотрения дела не установлено.

На основании изложенного, учитывая обстоятельства дела, совершение <...> административного правонарушения по данной статье впервые, считаю возможным назначить <...> административное наказание в виде административного штрафа в размере 20000 рублей.

Руководствуясь статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9 КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо - заместителя Председателя Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» Республики Марий Эл (далее- Комитет) <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 14.32 КоАП РФ.

Назначить <...> административное наказание в соответствии с санкцией части 7 статьи 14.32 Кодекса об административных правонарушениях в виде штрафа в размере 20 000 рублей (двадцати тысяч рублей).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты счетов для перечисления штрафа:

<...>

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий

орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Приложение: квитанция на 1 л.

Заместитель руководителя-

начальник отдела