

(Уведомление о назначении жалобы к рассмотрению)

На основании решения Арбитражного суда Новосибирской области № А45-8704/2020 от 31.08.2020г., оставленного без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда № А45-8704/2020 от 04.02.2021г., жалоба ИП Хаимова М. (вх. № 2523 от 14.02.2020 года) на действия организатора торгов Муниципального унитарного предприятия города Новосибирска «Пассажирское автотранспортное предприятие № 5» при проведении открытого аукциона на право заключения договоров аренды объектов недвижимого имущества (нежилых помещений) (извещение № 261219/0193326/01 на сайте <https://torgi.gov.ru>, лот № 1) принята к рассмотрению.

Заявитель сообщил следующее.

13.02.2020 года был опубликован протокол аукциона по извещению № 261219/0193326/01 по лоту № 1.

Решение комиссии: В связи с регистрацией на участие в открытом аукционе единственного участника аукциона - ИП Шеховцовой Л.А. считать аукцион несостоявшимся. Признать ИП Шеховцову Л. А. победителем аукциона и МУП «ПАТП 5» заключить договор аренды по первоначальной минимальной цене договора с ИП Шеховцова Л.А. Задаток в сумме 20 000 рублей, перечисленный ИП Шеховцовой Л.А., засчитать в счёт (частичной) арендной платы по заключенному договору аренды с МУП «ПАТП 5», задаток в сумме 20 000 рублей, внесённый ИП Хаимовым М., будет возвращён в течении 5 (пяти) рабочих дней с даты заключения договора аренды с победителем аукциона.

Заявитель считает указанный протокол незаконным по следующим основаниям.

Во-первых, данный аукцион должен был состояться 30.01.2020 года. ИП Хаимов М. прибыл к данному времени, о чем есть указание в протоколе № 1/1а от 30.01.2020 года, но аукцион не состоялся в связи с отсутствием кворума в аукционной комиссии. Тем самым организатор торгов уже нарушил процедуру проведения торгов и перенес торги на 13.02.2020 года.

Во-вторых, 13.02.2020 года ИП Хаимов М. также явился на аукцион, о чем свидетельствует протокол об административном нарушении № 32/20/54031-АП, выписанный СП по ОУПДС ГГС 2 класса <...> Данный протокол был выписан 13.02.2020 года в 09-55 по адресу ул. Нижегородская, 272 (МУП «ПАТП 5»). В данном протоколе указано, что 13.02.2020 года в 10-15 ИП Хаимов М., находясь по данному адресу для участия в торгах, отказался покинуть кабинет, в котором находился для участия в торгах. Таким образом, явно следует, что в период времени 13.02.2020 года с 09-55 до 10-15 ИП Хаимов М. находился по адресу ул. Нижегородская, 272 (МУП «ПАТП 5») в кабинете для участия в торгах. По какой-то причине организаторы торгов отказались зарегистрировать ИП Хаимова М. как участника аукциона и признали ИП Шеховцову Л.А. победителем аукциона без проведения торгов.

Таким образом, организатор аукциона нарушил требования действующего законодательства, протокол является незаконным. Организатор по непонятным причинам проигнорировал нахождение ИП Хаимова М. в кабинете, в котором должны были пройти торги, не зарегистрировал его и не дал возможности

участвовать в торгах.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Новосибирского УФАС России <http://www.novosibirsk.fas.gov.ru>.

В соответствии с ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании изложенного, МУП «ПАТП 5» надлежит представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **в срок до 01.04.2021г.** документы и сведения, указанные в ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, Закупки приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) Заказчика, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению Заказчик, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупок до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **05.04.2021г. в 14-00 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, каб. 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Сообщаем, что в связи с необходимостью принятия мер по нераспространению новой коронавирусной инфекции, личные приемы ограничены. Рассмотрение жалобы будет проходить по видеоконференции, для участия необходимо перейти по ссылке <...>.

Для участия в дистанционном рассмотрении жалобы необходимо направить доверенности представителей на адрес электронной почты Новосибирского УФАС России.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях