

РЕШЕНИЕ

по делу № 062/06/54.3-404/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

13 мая 2021 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 11 мая 2021 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 115 от 03.11.2020 (далее – Комиссия), в составе: ... , в присутствии представителя Государственного учреждения – Рязанское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации ... , в отсутствие представителей ООО «Интра», уведомленных надлежащим образом (исх. №2177 от 28.04.2021), в отсутствие представителей ООО «РТС-Тендер», уведомленных надлежащим образом (исх. №2176 от 28.04.2021), рассмотрев жалобу ООО «Интра» №210 от 23.04.2021 (вх. №2194 от 26.04.2021) на действия Заказчика (Государственное учреждение - Рязанское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации) при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по обеспечению инвалидов (ветеранов) протезами верхних конечностей (извещение №0259100000121000053 от 02.04.2021) и проведя внеплановую проверку указанного открытого конкурса в электронной форме,

у с т а н о в и л а:

Государственным учреждением – Рязанское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по обеспечению инвалидов (ветеранов) протезами верхних конечностей (далее – открытый конкурс).

02 апреля 2021 года извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 800 000,00 руб.

По мнению Заявителя, установленные Заказчиком в конкурсной документации порядок и критерии оценки заявок по нестоимостному показателю «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» являются неправомерными и приводят к ограничению конкуренции.

В отзыве на жалобу №04-20/6204-1337 от 29.04.2021 (вх. №2314 от 29.04.2021) Заказчик сообщил, что нестоимостные критерии оценки заявок на участие в

открытом конкурсе являются правомерными, соответствуют положениям Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС) и позволяют выявить участника закупки, который предлагает лучшие условия исполнения контракта и обладает опытом исполнения аналогичных контрактов.

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика поддержал возражения, изложенные в отзыве на жалобу, и считает жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение Заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 32 Закона о ФКС для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч. 8 ст. 32 Закона о ФКС порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Пунктом 8 части 1 статьи 54.3 Закона о ФКС установлено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о ФКС.

Согласно п. 3 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 №1085 (далее - Правила), «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с п. 11 Правил по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с п. 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения. Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов. Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

На основании изложенного, при наличии в документации о закупке показателей нестоимостного критерия, порядок оценки должен содержать:

- 1) значимость в отношении каждого показателя, которая в соответствии с п. 3 Правил является выраженным в процентах весом показателя;
- 2) сумму величин значимости показателей критерия оценки в размере 100 процентов;
- 3) формулу расчета или шкалу количества баллов, предусматривающую присвоение по каждому показателю от 0 до 100 баллов (для дальнейшего умножения на коэффициент значимости показателя).

Конкурсной документацией установлен следующий порядок оценки нестоимостного критерия «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (значимость критерия 40%):

- 2.1. «опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого характера и объема»

Оценка показателя (баллы) - 100

Коэффициент значимости показателя - 0,4

По данному показателю оценивается:

Наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема. Оценивается объем выполненных работ (а именно выполнение работ по изготовлению протезов верхних конечностей), **исчисляемый в количестве предоставленных протезов верхних конечностей** получателям в рамках контрактов за последние 3 года, предшествующих дате

окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом количество предоставленных протезов в каждом контракте должно быть не менее 6.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, содержащих сведения об объеме выполненных работ.

Не представление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Данный показатель рассчитывается следующим образом:

Предельное необходимое максимальное значение показателя – 30 (тридцать)

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю), определяется по формуле:

а) в случае если $K^{max} < K^{пред}$, - по формуле:

$$b1 = K3 \times 100 \times (K_i / K^{max})$$

б) в случае если $K^{max} \geq K^{пред}$, - по формуле:

$$b1 = K3 \times 100 \times (K_i / K^{пред})$$

где:

$K3$ – коэффициент значимости показателя;

K_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K^{max} – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$K^{пред}$ – предельно необходимое заказчику максимальное значение показателя.

- 2.2 «опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого характера и объема»

Оценка показателя (баллы) - 100

Коэффициент значимости показателя - 0,6

По данному показателю оценивается:

Наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ

сопоставимого характера и объема. **Оценивается суммарный объем выполненных работ** (а именно выполнение работ по изготовлению протезов верхних конечностей), **исчисляемый в рублях по контрактам** за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом объем выполненных работ, исчисляемый в рублях, в каждом контракте должен быть не менее 800 000,00 рублей.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, содержащих сведения о стоимости выполненных работ.

Не представление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Данный показатель рассчитывается следующим образом:

Предельное необходимое максимальное значение показателя – 4 000 000,00 (Четыре миллиона)

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю), определяется по формуле:

а) в случае, если $K^{\max} < K^{\text{пред}}$, - по формуле:

$$b_2 = K_3 \times 100 \times (K_i / K^{\max})$$

б) в случае если $K^{\max} \geq K^{\text{пред}}$, - по формуле:

$$b_2 = K_3 \times 100 \times (K_i / K^{\text{пред}})$$

где:

K_3 – коэффициент значимости показателя;

K_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{\max} – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$K^{\text{пред}}$ – предельно необходимое заказчику максимальное значение показателя.

В составе жалобы Заявитель указывает, что вышеуказанный порядок оценки заявок является неправомерным, поскольку требования Закона о ФКС и Правил оценки заявок не содержат права Заказчика ограничивать виды контрактов (договоров), которыми участник закупки может подтвердить успешный опыт выполнения работ по контракту (договору).

Согласно ч. 2 ст. 106 Закона о ФКС лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что предоставление участниками закупки в качестве подтверждения опыта копий контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ, позволит Заказчику проверить достоверность представленной информации в реестрах контрактов на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере государственных заказов.

Также в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком в оспариваемом показателе незаконно установлены предельные необходимые критерии по опыту участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого характера и объема.

Комиссия Управления считает необходимым отметить, что по сути показателя «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» очевидно, что наилучшим предложением является предложение участника обладающего наибольшим опытом. При этом в случае, если Заказчик не ограничил максимальное значение критериев по количеству и сумме, то разница между максимальными и минимальными показателями при оценке была бы существенно выше, что снизило бы шансы «небольших» организаций победить в конкурсе.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о ФКС к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В силу вышеуказанной нормы обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако, в заседании Комиссии Управления Заявитель участия не принял, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих обоснованность данных доводов жалобы, а также свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о ФКС, в частности свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о ФКС при установлении предельно необходимых максимальных количественных значений, подлежащих оценке в рамках указанного показателя сведений, равно как Заявителем не представлено доказательств того обстоятельства, что установленный порядок оценки по оспариваемому показателю не позволяет выявить наилучшее предложение условий исполнения контракта, оставляют оценку заявок на субъективное усмотрение конкурсной комиссии или каким либо иным образом может повлечь ограничение количества участников закупки, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим

требования Закона о ФКС.

Кроме этого, согласно Протоколу рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 30.04.2021 №ПРО11 на участие в электронном аукционе подано 3 заявки с идентификационными номерами: 109707986, 109711740, 109713888, что свидетельствует об отсутствии ограничений конкуренции.

На момент рассмотрения жалобы у Комиссии Рязанского УФАС России отсутствуют доказательства, подтверждающие, что оспариваемые критерии ограничили конкуренцию, либо не позволили кому-либо из хозяйствующих субъектов подать заявку на участие в открытом конкурсе.

На основании вышеизложенного, довод Заявителя не обоснован, поскольку положения документации об открытом конкурсе не противоречат требованиям Постановления №1085 и Закона о ФКС.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 закона о ФКС, нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 и частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Интра» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...