

РЕШЕНИЕ

по делу № К – 54/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

05 июля 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ОАО «Проектная контора Севосетинавтодора» (далее – Заявитель) на действия Кубанского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов при проведении открытого конкурса: «Разработка проекта «Расчистка русла реки Золка в станице Зольской, поселка Золка, Комсомolec и Фазанный Кировского района Ставропольского края» (извещение №0318100019316000028) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель не согласен с результатом рассмотрения и оценки заявки, поданной на участие в открытом конкурсе.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласны и пояснили, что конкурсная документация составлена в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе. Оценка заявок осуществляется в соответствии с требованиями конкурсной документации.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком - Кубанским бассейновым водным управлением Федерального агентства водных ресурсов проводился открытый конкурс: «Разработка проекта

«Расчистка русла реки Золка в станице Зольской, поселка Золка, Комсомolec и Фазанный Кировского района Ставропольского края» (извещение №0318100019316000028).

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 404 500,00 руб.

В соответствии с п.2) ч.2 ст.51 Закона о контрактной системе участник открытого конкурса подает в письменной форме заявку на участие в открытом конкурсе в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия, или в форме электронного документа (если такая форма подачи заявки допускается конкурсной документацией). Примерная форма заявки на участие в открытом конкурсе может указываться в типовой конкурсной документации. Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, а именно: предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки, а в случае закупки товара также предлагаемая цена единицы товара, наименование страны происхождения товара.

Согласно п.4) ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать: предусмотренные статьей 51 настоящего Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

В «Информационной карте» установлены требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса в отношении объекта закупки.

В ч.3 ст.53 Закона о контрактной системе указано, что конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Согласно части 3.1 статьи 53 Закона о контрактной системе, в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником конкурса в соответствии с частью 2 статьи 51 настоящего Федерального закона, конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в конкурсе на любом этапе его проведения.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 16.06.2016 № 4-2 ОАО «Проектная контора Севосетинавтодора» отказано в допуске на участие в конкурсе по причинам предоставления недостоверной информации в документах, представленных в составе заявки на участие в конкурсе, а именно:

1. Указанное в заявке ОАО «Проектная контора Севосетинавтодора» количество исполненных контрактов (договоров) — 14шт. — является недостоверной информацией, так как в документах, подтверждающих

квалификацию, ОАО «Проектная контора Севосетинавтодора» указывает — 13 контрактов (договоров);

2. Представленное в составе заявки экспертное заключение проектной документации № 10-2014 от 22.09.2014г. по государственному контракту №0310100007314000009/2 от 15.07.2014г. недостоверно, о чем свидетельствует информация, об исполнении контракта, размещенная заказчиком — ФГУ «Центрводресурсы» РСО-Алания» на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок:

Текст представленного в составе заявки экспертного заключения проектной документации № 09-2014 от 21.09.2014г. по государственному контракту №0310100007314000009/1 от 15.07.2014г. не соответствует тексту данного экспертного заключения, размещенного заказчиком по вышеуказанному контракту — ФГУ «Центрводресурсы» РСО-Алания» на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок.

Перечень несоответствий текста экспертного заключения предоставленного ОАО «Проектная контора Севосетинавтодора»:

- в п. 1.б) не соответствует информация о Принадлежности объекта;
- в п. 1.в) отсутствует информация о классе сооружения;
- в п. 1.в) отсутствует информация о Ремонте и содержании землевозных дорог;
- в п. 1.в) не соответствует информация о произведенном варианном проектировании;
- в п. 3.1.а).1. отсутствует параграф о расположении села Сунжа;
- в п. 3.1.а).1. отсутствует последний параграф;
- в п. 3.2. не соответствует информация об основании для проектирования;
- в п. 3.2. б.) не соответствует информация о рассматриваемых вариантах проведения работ;
- в п. 3.2.6.)1.2. в таблице «Представленные показатели конструктивных решений» отсутствует информация о классе сооружения, отсутствует информация о ремонте и содержании землевозных дорог;
- в п. 3.2.6.)2. не соответствует текст раздела А. Подготовительный период;
- в п. 4.3. «Общие выводы» в таблице отсутствует информация о классе сооружения, отсутствует информация о ремонте и содержании землевозных дорог.

Представленное в составе заявки экспертное заключение проектной документации № 09-2014 от 21.09.2014г. по государственному контракту №0310100007314000009/1 от 15.07.2014г. недостоверно, о чем свидетельствует информация, об исполнении контракта, размещенная заказчиком — ФГУ «Центрводресурсы» РСО-Алания» на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок:

Текст представленного в составе заявки экспертного заключения проектной

документации №09-2014 от 21.09.2014г. по государственному контракту №0310100007314000009/1 от 15.07.2014г. не соответствует тексту данного экспертного заключения, размещенного заказчиком по вышеуказанному контракту - ФГУ «Центрводресурсы» РСО-Алания» на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок.

Перечень несоответствий текста экспертного заключения предоставленного ОАО «Проектная контора Севосетинавтодора»:

- в п. 1.б) не соответствует информация о Принадлежности объекта;
- в п. 1.в) у заявителя отсутствует информация о классе сооружения;
- в п. 1.в) у заявителя отсутствует информация о Ремонте и содержании землевозных дорог;
- в п. 1.в) не соответствует информация о произведенном вариантном проектировании;
- в п. 3.1.а).1. у заявителя отсутствует параграф о расположении села Хумалаг;
- в п. 3.1.а).1. у заявителя отсутствует последний параграф;
- в п. 3.2. не соответствует информация об основании для проектирования;
- в п. 3.2. б.) не соответствует информация о рассматриваемых вариантах проведения работ;
- в п. 3.2.б.)1.2. не соответствует информация в предпоследнем абзаце Гидрологических решений;
- в п. 3.2.б.)1.2. у заявителя в таблице «Представленные показатели конструктивных решений» отсутствует информация о классе сооружения, отсутствует информация о ремонте и содержании землевозных дорог;
- в п. 3.2.б.)2. не соответствует текст раздела А. Подготовительный период;
- в п. 4.3. «Общие выводы» у заявителя в таблице отсутствует информация о классе сооружения, отсутствует информация о ремонте и содержании землевозных дорог.

Таким образом, заявка ОАО «Проектная контора Севосетинавтодора» отклонена правомерно.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Проектная контора Севосетинавтодора» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318100019316000028).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.