

*(Уведомление о поступлении жалобы*

*и о приостановлении торгов)*

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба ООО «Сибирь-АС»(вх. №6126э, №6199 от 09.04.2021) на действия заказчика Западно-Сибирского центра организации закупок Центральной дирекции закупок и снабжения – филиала ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона на выполнение работ по текущему ремонту административного здания по ул. Владимировская, 2а, ст. Новосибирск-Главный (32110031075).

Заявитель сообщает следующее.

В соответствии с п. 1.3.1. протокола № 781/ОАЭ-3-СИБ/21/1 от 5 апреля 2021 г. рассмотрения аукционных заявок, поступивших для участия в открытом аукционе, в электронной форме №781/ОАЭ-3-СИБ/21 отклонена заявка участника №46 по следующим основаниям: «на основании пункта 3.6.6.1 аукционной документации в связи с представлением документа, предусмотренного п. 1.9.1 аукционной документации, содержащего недостоверную информацию, а именно: - не соответствует действительности отраженное в сведениях об опыте выполнения работ указание на отсутствие жалоб и претензий, исковых заявлений в связи с ненадлежащим исполнением по договору, указанному в сведениях. В столбцах «наличие жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору» и «сведения об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента по итогам рассмотрения жалоб, претензий, исковых заявлений» указано, что таковых нет. В соответствии с пунктом 3.6.13 аукционной документации, проведена проверка достоверности информации (на сайте arbitr.ru) и установлено наличие искового заявления со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением обязательств по указанному в сведениях об опыте выполнения работ договору. Кроме того, Участник №46 в заявке на участие в аукционе (по форме приложения №1.3.) указал номер аукциона № 787/ОАЭ-3-СИБ/21, согласно извещения - номер аукциона № 781/ОАЭ-3-СИБ/21».

1. По мнению Заявителя нарушены:

- п. 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, согласно которому при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами: отсутствие необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также часть 6 статьи 3.
- ч. 10. ст. 3.2. ФЗ №223 Заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.
- п. 3.3.1. аукционной документации участник должен соответствовать обязательным (пункт 3.3.2 аукционной документации) и квалификационным требованиям (пункт 1.9 аукционной документации).

п. 205 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (утверждено Советом директоров ОАО «РЖД» 28 июня 2018 г.) отстранение участника закупки от участия в конкурентной закупке или отказ от заключения договора с победителем конкурентной закупки осуществляется в любой момент до заключения договора, если

заказчик или комиссия обнаружит, что участник не соответствует требованиям, указанным в пунктах 199 - 201 настоящего Положения, при условии их установления в документации о конкурентной закупке, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

- пункт 1.9.1 аукционной документации Участник должен иметь опыт выполнения работ по строительству (реконструкции) и/или капитальному ремонту и/или текущему ремонту на объектах капитального строительства, стоимость которых составляет не менее 20 % (двадцать процентов) начальной (максимальной) цены договора без учета НДС, установленной в приложении № 1.1 к аукционной документации.

Заявитель считает необоснованным отклонение заявки участника №46 по следующим причинам:

Заявка Участника №46 полностью соответствовала квалификационным требованиям (п. 1.9.1. аукционной документации). Начальная (максимальная) цена договора без учета НДС составляет 42 113 128,93 (Сорок два миллиона сто тринадцать тысяч сто двадцать восемь) руб. 93 коп. 20 % (двадцать процентов) от начальной (максимальной) цены договора составляет 8 422 625,79 рублей. В приложении 1.3. Общество указало два договора подряда: Договор № 49 от 12.08.2019г. с ОГАУЗ «Городская клиническая больница № 3 им. Б.И. Альперовича» на сумму 3 917 791 (Три миллиона девятьсот семнадцать тысяч семьсот девяносто один) рублей 00 копеек без учета НДС (по данному договору были размещены недостоверные сведения, по мнению Заказчика). А также договор подряда №7 от 23 июля 2018 года с ООО «Бетон-М» на сумму 29 634 348 ( Двадцать девять миллионов шестьсот тридцать четыре тысячи триста сорок восемь)рублей 00 копеек без учета НДС. То есть сведений только об одном договоре подряда №7 от 23 июля 2018 года с заказчиком ООО «Бетон-М» было достаточно для выполнения требований аукционной документации. Замечания к сведениям о договоре подряда №7 от 23 июля 2018 года у Заказчика отсутствуют.

Общество также считает правомерным незаполнение сведений в столбце «наличие жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору» относительно Договора № 49 от 12.08.2019г. с ОГАУЗ «Городская клиническая больница № 3 им. Б.И. Альперовича». В иске, который был предъявлен ОГАУЗ «Городская клиническая больница № 3 им. Б.И. Альперовича» к ООО «Сибирь-АС» (дело №А67-510/2020 Арбитражный суд Томской области), суд отказал в полном объеме. Решение суда Заказчиком не обжаловалось и вступило в законную силу. Решение от 19 марта 2020 года по делу №А67-510/2020 заявитель прилагает.

Поскольку Заказчиком был предъявлен необоснованный иск, Общество правомерно не указало данный иск в Сведениях о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору и сведениях об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений. Тем самым выполнило требование п. 1.9.1. аукционной документации.

Указание участником №46 номера аукциона № 787/ОАЭ-3-СИБ/21, вместо № 781/ОАЭ-3-СИБ/21, является технической ошибкой, опечаткой, и не повлекло двоякого трактования, т.к. вместе с номером аукциона было указано полное наименование аукциона.

8 апреля 2021 года был проведен аукцион без участия заявки ООО «Сибирь-АС».

Заказчиком размещен протокол № 32110031075-02 «Протокол проведения аукциона».

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Новосибирского УФАС России: [www.novosibirsk.fas.gov.ru](http://www.novosibirsk.fas.gov.ru).

В соответствии с ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, Западно- Сибирскому центру организации закупок – структурному подразделению Центральной дирекции закупок и снабжения – филиалу ОАО «РЖД» надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 19.04.2021 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **21.04.2021 года в 15-00 часов**.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность).

Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган **не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы**.

Сообщаем, что в связи с необходимостью принятия мер по нераспространению новой коронавирусной инфекции, личные приемы ограничены. Рассмотрение жалобы будет проходить по видеоконференции, для участия необходимо перейти по ссылке<...>

Для участия в дистанционном рассмотрении жалобы необходимо направить доверенности представителей на адрес электронной почты Новосибирского УФАС России.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.