

Решение по делу 468-кз/2016

Исх. 04-04/18882 от 22.12.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии: <...> – (...);

<...> – (...);

Членов Комиссии:

<...> – (...)

в присутствии представителя заказчика - МКУ «Исполнительный Комитет муниципального образования г. Набережные Челны» <...> (доверенность <...>), в отсутствие представителя заявителя - ООО «СТРОЙИНВЕСТ», уведомленных надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «СТРОЙИНВЕСТ» на действия заказчика - МКУ «Исполнительный Комитет муниципального образования г. Набережные Челны» при проведении электронного аукциона №0111300000816002413 на предмет: «Выполнение работ по текущему содержанию и техническому обслуживанию дорог местного значения для нужд МКУ «Исполнительный комитет муниципального образования город Набережные Челны Республики Татарстан»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона №0111300000816002413 было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 23.11.2016 года.

Заказчик – МКУ «Исполнительный Комитет муниципального образования г. Набережные Челны».

Начальная (максимальная) цена контракта —25 886 000,00 руб.

Суть жалобы: по мнению заявителя, заказчиком были грубо нарушены положения Закона о контрактной системе.

Изучив материалы, Комиссия сочла доводы, изложенные в жалобе, частично обоснованными ввиду следующего.

1. Относительно довода о неверном установлении срока предоставления разъяснений.

Согласно части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе, любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Согласно части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе, **в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки** указанного в [части 3](#) статьи 65 Закона о контрактной системе запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику **не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие** в таком аукционе.

<...>

Следовательно, довод заявителя является обоснованным.

Кроме того, при проведении внеплановой проверки, Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 13 Раздела 1 «Информационная карта» аукционной документации, дата окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе и дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе: **«09» декабря 2016г.**

Согласно Извещению о проведении электронного аукциона №0111300000816002413, дата окончания подачи заявок и дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: **12.12.2016.**

Согласно пункту 14 Раздела 1 «Информационная карта» аукционной документации, дата проведения электронного аукциона: **«12» декабря 2016г.**

Согласно Извещению о проведении электронного аукциона №0111300000816002413, дата проведения аукциона в электронной форме: **15.12.2016.**

Таким образом, действия заказчика вводят участников закупки в заблуждение и противоречат требованиям пункта 1 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «СТРОЙИНВЕСТ» на действия заказчика - МКУ «Исполнительный Комитет муниципального образования г. Набережные Челны» при проведении электронного аукциона №0111300000816002413 на предмет: «Выполнение работ по текущему содержанию и техническому обслуживанию дорог местного значения для нужд МКУ «Исполнительный комитет муниципального образования город Набережные Челны Республики Татарстан», частично обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика - МКУ «Исполнительный Комитет муниципального

образования г. Набережные Челны» нарушения требований части 4 статьи 31, пункта 1 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на пункт 1 части 1 статьи 33, части 4 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику - МКУ «Исполнительный Комитет муниципального образования г. Набережные Челны», оператору электронной площадки - ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» предписание об устранении нарушений требований действующего законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

4. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя  
Комиссии: <...>

<...>

Члены Комиссии: <...>

Исп. <...>