РЕШЕНИЕ № 08-01-350

11 октября 2013 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Сухоплюев Д.В. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Заргаров А.М. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в отсутствие представителей подателя жалобы ООО «Континент групп», уведомлено в надлежащей форме;

в отсутствие представителей специализированной организации – ГКУ НСО «УКСис»;

в присутствии «…», рассмотрев жалобу ООО «Континент групп» на действия заказчика – министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку комплектов оборудования «Рабочее место учителя» для образовательных учреждений Новосибирской области (извещение № 0151200001313000097), НМЦК 51 271 285,00 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Континент групп» с жалобой на действия заказчика – министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку комплектов оборудования «Рабочее место учителя» для образовательных учреждений Новосибирской области.

Суть жалобы сводится к следующему. Податель жалобы считает, что всей совокупности требований аукционной документации закупаемого ноутбука с предустановленным программным обеспечением, интерактивной доски, проектора короткофокусного, многофункционального устройства, документ - камеры, интерактивного проектора, проекционной поверхности для интерактивного проектора соответствуют только товары производителя «Smart».

Податель жалобы считает, что заказчик требует поставки указанных товаров одного производителя, и тем самым заказчик ограничивает количество участников размещения заказа.

На жалобу от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

Заказчик поясняет, что в аукционной документации он не устанавливал каких-либо

требований к поставке всех закупаемых товаров одного производителя и не устанавливал требований, ограничивающих количество участников размещения заказа.

Заказчик считает, что всем требованиям аукционной документации к закупаемым товарам соответствуют товары как минимум 2-х производителей, в том числе «Smart», «So-board».

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в аукционной документации не устанавливал требований к закупаемым товарам о том, чтобы они были одного производства. Следовательно, данный довод подателя жалобы не нашел своего подтверждения.

Заказчик представил информацию о товарах, соответствующих требованиям аукционной документации. Изучив данную информацию, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводам о том, что всем требованиям аукционной документации по позициям «ноутбук с предустановленным программным обеспечением», «интерактивная доска», «проектор короткофокусный», «многофункциональное устройство», «документ – камера», «интерактивный проектор», «проекционная поверхность для интерактивного проектора» соответствуют товары как минимум 2-х производителей. Таким образом, данный довод подателя жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукционная в электронной форме нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Континент групп» на действия заказчика – министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку комплектов оборудования «Рабочее место учителя» для образовательных учреждений Новосибирской области (извещение № 0151200001313000097), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.