

Резолютивная часть решения оглашена 25.11.2015 г.

В полном объеме решение изготовлено 07.12.2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии — Гагарина И.В. — руководитель Курганского УФАС России;

Члены комиссии:

Демидов В.Я. – старший государственный инспектор Курганского УФАС России;

Климович К.В. – государственный инспектор Курганского УФАС России;

Фоминых М.М. – государственный инспектор Курганского УФАС России,

рассмотрев дело №57 по признакам нарушения ОАО «Петуховский лесхоз» (ИНН 4516009886, место нахождения: 641642 Курганская область, Петуховский район, г. Петухово, ул. Набережная, 39 Место нахождения: 640007 г.) пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в уклонении от заключения договора купли-продажи древесины на корню с индивидуальным предпринимателем Недвига Д.В.

Установила:

Основанием для возбуждения дела №57 о нарушении антимонопольного законодательства в силу пункта 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – закон о защите конкуренции) явилось заявление индивидуального предпринимателя Недвига Д.В. в отношении действий ОАО «Петуховский лесхоз» по уклонению от заключения купли-продажи древесины на корню.

На заседаниях комиссии по рассмотрению дела №57 интересы ответчика представлял генеральный директор ОАО «Петуховский лесхоз» Дроздецкий А.Н. (паспорт <...> выписка из ЕГРЮЛ), интересы заявителя – Недвига Д.В. (паспорт).

Определением об отложении рассмотрения дела от 13.10.2015 г. к участию в деле в качестве лица, располагающего сведениями, привлечен Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Курганской области.

29 апреля 2015 г. в Курганское УФАС России поступило заявление индивидуального предпринимателя Недвига Д.В. (далее – индивидуальный предприниматель, заявитель), в котором заявитель указывает, что в апреле 2015 г. он направил ОАО «Петуховский лесхоз» (далее – общество, ответчик) предложение о заключении договора купли-продажи древесины на корню в Макушинском участке в размере 500 м³. Ответ на предложение от ОАО «Петуховский лесхоз» не поступил. Заявитель считает, что ОАО «Петуховский лесхоз» необоснованно уклоняется от заключения договора, что, по мнению заявителя, является нарушением пункта 5 части 1 статьи 10 закона о защите конкуренции, поскольку общество занимает доминирующее положение.

Согласно письменным пояснениям ОАО «Петуховский лесхоз» от 18.05.2015 г. №40

договор может считаться заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора (ссылается на статью 432 Гражданского кодекса РФ). Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Договор заключается посредством направления оферты одной из сторон и ее акцепта другой стороной.

Письменного предложения заключить договор от индивидуального предпринимателя Недвига Д.В. в адрес ОАО «Петуховский лесхоз» не поступало. В апреле 2015 г. Недвига Д.В. устно обратился в ОАО «Петуховский лесхоз» за заключением договора. В ответ ему было предложено заключить договор купли-продажи древесины в квартале 2 выделе 41 Казаркинского участка объемом 238 м³. От данного предложения Недвига Д.В. отказался. Таким образом соглашения, необходимого для заключения договора достигнуто не было.

Вместе с тем, по запросу антимонопольного органа ОАО «Петуховский лесхоз» представило договоры, заключенные в 2015 г. с юридическими лицами, физическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Все договоры однотипные, с одинаковыми условиями, напечатаны одним шрифтом, порядок нумерации сохранен. Из чего можно сделать выводы, что типовая форма договора разработана ОАО «Петуховский лесхоз». Индивидуальный предприниматель Недвига Д.В. направил в ОАО «Петуховский лесхоз» предложение, в котором ясно и недвусмысленно выразил намерение заключить договор купли-продажи древесины на корню в объеме 500 куб. м. Таким образом, ссылка ОАО «Петуховский лесхоз» на то, что от Недвига Д.В. не поступал письменный текст договора не может быть признана объективной причиной, препятствующей заключить договор в типовой форме, разработанной ОАО «Петуховский лесхоз».

Иных оснований для уклонения от заключения договора ОАО «Петуховский лесхоз» не представило.

До возбуждения дела в соответствии с частью 2 статьи 39.1 закона о защите конкуренции ОАО «Петуховский лесхоз» выдано предупреждение о прекращении действия по уклонению от заключения договора купли-продажи древесины на корню с индивидуальным предпринимателем Недвига Д.В. путем направления заявителю проекта указанного договора.

В установленный срок ОАО «Петуховский лесхоз» предупреждение не исполнило, в связи с чем Управлением Федеральной антимонопольной службы по Курганской области возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства.

На заседании комиссии заявитель пояснил, что намерен заключить договор купли-продажи древесины, расположенной в Макушинском лесоучастке, принадлежащем ОАО «Петуховский лесхоз», поскольку и сам проживает в этом районе, и покупатели древесины также находятся в Макушинском районе. Деляна в Казаркинском лесоучастке, предложенная ответчиком, расположена на значительном расстоянии от места осуществления деятельности индивидуального предпринимателя, что приводит к дополнительным затратам на транспортировку леса. Кроме того, деляна расположена в болотистой местности, что затрудняет заготовку леса.

Представитель ответчика свою позицию обосновывал тем, что деляна в Казаркинском лесоучастке – единственная, которая могла быть предложена заявителю, поскольку все остальные участки уже распределены юридическим лицам, индивидуальным

предпринимателям, населению, либо осуществляется заготовка древесины бригадой ОАО «Петуховский лесхоз». С указанными лицами заключены договоры купли-продажи древесины на корню. Также с некоторыми покупателями заключено устное соглашение о продаже древесины, в качестве гарантии которого покупателями уже внесена плата за древесину. В подтверждении своей позиции ответчиком представлены договоры купли-продажи древесины на корню, заключенные с 1 января 2015 г. по 30 сентября 2015 г., а также квитанции об оплате.

Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Курганской области представил письменную позицию по рассматриваемому делу, согласно которой право заготовки древесины принадлежит арендатору лесного участка (ОАО «Петуховский лесхоз»). При этом, согласно ст. 20 Лесного кодекса РФ право собственности на древесину, полученную при использовании лесов на арендованной территории, принадлежит арендатору лесного участка. Выделение лесосек для заготовки древесины к обязанностям арендатора не относится.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам относительно подлежащих выяснению обстоятельств.

Согласно части 1 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – закон о защите конкуренции) доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

2) доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Курганской области проведен анализ рынка твердого топлива (дров) в соответствии с Порядком анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденном приказом ФАС России от 28.04.2010 г. №220, в результате которого установлено, что ОАО «Петуховский лесхоз» занимает доминирующее положение на рынке твердого топлива (дров) в границах Макушинского, Петуховского и Частоозерского районах Курганской области с долей 100%.

ОАО «Петуховский лесхоз» не представило доказательств того, что несмотря на занимаемую долю на рынке, положение ответчика не является доминирующим.

Комиссией также не выявлено обстоятельств, опровергающих выводы о доминирующем положении ОАО «Петуховский лесхоз».

Таким образом, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 закона о защите конкуренции положение ОАО «Петуховский лесхоз» на рынке твердого топлива (дров) границах Макушинского, Петуховского и Частоозерского районах Курганской области в 2014 г., январь-апрель 2015 г. признается доминирующим.

Проанализировав договоры купли-продажи древесины на корню, заключенные ОАО «Петуховский лесхоз» с 01.01.2015 г. по 30.09.2015 г. комиссия Курганского УФАС России установила, что в исследуемый период времени ответчиком заключены договоры купли-продажи древесины, расположенной в Макушинском лесничестве, со следующими контрагентами:

Таблица 1 – Сводная информация о договорах, заключенных ОАО «Петуховский лесхоз» за период с 01.01.2015 г. по 30.09.2015 г.

Наименование покупателя	Дата заключения договора	Наименование лесничества (лесопарка)	Наименование урочища	№ квартала	№ выдела	объем заготовки древесины по договору, м ³
Носкова М.В.	27.01.2015	Макушинское	Б-Курейное	86	1	400
				41	16	
Архипов В.М.	27.01.2015	Макушинское	Б-курейное	41	17	540
			Казаркинское	98	21,22,23	
Носков А.С.	27.01.2015	Макушинское	Б-Курейное	78	42	330
Носков А.А.	27.01.2015	Макушинское	Б-Курейное	78	42	300
Астафьева А.О.	02.02.2015	Макушинское	Б-Курейное	5	36	248
				78	56	
Макшеев С.П.	10.02.2015	Макушинское	Б-Курейное	78	57	300
ИП Чердынцев И.О.	16.02.2015	Макушинское	Казаркинское	6	34	300
Волков В.В.	16.02.2015	Макушинское	Казаркинское	111	26	100
			Макушинское	111	27	
Морозов Н.А.	19.02.2015	Макушинское	Макушинское	33	71	160
Соснов Ю.В.	19.02.2015	Макушинское	Б-Курейное	41	20	25
Соснов Г.В.	19.02.2015	Макушинское	Б-Курейное	41	20	25
Лапин В.В.	05.03.2015	Макушинское	Б-Курейное	70	57	100
Федоров Э.С.	19.03.2015	Макушинское	Макушинское	11	3	50
ИП Печенкина Л.А.	25.03.2015	Макушинское	Казаркинское	122	20	160
ИП Печенкина Л.А.	25.03.2015	Макушинское	Казаркинское	138	10	60
Семенов О.Ф.	30.03.2015	Макушинское	Б-Курейное	38	28	136
Жевлатов Е.Н.	30.03.2015	Макушинское	Казаркинское	111	28	100
Чертилкин И.А.	30.03.2015	Макушинское	Казаркинское	111	27	100
			Макушинское	111	28	
Шихов С.В.	07.04.2015	Макушинское	Казаркинское	138	1	75
ИП Трубченинов	07.04.2015	Макушинское	Макушинское	50	44	155

С.Ю. ИП Трубченинов	07.04.2015	Макушинское	Макушинское	33	40	46
С.Ю. Байбулатов С.	10.04.2015	Макушинское	Б-Курейное	48	2	292
Администрация Золотинского сельсовета	01.06.2015	Макушинское	Макушинский	50	61,62	160
Кочергин В.А. ЗАО "Коноваловское"	01.06.2015	Макушинское	Казаркинское	106	17	160
	29.06.2015	Макушинское	Казаркинское	147	2	227
СХПК им. Энгельса	01.07.2015	Макушинское	Казаркинское	75	13	512
		Макушинское		72	16	
КФХ "Хлебороб"	24.07.2015	Макушинское	Казаркинское	128	17	168
		Макушинское		109	9	
ЗАО "Агро"	14.07.2015	Макушинское	Б-Курейное	92	28	300
		Макушинское		93	77	
Жилгаренов К.С.	16.07.2015	Макушинское	Казаркинское	87	7	50
Носкова М.В.	13.08.2015	Макушинское	Казаркинское	128	7	100
Носкова М.В.	24.07.2015	Макушинское	Казаркинское	150	22	70
Леготин Ю.В.	24.07.2015	Макушинское	Казаркинское	2	41	120
Всего						5869
в т.ч. по Макушинскому урочищу						571

Таким образом, общий объем древесины, реализованный ОАО «Петуховский лесхоз» по Макушинскому лесоучастку, по договорам составил 5869 м³, в том числе по Макушинскому урочищу – 571 м³. Вид рубки по договорам – сплошная санитарная рубка.

В материалы дела представлена Лесная декларация ОАО «Петуховский лесхоз» на 2015 год от 27.02.2015 г. с изменениями от 09.06.2015 г., согласно которой объем заготовки древесины по Макушинскому лесоучастку по виду рубки – сплошные санитарные рубки составляет 14919 м³, в том числе по Макушинскому урочищу 3668 м³ (таблица 2).

Таблица 2 – Объем заготовки древесины, указанный в лесной декларации ОАО «Петуховский лесхоз» на 2015 г.

Наименование участкового лесничества	Наименование урочища	Вид рубки	Объем заготовки всего, м ³
Макушинское	Макушинское	СРС	3668
	Б-Курейное	СРС	1446
	Казаркинское	СРС	9805
Всего			14919

Из вышесказанного следует вывод, что по состоянию на 30.09.2015 г. в распоряжении ОАО «Петуховский лесхоз» имелось 14919-5869=9050 м³ древесины, расположенной в

Макушинском лесоучастке и подлежащей заготовке, в том числе в Макушинском урочище 3668-57=3097 м³.

Таким образом, довод ответчика о том, что на момент обращения индивидуального предпринимателя Недвига Д.В. все деляны уже были распределены, комиссией отклоняется.

Кроме того, комиссией также установлено, что после обращения индивидуального предпринимателя в ОАО «Петуховский лесхоз» ответчиком были заключены договоры купли продажи древесины на корню со следующими контрагентами:

Таблица 3 – Перечень контрагентов ОАО «Петуховский лесхоз», с которыми договоры заключены после апреля 2015 г.

Наименование покупателя	Дата заключения договора	Наименование лесничества (лесопарка)	Наименование урочища	№ квартала	№ выдела
Администрация Золотинского сельсовета	01.06.2015	Макушинское	Макушинский	50	61,62
Кочергин В.А. ЗАО	01.06.2015	Макушинское	Казаркинское	106	17
"Коноваловское"	29.06.2015	Макушинское	Казаркинское	147	2
СХПК им. Энгельса	01.07.2015	Макушинское	Казаркинское	75	13
КФХ "Хлебороб"	24.07.2015	Макушинское		72	16
		Макушинское	Казаркинское	128	17
		Макушинское	Казаркинское	109	9
ЗАО "Агро"	14.07.2015	Макушинское	Б-Курейное	92	28
		Макушинское		93	77
Жилгаренов К.С.	16.07.2015	Макушинское	Казаркинское	87	7
Носкова М.В.	13.08.2015	Макушинское	Казаркинское	128	7
Носкова М.В.	24.07.2015	Макушинское	Казаркинское	150	22
Леготин Ю.В.	24.07.2015	Макушинское	Казаркинское	2	41

Проанализировав квитанции об оплате древесины, комиссия Курганского УФАС России установила что в период с 01.01.2015 г. по 30.04.2015 г. поступила оплата от следующих контрагентов:

Таблица 4 – Информация о контрагентах ОАО «Петуховский лесхоз», от которых поступила плата за древесину

Наименование контрагента	Дата оплаты
СХПК им. Энгельса	14.01.2015
Носкова М.В.	28.01.2015
Носкова М.В.	29.01.2015
Носкова М.В.	04.02.2015
ЗАО "Агро"	27.04.2015

Иных документов, подтверждающих факт оплаты древесины, ответчиком не представлено. Из вышеизложенного следует вывод, что от контрагентов: Администрация Золотинского сельсовета, Кочергин В.А., ЗАО «Коноваловское», КФХ «Хлебороб», Жилгаренов К.С., Леготин Ю.В. оплата за древесину за период с 01.01.2015 г. по 30.04.2015 г. не поступала.

Таким образом, довод ответчика о том, что с некоторыми покупателями была достигнута устная договоренность, в качестве гарантии которой покупателями была перечислена плата за древесину, не находит подтверждения.

На заседании комиссии заявитель подтвердил, что в отношении участков, предложенных Администрации Золотинского сельсовета, Кочергину В.А., ЗАО «Коноваловское», КФХ «Хлебороб», Жилгаренову К.С., Леготину Ю.В. он готов заключить договор купли-продажи древесины на корню. Общий объем древесины, реализованный указанным лицам составил 1867 м³.

Исходя из вышеизложенного, комиссия приходит к выводу, что у ответчика была возможность заключить договор купли-продажи древесины на корню в Макушинском лесоучастке с индивидуальным предпринимателем Недвига Д.В., однако ОАО «Петуховский лесхоз» необоснованно уклонился от заключения данного договора.

В соответствии с пунктом 4 Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июня 2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» при оценке таких действий (бездействия) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

В соответствии с частью 2 статьи 10 закона о защите конкуренции действия, поименованные в пункте 5 части 1 статьи 10 закона о защите конкуренции, не могут быть признаны допустимыми.

Таким образом, Комиссия располагает достаточными доказательствами того, что ОАО «Петуховский лесхоз» необоснованно уклонялось от заключения договора купли-продажи древесины на корню с индивидуальным предпринимателем Недвига Д.В.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Решила:

1. Признать положение ОАО «Петуховский лесхоз» доминирующим на рынке твердого топлива (дров) в границах Макушинского, Петуховского и Частоозерского районах Курганской области.

2. Признать в действиях ОАО «Петуховский лесхоз» нарушение пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в необоснованном уклонении от заключения договора купли-продажи древесины на корню с индивидуальным предпринимателем Недвига Д.В.

3. Выдать ОАО «Петуховский лесхоз» предписание о прекращении нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ.

Председатель Комиссии _____ И.В. Гагарина

Члены Комиссии: _____ В.Я. Демидов

_____ К.В. Климович

_____ М.М. Фоминых

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Предписание

по делу № 57

07.12.2015 г.

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии — Гагарина И.В. — руководитель Курганского УФАС России;

Члены комиссии:

Демидов В.Я. – старший государственный инспектор Курганского УФАС России;

Климович К.В. – государственный инспектор Курганского УФАС России;

Фоминых М.М. – государственный инспектор Курганского УФАС России,

рассмотрев дело №57 по признакам нарушения ОАО «Петуховский лесхоз» (ИНН 4516009886, место нахождения: 641642 Курганская область, Петуховский район, г. Петухово, ул. Набережная, 39 Место нахождения: 640007 г.) пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в уклонении от заключения договора купли-продажи древесины на корню с индивидуальным предпринимателем Недвига Д.В., руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 07.12.2015 г. по делу № 57 о нарушении ОАО «Петуховский лесхоз» пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «Петуховский лесхоз» прекратить нарушение пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: уклоняться от заключения договора купли-продажи древесины на корню с индивидуальным предпринимателем Недвига Д.В.
2. Совершить действия, направленные на обеспечение соблюдения антимонопольного законодательства: направить индивидуальному предпринимателю Недвига Д.В. проект договора купли-продажи древесины на корню.

2. Представить в Курганское УФАС России в срок до 08.03.2016 г.:

- текст договора, направленный Недвига Д.В.

- документы, подтверждающие факт направления Недвига Д.В. проекта договора.

Председатель Комиссии _____ И.В. Гагарина

Члены Комиссии: _____ В.Я. Демидов

_____ К.В. Климович

_____ М.М. Фоминых

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание

по делу № 46

08.12.2015 г.

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии — Гагарина И.В. — руководитель Курганского УФАС России;

Члены комиссии:

Демидов В.Я. – старший государственный инспектор Курганского УФАС России;

Климович К.В. – государственный инспектор Курганского УФАС России;

Фоминых М.М. – государственный инспектор Курганского УФАС России,

рассмотрев дело №46 по признакам нарушения ОАО «Петуховский лесхоз» (ИНН 4516009886, место нахождения: 641642 Курганская область, Петуховский район, г. Петухово, ул. Набережная, 39 Кместо нахождения: 640007 г.) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в установлении цены на дровяную древесину, реализуемую гражданам, в размере, превышающем предельную максимальную цену на дровяную древесину, установленную Постановлением Департамента государственного регулирования цен и тарифов Курганской области от 14.11.2013 г. №40-5, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 08.12.2015 г. по делу № 46 о нарушении ОАО «Петуховский лесхоз» пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «Петуховский лесхоз» прекратить нарушение пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: не допускать установления цен на дровяную древесину, реализуемую гражданам, в размере, превышающем предельные максимальные цены на дровяную древесину, установленные Департаментом государственного регулирования цен и тарифов Курганской области.

2. Представить в Курганское УФАС России в срок до 09.03.2016 г. надлежащим образом заверенные копии квитанций об оплате дровяной древесины, выданные гражданам за период с 08.12.2015 г. по 08.03.2016 г.

Председатель Комиссии _____ И.В. Гагарина

Члены Комиссии: _____ В.Я. Демидов

_____ К.В. Климович

_____ М.М. Фоминых

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.