

Оренбургской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе:

(...) - председателя Комиссии, заместителя руководителя управления;

(...) – члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

(...) – члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

ИП (...) и (или) представитель по доверенности ИП (...) на рассмотрение дела не явились, извещены надлежащим образом (Определение об отложении рассмотрения дела № 07-17-93/2015 исх. № 20037 от 11.12.2015 г., уведомление о вручении заказного письма от 17.12.2015 г.);

Законный представитель ООО «Гарант» и (или) представитель по доверенности ООО «Гарант» не явились, извещены надлежащим образом (Определение об отложении рассмотрения дела № 07-17-93/2015 исх. № 20037 от 11.12.2015 г., уведомление о вручении заказного письма от 21.12.2015 г.), заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя ООО «Гарант» (вх. № 11003 от 24.12.2015 г.);

рассмотрев дело № 07-17-93/2015, возбужденное по инициативе Оренбургского УФАС России в отношении ИП (...), ООО «Гарант» по признакам нарушения требований, установленных частью 1 статьи 28 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»), содержащихся в рекламе услуг, предоставляемых в рамках деятельности компании «Энергосберегающие окна «Гарант» (ООО «Гарант»), размещенной в печатном издании «Информационный плюс Банк» № 29 (29) от 03.08.2015 г., на странице № 1 (ИП (...)),

УСТАНОВИЛА:

В порядке осуществления государственного контроля, в целях проверки соблюдения требований, установленных Федеральным законом Российской Федерации о рекламе, руководствуясь статьей 33 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») «01» октября 2015 года сотрудниками Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области проведена проверка рекламы размещенной в печатных изданиях, распространяемых на территории Оренбургской области на предмет соответствия требованиям, установленным законодательством Российской Федерации о рекламе.

В ходе проверки установлено, что в печатном издании «Информационный плюс Банк» № 29 (29) от 03.08.2015 г., на странице № 1, размещена реклама следующего текстового содержания: «www.garant-okno.ru Гарант энергосберегающие ОКНА. Рассрочка, кредит 10-10-10, оформление заказа на дому, выезд в район БЕСПЛАТНО Акция! АКЦИЯ! «Пенсионер» подробности акции по телефону. Балконы

под ключ. ТК «Центр», г. Бузулук, О. Яроша, 61, 8 (35342) 5-22-42, 8922-812-70-07. ТЦ «Орбита», г. Бузулук, 2 м-н, д. 30, 8 (35342) 6-53-58, 8903-364-96-62».

Проанализировав содержание данной информации, Комиссия приходит к следующему:

В соответствии с частью 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама – информация, распространенная любым способом в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования пункт 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определяет товар, средство его индивидуализации, изготовителя или продавца товара результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемая информация об услугах, предоставляемых в рамках деятельности компании «Энергосберегающие окна «Гарант» (ООО «Гарант»), адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования в данном случае являются - услуги, предоставляемых в рамках компании «Энергосберегающие окна «Гарант» (ООО «Гарант»), в том числе: услуга – «кредит 10-10-10».

Таким образом, рассматриваемая информация является рекламой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц».

Следовательно, услуга – «кредит 10-10-10», предоставляемая в рамках деятельности компании «Энергосберегающие окна «Гарант» (ООО «Гарант»), является финансовой услугой.

Таким образом, рассматриваемая реклама является рекламой финансовой услуги, предоставляемой в рамках деятельности компании «Энергосберегающие окна «Гарант» (ООО «Гарант»).

Частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В содержании рассматриваемой рекламы финансовой услуги, предоставляемой

в рамках деятельности компании «Энергосберегающие окна «Гарант» (ООО «Гарант»), наименование или имя лица, оказывающего эту услугу или осуществляющего данную деятельность, отсутствует.

Определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе исх. № 16511 от 01.10.2015 г. было возбуждено дело № 07-17-93/2015 и назначено на 30.10.2015 г.

ИП (...) и (или) представитель по доверенности ИП (...) не явились, извещены надлежащим образом (Определение о возбуждении дела № 07-17-93/2015 исх. № 16511 от 01.10.2015 г., уведомление о вручении заказного письма от 07.10.2015 г.), ИП (...) заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела от 29.10.2015 г. Документы, запрошенные Определением, не представлены.

В ходе рассмотрения дела, Комиссией Оренбургского УФАС России по рассмотрению дела № 07-17-93/2015 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе было принято решение удовлетворить ходатайство ИП (...) и отложить рассмотрение дела на более поздний срок.

Определением об отложении и продлении срока рассмотрения дела исх. № 18187 от 30.10.2015 г. дело № 07-17-93/2015 было продлено, отложено и назначено на 19.11.2015 г.

ИП (...) и (или) представитель по доверенности ИП (...) на рассмотрение дела не явились, извещены надлежащим образом (Определение об отложении и продлении срока рассмотрения дела № 07-17-98/2015 исх. № 18187 от 30.10.2015 г.).

В соответствии с письменными пояснениями ИП (...) (вх. № 9576 от 06.11.2015 г.), между ООО «Гарант» и ИП (...) был заключен договор рекламы от 01.07.2015 г., разрабатывался макет заказчиком – ООО «Гарант», изготовлен макет данной рекламы дизайнерами ИП (...)

Определением об отложении рассмотрения дела исх. № 18998 от 19.11.2015 г. к участию в рассмотрении дела № 07-17-93/2015 было привлечено ООО «Гарант» в качестве лица, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства РФ о рекламе. Дело № 07-17-93/2015 было отложено и назначено на 09.12.2015 г.

ИП (...) и (или) представитель по доверенности ИП (...) не явились, извещены надлежащим образом (Определение об отложении рассмотрения дела исх. № 18998 от 19.11.2015 г.).

Законный представитель ООО «Гарант» и (или) представитель по доверенности ООО «Гарант» на рассмотрение дела не явились, доказательства надлежащего извещения в материалах дела отсутствуют. Документы, запрошенные Определением, не представлены.

Определением об отложении рассмотрения дела исх. № 20037 от 11.12.2015 г. дело № 07-17-93/2015 было отложено и назначено на 30.12.2015 г.

ИП (...) и (или) представитель по доверенности ИП (...) на рассмотрение дела не явились, извещены надлежащим образом (Определение об отложении рассмотрения дела № 07-17-93/2015 исх. № 20037 от 11.12.2015 г., уведомление о

вручении заказного письма от 17.12.2015 г.).

Законный представитель ООО «Гарант» и (или) представитель по доверенности ООО «Гарант» не явились, извещены надлежащим образом (Определение об отложении рассмотрения дела № 07-17-93/2015 исх. № 20037 от 11.12.2015 г., уведомление о вручении заказного письма от 21.12.2015 г.), заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя ООО «Гарант» (вх. № 11003 от 24.12.2015 г.).

В ходе рассмотрения дела, Комиссией принято решение об удовлетворении ходатайства ООО «Гарант» (вх. № 11003 от 24.12.2015 г.) о рассмотрении дела в отсутствие представителя ООО «Гарант».

В соответствии с письменными пояснениями ООО «Гарант» (вх. № 11003 от 24.12.2015 г.) содержание рассматриваемой рекламы для размещения в печатном издании «Информационный банк плюс» было предоставлено ООО «Гарант», разработка макета и подготовка макета в печать производилась дизайнерами ИП (...), макет утверждался ООО «Гарант» в плане визуального и эстетического восприятия.

Проанализировав документы, предоставленные ООО «Гарант» (вх. № 11003 от 24.12.2015 г.), Комиссией установлено, что ООО «Гарант» с ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» заключен договор № 1627/23 от 24.05.2013 г. о сотрудничестве, который определяет и регулирует отношения по организации безналичных расчетов между Банком и Торговой организацией при кредитовании Банком покупателей, приобретающих товары в Торговой организации.

Однако, в рекламе не указано требуемое ФЗ «О рекламе» наименование лица, оказывающего финансовую услугу, указанную в рекламе.

Таким образом, рассматриваемая реклама финансовой услуги, предоставляемая в рамках деятельности компании «Энергосберегающие окна «Гарант» (ООО «Гарант»), содержит нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

На основании изложенного, в соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рассматриваемая реклама является ненадлежащей, так как не соответствует требованиям, установленным частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», несет рекламоатель.

Рекламоатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Проанализировав письменные пояснения ООО «Гарант» (вх. № 11003 от 24.12.2015 г.), договор рекламы от 01.07.2015 г., содержание рассматриваемой рекламы, Комиссия приходит к выводу, что рекламоателем рассматриваемой рекламы является ООО «Гарант»

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение

требований, установленных частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

Рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Проанализировав письменные пояснения ИП (...) (вх. № 9576 от 06.11.2015 г.), договор рекламы от 01.07.2015 г., место размещения рекламы (печатное издание «Информационный банк плюс»), Комиссия приходит к выводу, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является ИП (...). Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года и в соответствии с абзацем а) пункта 36, пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 года № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Удовлетворить ходатайство ООО «Гарант» (вх. № 11003 от 24.12.2015 г.).
2. Признать рекламу финансовой услуги, предоставляемой в рамках деятельности компании «Энергосберегающие окна «Гарант» (ООО «Гарант»), размещенную в печатном издании «Информационный плюс Банк» № 29 (29) от 03.08.2015 г., на странице № 1 (ИП (...)), ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования, установленные частью 1 статьи 28 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года.
3. В связи с представленными ИП (...) доказательствами снятия рекламы с распространения предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела № 07-17-93/2015 уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «11» января 2016 года. Решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

(...)

Члены Комиссии

(...)

(...)