

РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-1679/2023

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

15 августа 2023 года
Ставрополь

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Пашкова Н.Н. - заместитель начальника отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Дзыба А.З. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу "..." на действия организатора торгов ИП Косякова С.Е. при проведении торгов № 21000019280000000128 по лоту № 4, руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба "..." на действия организатора торгов ИП Косякова С.Е. при проведении торгов № 21000019280000000128 по лоту № 4.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно, на необоснованное отклонение заявок по указанному лоту.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

30.06.2023 года, ИП Косяковым С.Е. было опубликовано Информационное сообщение о проведении аукциона по реализации залогового имущества должников № 21000019280000000128.

Изучив довод о необоснованном отклонении заявки "...", Комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

В соответствии с Протоколом 27.07.2023 года, заявка Барановой Т.В. по лоту № 4 была отклонена ввиду того, что графы пункта 1 поданной заявки заполнены не надлежащим образом, а именно описание имущества описано не полностью.

Приложением к документации о проведении торгов установлена форма заявки на участие.

Пункт первый формы заявки выглядит следующим образом:

«1. Ознакомившись с извещением о проведении торгов в электронной форме **по продаже арестованного имущества должника** - _____ (**ФИО должника, полное наименование предмета торгов и характеризующие его данные**), начальная цена продажи - _____, опубликованном на официальном сайте электронной торговой площадки ООО «Арестторг» в сети «Интернет» «<https://федторги.рф>» (№ и лот процедуры _____) в печатном издании «___» от ___ 202_г. № ___, на сайтах tu26.rosim.ru, официальном сайте www.torgi.gov.ru (далее – ГИС Торги) (№ процедуры _____) и с Документацией по проведению торгов по продаже арестованного имущества, а также изучив предмет торгов, _____ (для юридического лица - полное наименование, в лице, для физического лица - Ф.И.О.) (далее - "Заявитель"), действующий на основании _____, просит принять настоящую заявку на участие в электронных торгах, проводимых _____ (далее - Организатор торгов) «___» _____ 202_г. в _ час. _ мин. на электронной торговой площадке ООО «Арестторг» в сети «Интернет» по адресу: <https://федторги.рф>.»

Отмечено, что сведения об имуществе должника содержатся в извещении о проведении торгов опубликованном на электронной торговой площадке, в печатном издании, а так же на сайте torgi.gov.ru, соответственно данная информация находилась в свободном доступе.

Согласно Извещения о проведении торгов, наименование предмета торгов: «Залоговое имущество должника...».

Проанализировав заявку подателя жалобы, Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что претендент в своей заявке по лоту № 4 не указал полное наименование предмета торгов, в частности не указал то, что данное имущество является залоговым.

Таким образом, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что заявка, поданная "..." по лоту № 4 действительно не соответствовала требованиям документации о проведении торгов и были обосновано отклонена в установленном порядке.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях ИП Косякова С.Е. - организатора торгов по извещению № 21000019280000000128 по лоту № 4 нарушений порядка организации и проведения торгов в части правомерности отклонения заявки "...".

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу "..." на действия организатора торгов ИП Косякова С.Е. при проведении торгов № 21000019280000000128 по лоту № 4 - необоснованной.

Председатель комиссии

Д.Н. Сапунов

Члены комиссии:

Н.Н. Пашкова

А.З. Дзыба

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.