

## РЕШЕНИЕ

10 января 2014г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления; начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;
	Каминской Е.Б. -	
Членов Комиссии:	Ромадиной Ю.Е. -	ведущего специалиста- эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

рассмотрев дело № 122/Р-2013, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Триотэк» (далее – ООО «Триотэк»), ИНН 5916025210, юридический адрес: 614990, г. Пермь, ул. Солдатов, д. 44, оф. 1, по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»)

### УСТАНОВИЛА:

30.07.2013г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление физического лица (исх. б/н от 29.07.2013г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщений на мобильный телефон <...>.

Кемеровским УФАС России в адрес оператора связи открытого акционерного общества «СМАРТС» (далее – ОАО «СМАРТС»), был направлен запрос о предоставлении информации, необходимой для рассмотрения данного заявления.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России оператором связи ОАО «СМАРТС» (исх. № 1-2354 от 15.10.2013г.), следует, что данное смс - сообщение было отправлено ООО «Триотэк».

Между ОАО «СМАРТС» и ООО «Триотэк» заключен договор № 124-13 от 13.06.2013г., в рамках которого ОАО «СМАРТС» организывает ООО «Триотэк» доступ к оборудованию смс – центра по smrr – протоколу, далее информационную смс – рассылку осуществляет заказчик (ООО «Триотэк») с помощью своего программного комплекса по собственной абонентской базе, все адресаты

которой на основании пункта 3.2.2 договора должны дать согласие на получение информационных смс – сообщений.

Согласно пункту 5.4 договора № 124-13 от 13.06.2013г. ОАО «СМАРТС» не является создателем и распространителем смс – сообщений, начиная с момента подготовки текста, его редактирования и заканчивая отправкой абонентам. Все поступившие от абонентов заявления на отказ от получения информационных смс – сообщений, перенаправляются заказчику (ООО «Триотэк») с требованием о прекращении распространения смс - сообщений на их номера, в противном случае на основании пункта 5.7 договора № 124-13 от 13.06.2013г. ОАО «СМАРТС» имеет право приостановить предоставление услуг.

08.11.2013г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 122/Р-2013 в отношении ООО «Триотэк» и назначено к рассмотрению на 06.12.2013г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Триотэк» заказным письмом с уведомлением о вручении (уведомление о вручении почтового отправления ООО «Триотэк» от 19.11.2013г. имеется в материалах дела).

06.12.2013г. состоялось рассмотрение дела № 122/Р-2013 в отсутствие представителей ООО «Триотэк», надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение об отложении рассмотрения дела № 122/Р-2013 для получения дополнительных доказательств.

06.12.2013г. определением об отложении дело № 122/Р-2013 было отложено и назначено к рассмотрению на 10.01.2014г. на 11 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Триотэк» заказным письмом с уведомлением о вручении (уведомление о вручении почтового отправления ООО «Триотэк» от 17.12.2013г. имеется в материалах дела).

10.01.2014г. состоялось рассмотрение дела № 122/Р-2013 в отсутствие представителя ООО «Триотэк», уведомленного надлежащим образом.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

27.07.2013г. 16 часов 57 минут на телефонный номер <...> поступило следующее смс – сообщение:

- «Сохраните! Запишите! Поездка по городу Всего 70р. до 4 км. Тахі 303070» от абонента С ВЕТЕРКОМ.

Из представленной информации следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на телефонный номер <...> абонент не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что

такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы ООО «Триотэк» распространило рекламу посредством смс - сообщения без согласия абонента (<...>).

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламораспространитель.

В данном случае рекламораспространителем является ООО «Триотэк» на основании договора № 124-13 от 13.06.2013г., заключенного между ОАО «СМАРТС» и ООО «Триотэк».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Триотэк» (ИНН 5916025210, юридический адрес: 614990, г. Пермь, ул. Солдатова, д. 44, оф. 1) нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщений без согласия абонента <...>.

2. Выдать ООО «Триотэк» (ИНН 5916025210, юридический адрес: 614990, г. Пермь, ул. Солдатова, д. 44, оф. 1) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 22 января 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии:	Е.А. Клостер
------------------------------------	--------------

Члены Комиссии:

Е.Б. Каминская

Ю.Е. Ромадина