

РЕШЕНИЕ

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе: Председатель Комиссии: ;

при участии представителей Заказчика — ОАО «РЖД» — (доверенность);

при участии посредством ВКС представителей Заявителя — ООО «ТЦ «С.Т.И.К.» - (доверенность), (доверенность);

рассмотрев жалобу ООО ТЦ «С.Т.И.К.» в порядке, установленном статьей 18.1.Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области (далее — Иркутское УФАС России) обратилось ООО «ТЦ «С.Т.И.К.» с жалобой на действия Заказчика — ОАО «РЖД». По мнению Заявителя, комиссией Заказчика допущено нарушение при организации и проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме №313/ОАЭ-ЦДЗС/24 на право заключения договора поставки товаров хозяйственного назначения (далее — закупка).

Согласно доводам Заявителя, протоколом рассмотрения первых частей заявок №313/ОАЭ-ЦДЗС/24/1 от 08.05.2024 заявка №9 ООО «ТЦ «С.Т.И.К.» неправомерно отклонена, в допуске к участию в открытом аукционе №313/ОАЭ-ЦДЗС/24 отказано по следующему основанию: указание участником не в полной мере соответствующее действительности и неоднозначной информации о показателях температурного режима использования товара, предусмотренного п.22 Технического предложения.

Исходя из технического предложения Заявителя, по номенклатурной позиции №22 к поставке предложено следующее: «Покрытие напольное модульное грязезащитное. РУСПВХ MASTER SWEEPER 9. Материал — ПВХ со специальными пластическими добавками. Износостойкость — 3 000 000 проходов. Температурный режим использования от -30°C (-50°C) до 50°C (60°C). Возможность замены модулей. Ячеистая поверхность — антикаблук. Размер 1920X920X9 мм. Цвет черный».

Также на рассмотрение в Иркутском УФАС России Заявителем представлено письмо ООО «РУСПВХ», в соответствии с которым температурный режим вышеуказанного товара: от -50°C до 60°C, рабочий температурный режим товара составляет: от -30°C до 50°C.

Заказчиком представлены письменные и устные возражения, согласно которым ОАО «РЖД» не согласно с доводами, указанными в жалобе, по следующим основаниям: В техническом задании Заказчика по позиции №22 характеристики температурного режима устанавливают температурный режим использования товара, при котором товар эксплуатируется. Со стороны Заказчика в скобках в целях избежания необоснованного ограничения конкуренции были указаны параметры эквивалентности.

В соответствии с пояснениями Заказчика, согласно требованиям документации о закупке, в техническом предложении Участник должен перечислить характеристики в соответствии с требованиями технического задания документации и в обязательном порядке указать их конкретные значения, при этом применение диапазона значений и таких слов как «от/до», «не более/не менее», «+/-» недопускается, за исключением случаев, предусмотренных технической (конструкторской) документацией на товар.

По мнению Заказчика, ранее указанное представленное письмо «РУСПВХ» содержит сведения о рабочей температуре товара от -30°C до 50°C, при которой сохраняются физические свойства и характеристики товара, информация о том, что при предельной рабочей температуре товар сохраняет свои физические свойства и характеристики товара, отсутствует, из чего Заказчик делает вывод, что представленная информация Заявителя о том, что при эксплуатации товара в условиях от -50°C до 60°C товар сохраняет свои потребительские свойства, не подтверждена.

На основании изложенного Заказчик считает, что заявка ООО «ТЦ «С.Т.И.К.» отклонена правомерно, поскольку участником предложены недостоверные сведения о температурном режиме использования товара.

Рассмотрев доводы жалобы, пояснения стороны, Комиссия Иркутского УФАС России приходит к следующим выводам.

Заказчиком осуществлялась закупка товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» и Документацией аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 313/ОАЭ-ЦДЗС/24 на право заключения договора поставки товаров хозяйственного назначения (далее — Документация).

Заказчиком на электронной площадке ООО «РТС-тендер» размещено извещение на проведение открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме №313/ОАЭ-ЦДЗС/24 на право заключения договора поставки товаров хозяйственного назначения.

Согласно ч.6 ст.3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п.3 ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

Пунктом 3.6.6.1 Документации установлено, что участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случаях, установленных аукционной документацией, в том числе при непредставлении определенных

аукционной документацией документов и/или предоставления информации об участнике аукциона или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности.

Согласно техническому заданию Заказчика, установлены следующие требования к техническим характеристикам товара по номенклатурной позиции №22: «Покрытие напольное модульное грязезащитное. Материал — ПВХ со специальными пластическими добавками. Износостойкость — не менее 2 000 000 проходов. Температурный режим использования от -30°C (-50°C) до 50°C (60°C). Возможность замены модулей. Ячеистая поверхность — антикаблук. Размер не менее 1920X920X9 мм. Цвет черный».

Протоколом рассмотрения первых частей заявок №313/ОАЭ-ЦДЗС/24/1 от 08.05.2024 заявка №9 ООО «ТЦ «С.Т.И.К.» неправоммерно отклонена, в допуске к участию в открытом аукционе №313/ОАЭ-ЦДЗС/24 отказано в связи с указанием участником не в полной мере соответствующее действительности и неоднозначной информации о показателях температурного режима использования товара, предусмотренного п.22 Технического предложения.

Иркутским УФАС России направлен запрос в адрес производителя — ООО «РУСПВХ», в соответствии с ответом на который установлено, что температурный режим использования от -30С (-50°C) до 50С (60°C), что подтверждается паспортом на материал ПВХ марки Т86/139/001. Согласно положениям вышеуказанного паспорта, диапазон рабочих температур материала ПВХ: (50°C) - (+70°C). Следовательно, температурный режим использования товара по номенклатурной позиции №22, указанный ООО «ТЦ «СТИК» в техническом предложении, входит в диапазоны температурных режимов, установленных как производителем товара, так и Заказчиком, соответственно, является информацией, соответствующей действительности.

На основании изложенного Комиссия Иркутского УФАС России приходит к выводу, что отклонение заявки ООО «ТЦ «С.Т.И.К.» на основании предоставления участником, не в полной мере соответствующей действительности и неоднозначной информации о показателях температурного режима использования товара, предусмотренного п.22 Технического предложения, является необоснованным.

Комиссия антимонопольного органа, исследовав представленные документы, пояснения сторон, пришла к выводу о наличии правовых оснований для признания жалобы заявителя обоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 ФЗ

«О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. No 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТЦ «С.Т.И.К.» на действия Заказчика — ОАО «РЖД» при организации и проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме №313/ОАЭ-ЦДЗС/24 на право заключения договора поставки товаров хозяйственного назначения, обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию Заказчика нарушившей п.3.6.6.1. Документации.
3. Выдать аукционной комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание об отмене протокола рассмотрения первых частей заявок от 08.05.2024г. №313/ОАЭ-ЦДЗС/24/1; и повторном проведении процедуры рассмотрения заявок;
4. Передать материалы дела должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушения, к административной ответственности.
5. Копию решения и предписания направить сторонам по жалобе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.