

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 014/04/7.30-1355/2020

об административном правонарушении

город Якутск  
года

16 июня 2020

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) ..., рассмотрев протокол № 014/04/7.30-1353/2019 об административном правонарушении от 27 мая 2020 года, составленный в отношении должностного лица – члена Единой комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения нужд заказчиков Республики Саха (Якутия) Б..., а также иные материалы дела, указывающие на наличие признаков административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее – Комиссия) по результатам рассмотрения жалобы ИП С..., о неправомерных действиях (бездействии) аукционной комиссии уполномоченного учреждения при проведении электронного аукциона на приобретение 1 (Одного) жилого помещения (благоустроенной квартиры) у лица, не являющегося застройщиком в г. Ленске, Ленского района Республики Саха (Якутия), в рамках реализации республиканской адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 годы» (извещение № 0816500000620000478), проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) внеплановую проверку осуществления вышеуказанной закупки принято решение по делу № 014/06/59-477/2020 от 02.03.2020 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок, согласно которому аукционная комиссия уполномоченного учреждения признана нарушившей пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Как установлено Комиссией:

1. Извещение № 0816500000620000478 о проведении закупки на приобретение 1 (Одного) жилого помещения (благоустроенной квартиры) у лица, не являющегося застройщиком в г. Ленске, Ленского района Республики Саха (Якутия), в рамках реализации республиканской адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 годы» размещено на официальном сайте единой информационной системы [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте оператора

электронной площадки АО «ЕЭТП» - 11.02.2020 года;

2. Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3. Начальная (максимальная) цена контракта 2 819 960,00 руб.;

4. На участие в закупке подано 10 заявок от участников закупки, 4-м из которых было отказано в участии в электронном аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы ИП С... Комиссией установлено следующее.

Представитель уполномоченного учреждения ГКУ РС (Я) «Центр закупок РС (Я)» в ходе рассмотрения дел пояснил, что решение аукционной комиссии уполномоченного учреждения об отказе в допуске поданной заявителем ИП С... заявки на участие в электронном аукционе принято в связи с тем, что заявитель не указал в своей заявке страну происхождения товара, в соответствии с требованием подпункта «а» пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе о том, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование страны происхождения товара.

Согласно размещенному в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) на официальном сайте «<https://zakupki.gov.ru/>» протоколу № 0816500000620000478-1 от 21.02.2020 аукционная комиссия приняла в отношении каждой из десяти поданных заявок следующие решения.

№	Решение членов комиссии		Решение комиссии
	ФИО члена комиссии	Решение члена комиссии	
1	Я...	Допустить	Допустить и признать участником аукциона
	Ж...	Допустить	
	Б...	Допустить	
2	Я...	Допустить	Допустить и признать участником аукциона
	Ж...	Допустить	
	Б...	Допустить	
3	Я...	Допустить	Допустить и признать участником аукциона
	Ж...	Допустить	
	Б...	Допустить	
4	Я...	Допустить	Допустить и признать участником аукциона
	Ж...	Допустить	
	Б...	Допустить	
6	Я...	Отказать в допуске	Отказать в допуске к участию в электронном аукционе на основании п.2 ч. 4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в связи с несоответствием информации, предусмотренной п.п. «б» п.2 ч.3 ст. 66 указанного закона, т.е. конкретного показателя поставляемого товара в п. 1.9.2 заявки участника требованиям п. 1.2.18 ч.1.1 «Инструкция по заполнению заявки» документации об электронном аукционе по п.9.1 ч. 2 «Описание объекта закупки».
	Ж...	Отказать в допуске	
	Б...	Отказать в допуске	
7	Я...	Отказать в допуске	Отказать в допуске к участию в электронном аукционе на основании п.1 ч. 4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в связи с непредставлением информации, предусмотренной п.п. «а» п.2 ч.3 ст. 66 указанного закона, т.е. наименования страны происхождения товара в заявке участника (п. 2.1.2 ч.1.1
	Ж...	Отказать в допуске	

	Б...	Отказать в допуске	«Инструкция по заполнению заявки» документации об электронном аукционе)
9	Я...	Допустить	Допустить и признать участником аукциона
	Ж...	Допустить	
	Б...	Допустить	
10	Я...	Допустить	Допустить и признать участником аукциона
	Ж...	Допустить	
	Б...	Допустить	
11	Я...	Отказать в допуске	Отказать в допуске к участию в электронном аукционе на основании п.1 ч. 4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в связи с непредставлением информации, предусмотренной п.п. «а» п.2 ч.3 ст. 66 указанного закона, т.е. наименования страны происхождения товара в заявке участника (п. 2.1.2 ч.1.1 «Инструкция по заполнению заявки» документации об электронном аукционе)
	Ж...	Отказать в допуске	
	Б...	Отказать в допуске	
12	Я...	Отказать в допуске	Отказать в допуске к участию в электронном аукционе на основании п.1 ч. 4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в связи с непредставлением информации, предусмотренной п.п. «а» п.2 ч.3 ст. 66 указанного закона, т.е. наименования страны происхождения товара в заявке участника (п. 2.1.2 ч.1.1 «Инструкция по заполнению заявки» документации об электронном аукционе)
	Ж...	Отказать в допуске	
	Б...	Отказать в допуске	

Пунктом 2.1 части 1.1 Инструкции по заполнению заявки документации об электронном аукционе в частности установлено, что первая часть заявки, за исключением случая, предусмотренного пунктом 2.3 настоящего раздела, должна содержать следующие документы и информацию:

«2.1.2. наименование страны происхождения товара при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (подп. «а» п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона №44-ФЗ)».

В целях объективного рассмотрения всех обстоятельств рассматриваемых жалоб Комиссией УФАС по Республике Саха (Якутия) были истребованы сведения (информация) у оператора электронной торговой площадки АО «ЕЭТП».

Как следует из представленных оператором электронной торговой площадки сведений, для участия в закупке было подано 10 заявок из которых были отклонены заявки № 6, № 7, № 11 и № 12.

Заявителем ИП С... была подана Заявка № 7 следующего содержания.

## ЗАЯВКА № 7

### на участие в открытом аукционе в электронной форме

**0816500000620000478**

### Сведения о заявке

**Идентификационный номер заявки:** 1  
**Дата подачи заявки:** 19.02.2020 14:03:37 (GMT +3 Москва)  
**Статус заявки:** Не соответствует по части 1

#### Первая часть заявки

**Согласие на** Изучив извещение о проведении электронного аукциона, включая опубликованные изменения, и

**поставку  
товара,  
выполнение  
работ,**

документацию об электронном аукционе, получение которых настоящим удостоверяется, мы (я), нижеподписавшиеся (-ийся), согласны (-ен) поставить товар (выполнить работу, оказать услуги) на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения аукциона

**оказание услуг:** Мы (я) уведомлены (-н) о том, что информация из реестра аккредитованных на электронной площадке участников закупки на дату и время окончания срока подачи заявок будет направлена на рассмотрение в составе второй части заявки на участие.

Мы (я) поручаем (-ю) Оператору электронной площадки блокировать операции по счету, открытому для проведения операций по обеспечению участия, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие.

Мы (я) извещены (-н) о том, что в случае победы при нашем (моем) уклонении от заключения контракта или при расторжении с нами (со мной) контракта, сведения о нас (обо мне) будут включены в реестр недобросовестных поставщиков.

**Прочие  
документы**

**Описание объекта закупки.docx**

## Сведения о поставляемых товарах

**Происхождение  
товаров:** Осуществляется поставка товаров российского происхождения

Предложение участника закупки было представлено следующим товаром.

№ п/п	Наименование товара	...	Единица измерения товара	Количество товара
1.	Жилые помещения (квартиры) На территории г. Ленске, Ленского района Республики Саха (Якутия)	...	шт	1

Как следует из содержания первых частей заявок, заявителем при помощи программно-аппаратных средств электронной площадки в поле «Происхождение товаров» было указано значение «Осуществляется поставка товаров российского происхождения», что также подтверждается прилагаемым к жалобе ИП С... скриншотом личного кабинета заявителя на электронной торговой площадке АО «ЕЭТП».

В таблице с конкретными показателями предлагаемого товара страна происхождения товара указана в виде наименования региона, как наименование субъекта Российской Федерации Республика Саха (Якутия), являющегося местом нахождения предлагаемого товара. Учитывая обстоятельство того, что предметом закупки являются жилые помещения, которые в силу своих качественных особенностей являются частью объекта капитального строительства (объекта недвижимого имущества), построенного на земельном участке (земельном отводе) в пределах границ России (Российской Федерации).

При этом часть 1.1 Инструкция по заполнению заявки документации об электронном аукционе содержит также пункт следующего содержания:

«1.1.7 Наименованием страны происхождения товара является наименование страны, на территории которой товар полностью получен, произведен или подвергнут достаточной обработке (переработке). При этом под страной происхождения товара может пониматься также группа стран, таможенный союз стран, регион или часть страны. Наименование страны происхождения товара

должно быть указано в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001 (ОКСМ)».

Общероссийский классификатор стран мира (ОКСМ), утвержденный Постановлением Госстандарта России от 14.02.2001 № 529-ст, предназначен для идентификации стран мира и используется в процессе обмена информацией при решении задач международных экономических, научных, культурных, спортивных связей и так далее.

В силу положений Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» общероссийские классификаторы технико-экономической и социальной информации – нормативные документы, распределяющие технико-экономическую и социальную информацию в соответствии с ее классификацией (классами, группами, видами и другим) и являющиеся обязательными для применения при создании государственных информационных систем и информационных ресурсов и межведомственном обмене информацией.

Пунктом 12 Правил разработки, ведения, изменения и применения общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 07.06.2019 № 733 «Об общероссийских классификаторах технико-экономической и социальной информации» установлено, что применение общероссийских классификаторов в государственных информационных системах и при межведомственном информационном взаимодействии осуществляется посредством организации информационного взаимодействия с федеральной государственной информационной системой «Единая система нормативной справочной информации».

В соответствии с пунктом 13 Правил разработки, ведения, изменения и применения общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации установлено, что общероссийские классификаторы и их коды являются обязательными к применению в информационных ресурсах государственных и муниципальных информационных систем при межведомственном информационном взаимодействии в случае, если информация в указанных информационных ресурсах полностью или частично структурируется по идентичным объектам и признакам классификации.

Общероссийские классификаторы используются в правовых актах в социально-экономической области для однозначной идентификации объектов правоотношений.

Указанное позволяет сделать вывод о том, что применение ОКСМ является обязательным в случаях, предусмотренными пунктами 12 и 13 Правил разработки, ведения, изменения и применения общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации, при этом Законом о контрактной системе в сфере закупок, в том числе частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, не установлено, что ОКСМ должен применяться при указании страны происхождения товара в заявках участников закупок.

Кроме того, для указания наименования страны происхождения товара достаточно и наименования отдельного населенного пункта (административно-территориальной единицы) без указания на принадлежность такого населенного пункта к какой-то определенной стране на основании того, что согласно части 1 статьи 58 Таможенного кодекса Таможенного союза под страной происхождения

товаров может пониматься группа стран, либо таможенные союзы стран, либо регион или часть страны.

Письмами Минэкономразвития России от 03.08.2015 № Д28и-2286 и от 27.05.2016 № Д28и-1416 в частности разъясняется, что если участник закупки указал в составе заявки на участие в закупке информацию о стране происхождения товара как США, РФ или иное общепринятое сокращение наименования страны, не предусмотренное ОКСМ, но позволяющее однозначно идентифицировать данную страну мира, такая заявка не может быть отклонена по основанию непредставления сведений о наименовании страны происхождения товара.

Согласно позиции, изложенной в письме ФАС России от 10.01.2020 № АК/257/20 установлено, что Законом о контрактной системе установлен исчерпывающий перечень информации и документов, которые заказчик вправе потребовать в составе заявки.

По мнению Комиссии антимонопольного органа, формальный подход к выполнению требований Инструкции по заполнению заявки размещенной в составе аукционной документации о необходимости указания страны происхождения товаров в соответствии с ОКСМ позволял аукционной комиссии уполномоченного учреждения принять решение об отказе в допуске к участию в аукционе, однако исходя из принципа обеспечения конкуренции (статьи 6 и 8 Закона о контрактной системе), Комиссия считает, что указание заявителями в первой части заявок на страну происхождения товара при помощи программно-аппаратных средств электронной площадки как «Осуществляется поставка товаров российского происхождения», а также указание на место нахождения товара в конкретных показателях заявки как «Жилые помещения (квартиры) На территории г. Ленске, Ленского района Республики Саха (Якутия)», позволяло аукционной комиссии уполномоченного учреждения в полной мере сделать вывод о том, что страной происхождения товара является именно Россия (Российская Федерация).

В ходе внеплановой проверки Комиссией УФАС по РС (Я) установлено следующее.

Как следует из размещенного в ЕИС протокола № 0816500000620000478-1 от 21.02.2020 аукционная комиссия приняла в отношении заявок № 11 и № 12 решения, аналогичные решению, принятому в отношении заявки заявителя:

«Отказать в допуске к участию в электронном аукционе на основании п.1 ч. 4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в связи с непредставлением информации, предусмотренной п.п. «а» п.2 ч.3 ст. 66 указанного закона, т.е. наименования страны происхождения товара в заявке участника (п. 2.1.2 ч.1.1 «Инструкция по заполнению заявки» документации об электронном аукционе)».

Между тем, каждая из первых частей перечисленных заявок содержала указание на страну происхождения товара с помощью программно-аппаратных средств электронной площадки значащее «Осуществляется поставка товаров российского происхождения», указание на место нахождения товара в конкретных показателях заявки в виде значения «Жилые помещения (квартиры) На территории г. Ленске, Ленского района Республики Саха (Якутия)».

При этом в отклоненной заявке № 11 был указан точный почтовый адрес объекта закупки на территории Российской Федерации, а в отклоненной заявке № 12 указана страна происхождения товара в соответствии с Общероссийским

классификатором стран мира (ОКСМ) в виде значения «Россия».

В ходе рассмотрения дела представитель уполномоченного учреждения согласился с мнением Комиссии антимонопольного органа о том, что заявка № 12 с указанием страны происхождения товара (квартиры) Россия полностью соответствует описанию объекта закупки и не должна была отклониться аукционной комиссией, как несоответствующая требованиям к стране происхождения товара.

Поскольку положениями Закона о контрактной системе не установлена конкретная форма указания наименования страны происхождения товара, а единый порядок изложения в заявке данных сведений аукционная документация не содержала, то с учетом положений части 2 статьи 64 Закона о контрактной системе, запрещающих включать в аукционную документацию требования к оформлению и форме заявки на участие в таком аукционе, и отсутствие каких-либо неясностей в понимании использованного в заявках обозначения страны происхождения товаров, Комиссия делает вывод об отсутствии у аукционной комиссии уполномоченного органа правовых оснований для отклонения вышеназванных заявок и необоснованном расширительном толковании уполномоченным учреждением подпункта «а» пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

В этой связи аукционная комиссия уполномоченного учреждения, принявшая решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявки ИП С..., а также заявок № 11 и № 12, признается нарушившей пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В силу части 1 статьи 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 7.30 Кодекса российской Федерации об административных правонарушениях отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки

таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Как указано выше, согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона на приобретение 1 (Одного) жилого помещения (благоустроенной квартиры) у лица, не являющегося застройщиком в г. Ленске, Ленского района Республики Саха (Якутия), в рамках реализации республиканской адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 годы» (извещение № 0816500000620000478) состояла в том числе из члена Единой комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения нужд заказчиков Республики Саха (Якутия) Б...

Таким образом, действия (бездействие) должностного лица – члена Единой комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения нужд заказчиков Республики Саха (Якутия), при рассмотрении первых частей заявок, выразившееся в отказах в допуске к участию в аукционе, отстранение участников закупки от участия в аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29 - 7.32, 7.32.5, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Как установлено в рамках расследования настоящего административного дела приказом ГКУ РС(Я) «Центр закупок РС(Я)» от 13 января 2019 г. № 8-ОД «О создании Единой комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения нужд заказчиков РС (Я) № 17» Единая комиссия по осуществлению закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения нужд заказчиков Республики Саха (Якутия) состояла в составе, в том числе члена комиссии Б...

Положение об единой комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг



для нужд заказчиков Республики Саха (Якутия), утвержденное приказом №113-ОД от 17.07.2019 года (далее – Положение) определяет цели, задачи, функции и порядок работы аукционной комиссии уполномоченного учреждения по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков Республики Саха (Якутия).

Разделом 6 Положения определены функции комиссии, в том числе согласно пунктам 6.1, 6.1.1, 6.1.2, 6.1.3 Положения при осуществлении процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона комиссия осуществляет следующие функции: проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг; по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе; по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе секретарь комиссии оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами Комиссии, секретарем Комиссии направляется оператору электронной торговой площадки и размещается в единой информационной системе в сфере закупок, торговой площадки и размещается в единой информационной системе в сфере закупок.

В соответствии с пунктами 9.3. 9.4. 9.5 раздела 9 Положения порядок работы комиссии включает в себя следующее: принятие решения членами Комиссии путем проведения заочного голосования, а также делегирование ими своих полномочий иным лицам не допускается; итоги работы комиссии оформляются протоколом, подписываются присутствующими членами комиссии и размещаются секретарем комиссии на официальном сайте; решение комиссии, принятое в нарушение требований Закона о контрактной системе и настоящего Положения, может быть обжаловано любым участником закупки в порядке, установленном Законом о контрактной системе, и признано недействительным по решению контрольного органа в сфере закупок или решению суда.

Пунктом 10.1 раздела 10 Положения установлена ответственность членов комиссии: члены Комиссии несут персональную, дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из материалов настоящего административного дела следует, что при рассмотрении первых частей заявок при проведении электронного аукциона на приобретение 1 (Одного) жилого помещения (благоустроенной квартиры) у лица, не являющегося застройщиком в г. Ленске, Ленского района Республики Саха (Якутия), в рамках реализации республиканской адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 годы» (извещение № 0816500000620000478) в состав Единой комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения нужд заказчиков Республики Саха (Якутия) входила, в том числе член комиссии Б....

Согласно приказу (распоряжение) о приеме работника на работу №35-к от 12.10.2018 Б... с 12 октября 2018 года принята на должность главного специалиста

отдела анализа и организации работы комиссии ГКУ РС(Я) «Центр закупок РС(Я)».

Таким образом, в силу примечания к статье 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях непосредственным должностным лицом ответственным за нарушение пункт 1 части 4 статьи 67, путем признания двух заявок на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующими требованиям документации об аукционе, отстранение двух участников закупки от участия в аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, является должностное лицо - член Единой комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения нужд заказчиков Республики Саха (Якутия) Б...

В соответствии с частью 1 статьи 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Таким образом, в силу примечания к статье 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях непосредственным должностным лицом ответственным за нарушение пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, путем отказа в допуске к участию в аукционе, признания 5 (пяти) заявок на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующими требованиям документации об аукционе, отстранение 5 участников закупки от участия в аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок является должностное лицо - член аукционной комиссии уполномоченного учреждения Б...

На основании вышеизложенного, должностное лицо – член Единой комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения нужд заказчиков Республики Саха (Якутия) Б... неправомерно приняв решение путем отказа в допуске к участию в аукционах, отстранение 3 участников закупки от участия в электронном аукционе на приобретение 1 (Одного) жилого помещения (благоустроенной квартиры) у лица, не являющегося застройщиком в г. Ленске, Ленского района Республики Саха (Якутия), в рамках реализации республиканской адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 годы» (извещение № 0816500000620000478) по основанию, не предусмотренному законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, несмотря на то, что заявки 3 участников соответствовали установленным требованиям, предусмотренными пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе и требованиям документации об аукционе, совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В связи с эпидемиологической обстановкой на территории Российской Федерации, в целях принятия мер по противодействию коронавирусной инфекции, на основании Указа Президента РФ от 11.05.2020 N 316 "Об определении порядка продления действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в субъектах Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)" протокол об административном правонарушении 27 мая 2020 года составлен удаленно посредством сервиса web-видеоконференцсвязи от ПАО «Ростелеком».

При составлении протокола об административном правонарушении № 014/04/7.30-1353/2020 член Единой комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения нужд заказчиков Республики Саха (Якутия) Б... присутствовала лично, предъявлен документ паспорт серии 9802 номер <...> , выдан 08.08.2003 г. Отделом внутренних дел Мегино-Кангаласского улуса Республики Саха (Якутия), код подразделения 142-012.

Вину в нарушении пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в принятии решений путем отказа в допуске к участию в аукционах, отстранение 3 участников закупки от участия в электронном аукционе на приобретение 1 (Одного) жилого помещения (благоустроенной квартиры) у лица, не являющегося застройщиком в г. Ленске, Ленского района Республики Саха (Якутия), в рамках реализации республиканской адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 годы» (извещение № 0816500000620000478) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок Б... не признала. Представила возражение на 5 (пяти) листах.

Определением о назначении места и времени рассмотрения дела № 014/04/7.30-1353/2020 об административном правонарушении от 08.06.2020 года, рассмотрение настоящего дела назначено на 16 июня 2020 года в 10 часов 30 минут удаленно посредством сервиса web-видеоконференцсвязи от ПАО «Ростелеком».

На рассмотрении дела № 014/04/7.30-1353/2020 посредством сервиса web-видеоконференцсвязи от ПАО «Ростелеком» об административном правонарушении член Единой комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения нужд заказчиков Республики Саха (Якутия) Б... не подключилась, представила ходатайство ( вх.№ 162 э от 16.06.2020) о рассмотрении дела без ее участия, в связи с нахождением на стационарном лечении.

Должностное лицо – член Единой комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения нужд заказчиков Республики Саха (Якутия) Б... вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в принятии решений путем отказа в допуске к участию в аукционе, отстранение 3 участников закупки от участия в электронном на приобретение 1 (Одного) жилого помещения (благоустроенной квартиры) у лица, не являющегося застройщиком в г. Ленске, Ленского района Республики Саха (Якутия), в рамках реализации республиканской адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 годы» (извещение № 0816500000620000478) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок Б... не признала, просила прекратить производство по делу, представила возражения со следующими обоснованиями.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация, об электронном аукционе должна содержать инструкцию по заполнению заявки. Следовательно, требование к наличию инструкции является обязательным, при этом, к содержанию инструкции требований Законом о контрактной системе не установлено, в связи, с чем заказчик/уполномоченное учреждение разрабатывают ее самостоятельно.

Согласно п. 1.1.7 Инструкции отмечено, что наименование страны происхождения товара должно быть указано в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001 (ОКСМ).

Таким образом, наличие в Инструкции положения об указании страны происхождения товара по правилам, указанным в ОКСМ, является законным и обязательным для всех участников.

Стоит отметить, что ОКСМ входит в состав Единой системы классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации (ЕСКК) в Российской Федерации, является единственным источником в актуальном законодательстве, содержащий официальные наименования стран происхождения товара, тем самым иных источников указания легального наименования страны происхождения нет.

Указание региона (наименование территории субъекта Российской Федерации) является прямым нарушением императивной нормы Закона о контрактной системе, у аукционной комиссии не было законного основания иного выбора. При допущении такого участника в первых частях электронного аукциона, аукционная комиссия грубо нарушила бы все принципы Закона о контрактной системе, в частности ст. 66 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно пунктам 1, 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления или несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации.

Таким образом, предложения заявителей составлено с нарушением положений Инструкции по заполнению заявки, **не содержит наименования страны происхождения товара.**

Изучив материалы дела об административном правонарушении, выслушав пояснение лица, участвующих в рассмотрении дела об административном правонарушении пришел к следующим выводам.

Как следует из возражения Б..., заявки участников закупки не содержит наименования страны происхождения товара.

Между тем при подаче заявок, заявителями при помощи программно-аппаратных средств электронной площадки в поле «Происхождение товаров» было указано значение «Осуществляется поставка товаров российского происхождения».

В таблице с конкретными показателями предлагаемого товара страна происхождения товара указана в виде наименования региона, как наименование субъекта Российской Федерации Республика Саха (Якутия), являющегося местом нахождения предлагаемого товара. Учитывая обстоятельство того, что предметом закупки являются жилые помещения, которые в силу своих качественных

особенностей являются частью объекта капитального строительства (объекта недвижимого имущества), построенного на земельном участке (земельном отводе) в пределах границ России (Российской Федерации).

При этом часть 1.1 Инструкция по заполнению заявки документации об электронном аукционе содержит также пункт следующего содержания:

«1.1.7 Наименованием страны происхождения товара является наименование страны, на территории которой товар полностью получен, произведен или подвергнут достаточной обработке (переработке). При этом под страной происхождения товара может пониматься также группа стран, таможенный союз стран, регион или часть страны. Наименование страны происхождения товара должно быть указано в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001 (ОКСМ)».

Общероссийский классификатор стран мира (ОКСМ), утвержденный Постановлением Госстандарта России от 14.02.2001 № 529-ст, предназначен для идентификации стран мира и используется в процессе обмена информацией при решении задач международных экономических, научных, культурных, спортивных связей и так далее.

В силу положений Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» общероссийские классификаторы технико-экономической и социальной информации – нормативные документы, распределяющие технико-экономическую и социальную информацию в соответствии с ее классификацией (классами, группами, видами и другим) и являющиеся обязательными для применения при создании государственных информационных систем и информационных ресурсов и межведомственном обмене информацией.

Пунктом 12 Правил разработки, ведения, изменения и применения общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 07.06.2019 № 733 «Об общероссийских классификаторах технико-экономической и социальной информации» установлено, что применение общероссийских классификаторов в государственных информационных системах и при межведомственном информационном взаимодействии осуществляется посредством организации информационного взаимодействия с федеральной государственной информационной системой «Единая система нормативной справочной информации».

В соответствии с пунктом 13 Правил разработки, ведения, изменения и применения общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации установлено, что общероссийские классификаторы и их коды являются обязательными к применению в информационных ресурсах государственных и муниципальных информационных систем при межведомственном информационном взаимодействии в случае, если информация в указанных информационных ресурсах полностью или частично структурируется по идентичным объектам и признакам классификации.

Общероссийские классификаторы используются в правовых актах в социально-экономической области для однозначной идентификации объектов правоотношений.

Указанное позволяет сделать вывод о том, что применение ОКСМ является

обязательным в случаях, предусмотренными пунктами 12 и 13 Правил разработки, ведения, изменения и применения общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации, при этом Законом о контрактной системе в сфере закупок, в том числе частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, не установлено, что ОКСМ должен применяться при указании страны происхождения товара в заявках участников закупок.

Кроме того, для указания наименования страны происхождения товара достаточно и наименования отдельного населенного пункта (административно-территориальной единицы) без указания на принадлежность такого населенного пункта к какой-то определенной стране на основании того, что согласно части 1 статьи 58 Таможенного кодекса Таможенного союза под страной происхождения товаров может пониматься группа стран, либо таможенные союзы стран, либо регион или часть страны.

Письмами Минэкономразвития России от 03.08.2015 № Д28и-2286 и от 27.05.2016 № Д28и-1416 в частности разъясняется, что если участник закупки указал в составе заявки на участие в закупке информацию о стране происхождения товара как США, РФ или иное общепринятое сокращение наименования страны, не предусмотренное ОКСМ, но позволяющее однозначно идентифицировать данную страну мира, такая заявка не может быть отклонена по основанию непредставления сведений о наименовании страны происхождения товара.

Согласно позиции, изложенной в письме ФАС России от 10.01.2020 № АК/257/20 установлено, что Законом о контрактной системе установлен исчерпывающий перечень информации и документов, которые заказчик вправе потребовать в составе заявки.

Из вышеизложенного следует, что формальный подход к выполнению требований Инструкции по заполнению заявки размещенной в составе аукционной документации о необходимости указания страны происхождения товаров в соответствии с ОКСМ позволял аукционной комиссии уполномоченного учреждения принять решение об отказе в допуске к участию в аукционе, однако исходя из принципа обеспечения конкуренции (статьи 6 и 8 Закона о контрактной системе), указание заявителем в первой части заявки на страну происхождения товара при помощи программно-аппаратных средств электронной площадки как «Осуществляется поставка товаров российского происхождения», а также указание на место нахождения товара в конкретных показателях заявки как «Жилые помещения (квартиры), На территории г. Ленске, Ленского района Республики Саха (Якутия)», позволяло аукционной комиссии уполномоченного учреждения в полной мере сделать вывод о том, что страной происхождения товара является именно Россия (Российская Федерация), а не иная другая страна.

Поскольку положениями Закона о контрактной системе не установлена конкретная форма указания наименования страны происхождения товара, а единый порядок изложения в заявке данных сведений аукционная документация не содержала, то с учетом положений части 2 статьи 64 Закона о контрактной системе, запрещающих включать в аукционную документацию требования к оформлению и форме заявки на участие в таком аукционе, и отсутствие каких-либо неясностей в понимании использованного в заявке обозначения страны происхождения товаров, Комиссия делает вывод об отсутствии у аукционной комиссии уполномоченного органа правовых оснований для отклонения вышеназванной заявки и необоснованном

расширительном толковании уполномоченным учреждением подпункта «а» пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

В этой связи член аукционной комиссии Б..., принявшая решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе 3 заявок, признается нарушившим пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Из материалов дела также установлено, что при проведении закупки на приобретение 1 (Одного) жилого помещения (благоустроенной квартиры) у лица, не являющегося застройщиком в г. Ленске, Ленского района Республики Саха (Якутия), в рамках реализации республиканской адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 годы» (изв. № 0816500000620000478) неправомерно было отказано в участии в электронном аукционе заявке № 12, в которой указана страна происхождения товара в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира (ОКСМ) в виде значения «**Россия**».

В ходе рассмотрения дела представитель уполномоченного учреждения согласился с мнением Комиссии антимонопольного органа о том, что заявка № 12 с указанием страны происхождения товара (квартиры) Россия полностью соответствует описанию объекта закупки и не должна была отклониться аукционной комиссией, как несоответствующая требованиям к стране происхождения товара.

При рассмотрении жалобы по вышеуказанной закупке, комиссией антимонопольного органа жалоба была признана обоснованной и на основании чего аукционной комиссией уполномоченного учреждения было выдано предписание об отмене протокола рассмотрения первых частей заявок и о рассмотрении заявок участников с учетом выявленных нарушений. Предписание антимонопольного органа было исполнено в установленный предписанием срок.

Как указано выше, частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Материалами дела установлено, что в силу примечания к статье 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях непосредственным должностным лицом ответственным за принятие решений об отказе в допуске к участию в аукционах, отстранение 3 участников закупки от участия в электронных аукционах на приобретение 1 (Одного) жилого помещения (благоустроенной квартиры) у лица, не являющегося застройщиком в г. Ленске, Ленского района Республики Саха (Якутия), в рамках реализации республиканской адресной программы

«Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 годы» (извещение № 0816500000620000478) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок является должностное лицо - член Единой комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения нужд заказчиков Республики Саха (Якутия) Б...

Событие административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях, материалами дела подтверждается.

Вина члена Единой комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения нужд заказчиков Республики Саха (Якутия) Б... состоит в том, что она не выполнила установленные требования Законом о контрактной системе при принятии решений об отказе в допуске к участию в аукционах, отстранение 3 участников закупки от участия в электронном на приобретение 1 (Одного) жилого помещения (благоустроенной квартиры) у лица, не являющегося застройщиком в г. Ленске, Ленского района Республики Саха (Якутия), в рамках реализации республиканской адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 годы» (извещение № 0816500000620000478).

Обстоятельств, объективно препятствующих должностному лицу - члену Единой комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения нужд заказчиков Республики Саха (Якутия) Б... соблюсти требования Закона о контрактной системе не установлено, у Б... имелась возможность не совершать указанных действий, однако должностное лицо этого не сделало, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Вина должностного лица, привлекаемого к административной ответственности, в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоприменительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением



является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В пункте 18 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях учитываются при назначении административного наказания.

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения.

Объектом правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях являются отношения в сфере собственности и установленный порядок отбора поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

При этом объективную сторону данного правонарушения образует сам факт отказа в допуске к участию в аукционах, отстранение 3 участников закупки от участия в электронном аукционе на приобретение 1 (Одного) жилого помещения (благоустроенной квартиры) у лица, не являющегося застройщиком в г. Ленске, Ленского района Республики Саха (Якутия), в рамках реализации республиканской адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 годы» (извещение № 0816500000620000478) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

В рассматриваемой ситуации существенной угрозой охраняемым общественным интересам является несоблюдение членом Единой комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения нужд заказчиков Республики Саха (Якутия) своих правовых обязанностей, которые возникли у него при рассмотрении первых частей заявок участников закупки при проведении электронного аукциона. Должностное лицо уполномоченного учреждения обязано было соблюдать требования Закона о контрактной системе и не допускать нарушение нормативно-правовых актов, регулирующих отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Выявленные нарушения законодательства посягают на установленный порядок осуществления закупок, ограничивают права участников закупки, нарушают основополагающие принципы Закона о контрактной системе, основывающиеся на профессионализме заказчиков, единстве контрактной системы, направленной на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Законом о контрактной системе также установлено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Следовательно, совершение должностным лицом – членом Единой комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения нужд заказчиков Республики Саха (Якутия) Б... административного правонарушения в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд, представляет собой существенную угрозу охраняемым законом общественным отношениями и содержит в себе общественную опасность.

Таким образом, действия должностного лица – члена Единой комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для муниципальных нужд муниципального района «Хангаласский улус» Республики Саха (Якутия) Б..., выразившиеся в принятии решений об отказе в допуске к участию в аукционах, отстранение 3 участников закупки от участия в электронном аукционе на приобретение 1 (Одного) жилого помещения (благоустроенной квартиры) у лица, не являющегося застройщиком в г. Ленске, Ленского района Республики Саха (Якутия), в рамках реализации республиканской адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 годы» (извещение № 0816500000620000478) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, с нарушениями пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, содержат состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Оснований для применения статьи 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях не установлено.

Местом совершения административного правонарушения является место осуществления деятельности ГКУ РС (Я) «Центр закупок РС (Я)»: 677000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, пр. Ленина, д.22.

Время совершения административного правонарушения: дата подписания протоколов рассмотрения первых частей заявок на приобретение 1 (Одного) жилого помещения (благоустроенной квартиры) у лица, не являющегося застройщиком в г. Ленске, Ленского района Республики Саха (Якутия), в рамках реализации республиканской адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 годы» (извещение № 0816500000620000478) – 21 февраля 2020 г.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

Согласно части 2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях совершение указанного административного правонарушения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

В соответствии со статьей 31.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 1.5, 2.1, 2.4, 2.9, 7.30, 23.66, 29.9, 29.10, 31.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

п о с т а н о в и л:

признать должностное лицо – члена Единой комиссии по осуществлению закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения нужд заказчиков Республики Саха (Якутия) Б..., виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 28 199 (двадцать восемь тысяч сто девяносто девять) рублей 60 копеек.