

РЕШЕНИЕ № 32-9136-12/7

по жалобам Д. Ю.В., Д. А.В., С. Е.Н.

Резолютивная часть решения оглашена

17.12.2012 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:.....,

рассмотрев жалобы Д. Ю.В., Д. А.В., С. Е.Н. (далее – Заявители) на действия Организатора торгов - Общества с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Ковалюнас и партнёры» (далее – Организатор торгов) по проведению торгов на прием и реализацию арестованного имущества, на основании поручений Федерального агентства по управлению государственным имуществом Территориального управления в Самарской области (ТУ Росимущество в Самарской области),

в присутствии заявителей - Д. Ю.В., Д. А.В., С. Е.Н., директора ООО «Юридическая компания «Ковалюнас и партнёры» - Ковалюнас Д.А., представителя – ООО «Юридическая компания «Ковалюнас и партнёры» Ч. П.С. (доверенность № 29 от 05.11.2012г.), представителя ТУ Росимущества в Самарской области – Г. М. Г. (доверенность № 7606 от 24.10.2012г.),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы Д. Ю.В. (вх. № 7993 от 06.12.2012 г.), Д. А.В. (вх. № 7992 от 06.12.2012 г.), С.Е.Н. (вх. № 7994 от 06.12.2012 г.) на действия Организатора торгов по проведению торгов на прием и реализацию арестованного имущества, на основании поручений ТУ Росимущество в Самарской области. Указанные жалобы приняты к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Д. Ю.В., Д. А.В., С. Е.Н., Заявители не смогли подать заявку на участие в Торгах (Лоты №№ 7, 12, 15, 16), в связи с отсутствием Организатора торгов на месте во время подачи заявок (с 21 ноября 2012 г. с 10:00 до 15:00 часов по 02 декабря 2012 г. до 13 часов), указанном в Извещении о проведении торгов.

На основании вышеизложенного, Заявители просят признать жалобы обоснованными и выдать Организатору торгов предписание об аннулировании результатов проведенных Торгов.

ООО «Юридическая компания «Ковалюнас и партнёры» были представлены пояснения на жалобу (от 11.12.2012 г.).

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила.

1. 21 ноября 2012 года в официальном печатном издании — в газете «ВОЛЖСКАЯ КОММУНА» от 21.11.2012г № 430 (28358) было опубликовано Извещение о проведении торгов на прием и реализацию арестованного имущества на основании поручений ТУ Росимущества в Самарской области (далее — Извещение о проведении торгов).

Согласно Извещению о проведении торгов, Торги проводились в форме Аукциона, открытого по составу участников и открытого по форме подачи предложений по цене имущества в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), Федерального закона от 02.10.2007г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) и Федерального закона от 16.07.2008г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке).

Порядок организации и проведения торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, а также конфискованного, бесхозяйственного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации определен распоряжением Российского фонда федерального имущества от 29.11.2001г № 418 (далее – Порядок организации и проведения торгов).

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в соответствии с Извещением о проведении торгов, прием заявок с прилагаемыми к ним документами на участие в Торгах по лотам №№ 1-37 проводится по рабочим дням с 10.00 до 15.00 по местному времени, начиная с 21 ноября 2012 года по адресу: 443096, г. Самара, ул. Мичурина, 15, оф. 305, ТЦ «Аквариум». Телефон для предварительной записи 279-23-76. Срок окончания приема заявок – 2 декабря 2012 г. в 13.00 по местному времени. При этом, ограничений на подачу заявок посредством почтовой связи Извещением не установлено.

Согласно доводам Заявителей, с 22 ноября 2012 г. по 30 ноября 2012 г., по адресу приема заявок на участие в Торгах: 443096, г. Самара, ул. Мичурина, д. 15, оф. 305 ООО «Юридическая компания «Ковалюнас и партнеры», они не смогли подать заявку на участие в Аукционе, так как двери офиса были закрыты. Кроме того, телефон, указанный в Извещении о проведении торгов, не отвечал. В обоснование своих доводов Заявители представили видеозапись.

В процессе рассмотрения жалоб Комиссией Самарского УФАС России была воспроизведена предоставленная заявителями видеозапись.

Видеозапись содержит изображение двери офиса, на которой крепится указатель с надписью «ООО «Юридическая компания «Ковалюнас и партнёры»». При этом производящий видеосъемку человек пытается попасть внутрь офисного помещения, дверь которого заперта.

Комиссия Самарского УФАС России исследовав и оценив представленное доказательство, не может считать представленную заявителями видеозапись достаточным доказательством, поскольку из её содержания невозможно достоверно установить место съемки (принадлежность к офису ООО «Юридическая компания «Ковалюнас и партнёры»), дату и время съемки.

2. Заявителем – Д. А.В. была представлена детализация вызовов клиента с 21.11.2012 г. по 30.11.2012 г. Согласно пояснениям Д. А. В. указанная детализация вызовов, подтверждает факт телефонных переговоров с ООО «Юридическая компания «Ковалюнас и партнёры».

Заявителем – С. Е.Н. была представлена Ведомость разговоров. Указанная Ведомость, согласно доводам С. Е.Н., подтверждает факт телефонных переговоров с ТУ Росимущество.

Комиссия Самарского УФАС России, отмечает, что представленные Д.А.В. детализация вызовов клиента с 21.11.2012 г. по 30.11.2012 г. и С. Е.Н. - Ведомость разговоров не могут являться достаточным доказательством отсутствия Организатора торгов на месте приема заявок на участие в Торгах, а так же отказа от принятия заявки на участие в Торгах.

Из представленных Д. А.В. детализации вызовов клиента с 21.11.2012 г. по 30.11.2012 г., С. Е.Н. Ведомости разговоров возможно установить только наличие соединения с абонентом, дату и время соединения с абонентом, а так же продолжительность соединения. Вместе с тем, содержание зафиксированной информации в детализации вызовов клиента с 21.11.2012 г. по 30.11.2012 г., в Ведомости разговоров не позволяет установить факт отсутствия Организатора торгов на месте приема заявок на участие в Торгах, а так же факт отказа от принятия заявки на участие в Торгах.

Комиссией Самарского УФАС России были заслушаны пояснения лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах: .....

При отсутствии иных документальных доказательств, пояснения лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах не могут быть приняты Комиссией Самарского УФАС России, как безусловное доказательство невозможности подачи заявок на участие Торгах по указанному в Извещении адресу.

3. В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 17.07.1999 N 176-ФЗ "О почтовой связи" (далее - Закон о почтовой связи), почтовая связь - вид связи, представляющий собой единый производственно-технологический комплекс технических и транспортных средств, обеспечивающий прием, обработку,

перевозку, доставку (вручение) почтовых отправлений, а также осуществление почтовых переводов денежных средств.

В силу статьи 5 Закона о почтовой связи деятельность почтовой связи в Российской Федерации осуществляется на основе принципа, в частности, доступности для всех граждан и юридических лиц услуг почтовой связи как одного из средств получения информации и обмена ею.

Следовательно, Законом о почтовой связи гарантировано, в частности, право граждан использовать услуги почтовой связи в качестве одного из средств получения информации и обмена ею.

При этом ни в ГК РФ, ни Законе об ипотеке, ни Порядке организации и проведения торгов не содержится запрета на то, что заявка на участие в торгах может быть представлена не только лично (физическим лицом, представителем юридического лица), но и по почте.

В соответствии с 5.3 Порядка организации и проведения торгов в содержащемся в извещении перечень документов, которые должны быть приложены к заявке на участие в торгах, включают:

предложения (в запечатанном конверте) в случае проведения аукциона, закрытого по форме подачи предложения по цене, или конкурса;

платежный документ, подтверждающий внесение (перечисление) задатка на основании заключенного с Фондом (отделением Фонда) договора о задатке;

нотариально заверенные копии учредительных документов и копия свидетельства о регистрации, бухгалтерский баланс на последнюю отчетную дату, протокол о назначении исполнительного органа, решение уполномоченного органа об участии в торгах (для юридических лиц - резидентов РФ);

выписка из торгового реестра страны происхождения или иное эквивалентное доказательство юридического статуса (для юридических лиц - нерезидентов РФ);

копии паспортов (для физических лиц);

доверенность на лицо, уполномоченное действовать от имени заявителя при подаче заявки на участие в торгах;

опись документов (в двух экземплярах);

иные необходимые документы.

Согласно статье 380 ГК РФ задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения. Соглашение о задатке независимо от суммы задатка должно быть совершено в письменной форме. В случае сомнения в отношении того, является ли сумма, уплаченная в счет причитающихся со стороны по договору платежей, задатком, в частности вследствие несоблюдения правила, установленного пунктом 2 настоящей статьи, эта сумма считается уплаченной в качестве аванса, если не доказано иное.

Вместе с тем, из материалов дела следует, что Заявителями заявки с прилагаемыми к ним документами (в том числе платежным документом, подтверждающий внесение задатка) на участие в Торгах посредством почтовой связи не подавались.

4. В ходе рассмотрения жалоб Д. Ю.В., Д.А.В., С. Е.Н., Комиссия Самарского УФАС России установила, что согласно Извещению о проведении торгов дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 02 декабря 2012 г. в 13 часов 00 минут.

Вместе с тем, в Извещении о проведении торгов, так же указано, что заявки с прилагаемыми к ним документами принимаются представителем Организатора торгов по рабочим дням с 10:00 часов до 15:00 часов по местному времени.

При этом, 02 декабря 2012 г. – воскресенье, то есть не рабочий день. Согласно устным пояснениям Организатора торгов, фактически срок окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 30.11.2012 г.

Комиссия Самарского УФАС России отмечает, что указанные положения Извещения о проведении торгов, касающиеся срока окончания приема заявок, не позволяют однозначно толковать срок окончания подачи заявок на участие в торгах. Указанное обстоятельство могло привести к невозможности подачи заявок в период с 30.11.2012 г. по 02.12.2012 г.

Кроме того, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что согласно Извещению о проведении Торгов, время и место подведения итогов приема заявок – 02 декабря 2012 года в 15:00 часов по местному времени.

В соответствии с пунктом 6.5 Порядка организации и проведения торгов решение комиссии о допуске и об отказе в допуске претендентов к участию в торгах оформляется единым протоколом окончания приема и регистрации заявок.

Согласно Протоколам заседания комиссии об окончании приема и регистрации заявок на участие в публичных торгах, объявленных на 03.12.2012 по продаже арестованного имущества (№№ 4-15, 4-16, 4-19, 4-21), представленных Организатором торгов, подведение итогов приема заявок на участие в Торгах проводилось 03 декабря 2012 года с 11:38 до 12:00 часов.

Таким образом, Организатор торгов подвел итоги приема заявок на участие в торгах с нарушением срока установленного Извещением о проведении Торгов.

Вместе с тем, Комиссия Самарского УФАС России отмечает, что вышеуказанные нарушения являются несущественными и не повлияли на результаты проведения Торгов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобы Д. Ю.В., Д. А.В., С. Е.Н. необоснованными