

## РЕШЕНИЕ

по делу № 06-10/14-02

10 января 2014 года  
Мурманск

город

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС) при участии:

представителя Комитета государственных закупок Мурманской области (далее – Комитет) – <...> (по доверенности № 01/14 от 09.01.2014 года),

представителя общества с ограниченной ответственностью «Сигма» (далее – ООО «Сигма», Заявитель) – <...> (по доверенности б/н от 09.01.2014 года),

рассмотрев жалобу «Сигма» на действия Единой комиссии по размещению заказов для государственных нужд Мурманской области и нужд областных бюджетных учреждений (далее – Единая комиссия) при размещении заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме «Поставка аппарата рентгенотелевизионного передвижного хирургического с «С» - дугой», реестровый номер извещения: 0149200002313002063 (далее – Открытый аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 27 декабря 2013 года поступила жалоба ООО «Сигма» на действия Единой комиссии при проведении Открытого аукциона.

Из существа жалобы следует, что по результатам рассмотрения вторых частей заявок, заявка Заявителя признана не соответствующей требованиям аукционной документации по причине отсутствия в ней документов, предусмотренных пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

ООО «Сигма» настаивает, что заявка была направлена в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов. По мнению Заявителя, Единая комиссия отклонила вторую часть заявки ООО «Сигма», поданную для участия в Открытом аукционе, без законных на то оснований.

Заявитель просит отменить проведение Открытого аукциона, восстановить заявку

ООО «Сигма» в числе участников Открытого аукциона.

Комитет с доводами Заявителя не согласен и считает, что процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в Открытом аукционе проведена в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Из существа дела следует, что извещение на проведение Открытого аукциона, размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 22.11.2013 года.

Уполномоченный орган: Управление государственного заказа Мурманской области.

**Заказчик:** Государственное областное бюджетное учреждение здравоохранения «Мончегорская центральная районная больница»

**Предмет торгов:** Поставка аппарата рентгенотелевизионного передвижного хирургического с «С» - дугой

**Начальная (максимальная) цена гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений:** 6 490 953,56 руб.

Порядок размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме определен главой 3.1. Закона о размещении заказов.

Статьей 41.8 Закона о размещении заказов регламентирован порядок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 1 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Требования к содержанию второй части заявки установлены в части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов определено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, **подтверждающих соответствие участника размещения заказа** требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В силу пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов **к участникам размещения заказа** устанавливаются следующие обязательные требования: соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно подпункту 2 пункта 7 тома 2 аукционной документации вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника обязательным требованиям, установленным подпунктом 4.1 пункта 4 тома 2 аукционной документации.

Подпунктом 4.1 пункта 4 тома 2 аукционной документации установлено требование **к участникам размещения заказа** о наличии действующей лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники или на право осуществление деятельности по производству медицинской техники (в случае, если участник размещения заказа является производителем поставляемого оборудования) по видам медицинской техники: - приборы, аппараты и оборудование для рентгенологии.

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме регламентирован статьей 41.11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В силу части 2 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Пунктом 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов определено, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, **в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.**

Процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в Открытом аукционе осуществлялась Единой комиссией 17 декабря 2013 года. Результаты рассмотрения вторых частей заявок оформлены протоколом № 2164/2/13 от 21 ноября 2013 года (далее – Протокол подведения итогов).

Из Протокола подведения итогов следует, что Единая комиссия приняла решение о несоответствии второй части заявки ООО «Сигма». В качестве обоснования принятого решения в Протоколе подведения итогов указано, что вторая часть заявки признается не соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме в случае отсутствия документов, предусмотренных

пунктом 2 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

Комиссией Мурманского УФАС изучена вторая часть заявок Заявителя и установлено следующее.

Участником размещения заказа, с порядковым номером заявки 2 (ООО «Сигма») в составе второй части заявки на участие в Открытом аукционе представлены копии лицензий на осуществление деятельности по техническому [обслуживанию](#) (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники или на право осуществление деятельности по производству медицинской техники (в случае, если участник размещения заказа является производителем поставляемого оборудования) по видам медицинской техники: - приборы, аппараты и оборудование для рентгенологии, выданные ООО «С.П. ГЕЛПИК».

Представителем Заявителя на заседание Комиссии Мурманского УФАС представлено авторизационное письмо (доверенность) б/н от 17.05.2013 года, согласно которому ООО «С.П. ГЕЛПИК» гарантирует выполнение в полном объеме монтажных работ и исполнения гарантийных обязательств на предлагаемое оборудование, поставляемое ООО «Сигма».

Однако, как указывалось ранее, в соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих **соответствие участника размещения заказа** требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона.

ООО «Сигма» документов, подтверждающих своё соответствие пункту 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов не представило.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

Учитывая изложенное, Комиссия Мурманского УФАС признает действия Единой комиссии о признании второй части заявки ООО «Сигма» не соответствующей требованиям Закона о размещении заказов законными и обоснованными.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Сигма» на действия Единой комиссии по размещению заказов для государственных нужд Мурманской области и нужд областных бюджетных учреждений при размещении заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме «Поставка аппарата рентгенотелевизионного передвижного хирургического с «С» - дугой» необоснованной.

Резолютивная часть решения оглашена 10 января 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 15 января 2014 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.