

РЕШЕНИЕ

30.06.2020

Дело № 073/06/69-342/2020

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления <...>;

членов - начальника отдела <...>,
- ведущего специалиста-эксперта <...>;

в отсутствие сторон

рассмотрев дело № 073/06/69-342/2020 по жалобе ИП Аблюковой А.В. (далее - заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0168200002420003165 (наименование объекта закупки – «Образовательные услуги по профессиональному развитию государственных гражданских служащих (работников) государственных органов Ульяновской области и муниципальных служащих (работников) органов местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области по программе «Правовые и организационные аспекты деятельности аппарата суда», 14 часов»; заказчик – Правительство Ульяновской области, далее – заказчик, уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства цифровой экономики и конкуренции Ульяновской области, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 52 041,08 руб.; дата подведения итогов аукциона – 02.06.2020 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 4291 от 17.06.2020 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ИП Аблюковой А.В. на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0168200002420003165.

Содержание жалобы составило указание на то, что заявка ИП Аблюковой А.В. была необоснованно признана не соответствующей требованиям документации и законодательства, поскольку по мнению заявителя жалобы индивидуальный предприниматель, осуществляющий образовательную деятельность без привлечения педагогических работников не обязан иметь лицензию. ИП Аблюкова А.В. полагает, что в нарушение Закона о контрактной системе заказчик неправомерно признал АНО ДПО «Институт государственного и корпоративного управления» победителем электронного аукциона, поскольку у данного участника аукциона нет лицензии на вид деятельности, указанный в извещении заказчика. Кроме того, аукционная комиссия в нарушение требований частей 6, 7, 8 статьи 69 Закона о контрактной системе рассмотрела и включила в итоговый протокол более пяти заявок участников аукциона.

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы, назначенное на 29.06.2020 г., проходило в отсутствие сторон, в рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 14:00 30.06.2020 г. для документального анализа материалов по делу.

Вх. № 4480 от 30.06.2020 г. в Ульяновское УФАС России от заказчика поступили возражения на жалобу, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Законом об образовании установлен исчерпывающий перечень образовательных программ, которые могут реализовывать индивидуальные предприниматели самостоятельно осуществляющие образовательную деятельность, в который не включены дополнительные профессиональные программы.

Вх. № 4488 от 30.06.2020 г. в Ульяновское УФАС России от уполномоченного органа поступили возражения на жалобу, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Объектом закупки является дополнительное профессиональное образование и на оказание указанного вида услуг в составе второй части заявки победителем была представлена соответствующая лицензия. Вторые части заявок были рассмотрены аукционной комиссией в соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе. При этом, согласно регламенту оператора, технически невозможно сформировать и опубликовать протокол, не рассмотрев все направленные оператором заявки.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 18.05.2020 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168200002420003165, наименование объекта закупки – «Образовательные услуги по профессиональному развитию государственных гражданских служащих (работников) государственных органов Ульяновской области и муниципальных служащих (работников) органов местного самоуправления муниципальных

образований Ульяновской области по программе «Правовые и организационные аспекты деятельности аппарата суда», 14 часов» (начальная (максимальная) цена контракта – 52 041,08 руб.).

19.05.2020 г. были опубликованы разъяснения положений документации.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0168200002420003165 от 27.05.2020 г. на участие в указанной закупке поступило 9 заявок, все заявки были признаны соответствующими.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 29.05.2020 г. ценовые предложения в ходе проведения аукциона поступали от 8 участников, цена была снижена на 97,5 %.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 02.06.2020 г. заявки 186 (ИП Аблюкова А.В.) и 97 были признаны несоответствующими требованиям документации и законодательства.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ИП Аблюковой А.В. обоснованной в части рассмотрения заявок с нарушением требований законодательства. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии его требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Таким образом, в случае если предметом закупки является поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, для осуществления которых необходима соответствующая лицензия, свидетельство или иной документ в силу положений законодательства Российской Федерации, заказчик устанавливает требование к участникам закупки о наличии соответствующего документа.

В соответствии с пунктом 9 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации № 0168200002420003165 объектом закупки являются образовательные услуги по профессиональному развитию государственных гражданских служащих (работников) государственных органов Ульяновской области и муниципальных служащих (работников) органов местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области по программе «Правовые и организационные аспекты деятельности аппарата суда», 14 часов.

Согласно пункту 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении аукциона в электронной форме должны содержаться требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к

участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Аналогичные требования к участнику закупки должны находить отражение в документации об аукционе в силу части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в составе второй части заявки участника закупки должны находить отражение, в том числе, документы, подтверждающие соответствие его единым требованиям, указанным в пункте 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 4 раздела 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и инструкция по её заполнению» документации № 0168200002420003165 в составе второй части заявки участнику необходимо предоставить документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, или копии этих документов (требуется лицензия на право ведения образовательной деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой частными образовательными организациями, находящимися на территории инновационного центра «Сколково») в соответствии с подпунктом 40 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» - **на право ведения образовательной деятельности по дополнительному профессиональному образованию**).

Пунктом 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В ходе документального анализа вторых частей заявок и требований аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее:

1) Вторая часть заявки 186 (ИП Аблюкова А.В.) не содержит документов, предусмотренных пунктом 4 раздела 3 документации № 0168200002420003165 и

пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 4 статьи 12 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) к дополнительным образовательным программам относятся:

- 1) дополнительные общеобразовательные программы - дополнительные общеразвивающие программы, дополнительные предпрофессиональные программы;
- 2) дополнительные профессиональные программы - программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки.

Согласно части 3 статьи 32 Закона об образовании индивидуальные предприниматели осуществляют образовательную деятельность по основным и дополнительным общеобразовательным программам, программам профессионального обучения.

При этом, реализация дополнительных профессиональных программ индивидуальными предпринимателями Законом об образовании не предусматривается.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0168200002420003165 от 02.06.2020 г. заявка 186 (ИП Аблюкова А.В.) была признана несоответствующей требованиям документации и законодательства в связи с тем, что не представлена копия лицензии на право ведения образовательной деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой частными образовательными организациями, находящимися на территории инновационного центра «Сколково») в соответствии с подпунктом 40 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» - на право ведения образовательной деятельности по дополнительному профессиональному образованию).

Учитывая изложенное, в действиях аукционной комиссии, признавшей заявку 186 (ИП Аблюкова А.В.) не соответствующей требованиям документации и законодательства, отсутствуют нарушения положений Закона о контрактной системе и жалоба ИП Аблюковой А.В. является необоснованной в указанной части.

2) Согласно пункту 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии).

Вторая часть заявки 247 (АНО ДПО «Институт государственного и корпоративного управления») содержит в качестве документов, подтверждающих соответствие участника, требованиям, установленным пунктом 4 раздела 3 документации № 0168200002420003165 и пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе лицензию № 035713 от 10.12.2014 г., на подвид образовательной деятельности «Дополнительное профессиональное образование», что соответствует требованиям документации.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0168200002420003165 от 02.06.2020 г. заявка № 247 (АНО ДПО «Институт государственного и корпоративного управления») признана соответствующей требованиям документации и законодательства.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии отсутствует нарушение положений Закона о контрактной системе и жалоба ИП Аблюковой А.В. является необоснованной в указанной части.

2. В соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в части 18 статьи 68 Закона о контрактной системе, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 18 статьи 68 Закона о контрактной системе получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также информацию и электронные документы этих участников, предусмотренные частью 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 02.06.2020 г. ценовые предложения в ходе проведения аукциона поступали от 9 участников.

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 3 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, направленных в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, **до принятия решения о соответствии пяти таких заявок требованиям, установленным документацией о таком аукционе.** В случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников и менее чем пять заявок на участие в таком аукционе соответствуют указанным требованиям, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем. Рассмотрение данных заявок начинается с заявки на участие в таком аукционе, поданной его участником, предложившим наиболее низкую цену контракта, и осуществляется с учетом ранжирования данных заявок в соответствии с частью 18 статьи 68 Закона о контрактной системе.

Аналогичные положения изложены в пунктах 12.4.4.3 и 12.4.4.4 Регламента работы оператора электронной торговой площадки.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0168200002420003165 от 02.06.2020 г. в нарушение положений части 3 статьи 69

Закона о контрактной системе аукционной комиссией рассмотрены заявки всех участников электронного аукциона.

Вместе с тем, Комиссия Ульяновского УФАС России приходит к выводу, что указанное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика, и приняла решение не выдавать предписание, направленное на устранение допущенного комиссией нарушения.

Таким образом, жалоба ИП Аблюковой А.В. в части рассмотрения заявок с нарушением требований законодательства, является обоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Аблюковой А.В. обоснованной в части рассмотрения заявок с нарушением требований законодательства.
2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение части 3 статьи 69 Закона о контрактной системе.
3. Учитывая, что допущенное заказчиком нарушение не повлияло на результат определения поставщика, предписание не выдавать.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.