

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу 03-05/41-2011**

«30» мая 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Архангельского Управления Федеральной антимонопольной службы России (далее по тексту – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии -	Гниденко Л.М.	Заместитель руководителя Архангельского УФАС России
Члены комиссии:	- Шестакова Н.М.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России
	- Цакулов Ю.Г.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России

рассмотрев дело № 03-05/41-2011, возбужденное в отношении ГАУ «Издательский дом «Онега», индивидуального предпринимателя Карпухина Владислава Валентиновича и индивидуального предпринимателя Демидовой Светланы Владимировны по признакам нарушения требований части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») по факту распространения в газете «Онега» от 09.04.2011 № 41 (11093) на 8 странице рекламы «Твой дом. Дополнительные скидки. Бесплатная доставка до квартиры. Режим работы с 10 до 19. Супреркредит 0-0-12. Без переплаты. Без первоначального взноса. С нами вы экономите ваши деньги. Дисконтная карта в подарок. Адрес: ул. Архангельская, 22».

ГАУ «Издательский дом «Онега», ИП Карпухин В.В. и ИП Демидова С.В. надлежащим образом уведомлены о дате и времени рассмотрения дела, в заседании комиссии не явились. В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, дело рассмотрено в отсутствие представителей ГАУ «Издательский дом «Онега», ИП Карпухина В.В. и ИП Демидовой С.В.,

**УСТАНОВИЛА:**

15 апреля 2011 Онежским межрайонным прокурором Архангельской области, младшим советником юстиции Власовым А.В. возбуждено дело об административном правонарушении в отношении ГАУ «Издательский дом «Онега» по факту распространения в газете «Онега» от 09.04.2011 № 41 (11093) на 8 странице рекламы «Твой дом. Дополнительные скидки. Бесплатная доставка до квартиры. Режим работы с 10 до 19. Супреркредит 0-0-12. Без переплаты. Без первоначального взноса. С нами вы экономите ваши деньги. Дисконтная карта в подарок. Адрес: ул. Архангельская, 22», с нарушением требований части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Комиссия рассмотрела дело с учетом следующего.

В соответствии со статьей 36 Закона РСФСР от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» распространение рекламы в средствах массовой информации осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о рекламе.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В силу пункта 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - это товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемая реклама распространена в газете «Онега», адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к товарам, реализуемым торговой компанией «Твой дом», формирует и поддерживает интерес к ним и продвигает на рынке реализации товаров народного потребления, т.е. отвечает законодательному определению рекламы, приведенному в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе».

Одновременно рассматриваемая реклама направлена на привлечение внимания к услугам по предоставлению кредита.

Из показаний свидетелей, полученных в порядке ст. 26.3 КоАП РФ, следует, что в магазине «Твой дом» потребителям предлагается услуга кредита банков ООО «Хоум кредит» и ОАО «ОТПбанк». Так же данная информация подтверждается материалами дела 03-05/41-11.

Как следует из материалов дела, в газете «Онега» от 09.04.2011 № 41 (11093) на 8 странице размещена рекламная информация «Твой дом. Дополнительные скидки. Бесплатная доставка до квартиры. Режим работы с 10 до 19. Супреркредит 0-0-12. Без переплаты. Без первоначального взноса. С нами вы экономите ваши деньги. Дисконтная карта в подарок. Адрес: ул. Архангельская, 22».

В нижней части страницы № 8 газеты «Онега» № 41 (11093) от 09.04.2011 размещена реклама, представляющая собой текстовую информацию: «Твой дом. Дополнительные скидки. Бесплатная доставка до квартиры. Режим работы с 10 до 19. Супреркредит 0-0-12. Без переплаты. Без первоначального взноса. С нами вы экономите ваши деньги. Дисконтная карта в подарок. Адрес: ул. Архангельская, 22». Данная текстовая информация сопровождается изображениями предметов бытовой техники (швейная машина, телевизоры, холодильник, кухонные плиты, стиральные машины), под каждым из которых сделаны пояснительные надписи о том, изображение какого именно предмета приведено и далее текст: «ежемесячный платеж», с указанием соответствующей суммы.

На основании пункта 2 статьи 4 Федерального Закона Российской Федерации от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции») под финансовой услугой понимается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Постановлениями Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 15275/08 от 31.03.2009 и № 15340/09 от 31.03.2009 поддержана правовая позиция антимонопольных органов, касающаяся оценки рекламы финансовых, в том числе банковских услуг, на соответствие требованиям законодательства о рекламе. Судами отмечено, что реклама банковских услуг направлена на формирование у потребителей желания ими воспользоваться, отсутствие каких-либо сведений в рекламе может привести к искажению смысла рекламы и ввести в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой услугой.

Следовательно, указание правильных реквизитов организации, предоставляющей услуги по кредиту (финансовой услуги), является одной из гарантий соблюдения информационного права потребителей.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл

информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Поскольку указанная реклама финансовой услуги по представлению кредита направлена на формирование у потребителей желания ею воспользоваться, то существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламы.

Отсутствующая в рекламе информация является существенной, поскольку ее отсутствие может ввести в заблуждение потребителей относительно содержания кредитных отношений и лиц, предоставляющих кредит.

Отсутствие информации о лице, предоставляющем кредит, вводит в заблуждение потребителей рекламы.

При размещении данного рекламного объявления должны были быть указаны сведения о лице, предоставляющем кредит.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество). Кредит является финансовой услугой.

Рассматриваемое рекламное объявление не содержит предусмотренной законом информации о наименовании или имени лица, оказывающего банковские услуги по предоставлению кредита

Следовательно, данная реклама не соответствует требованиям части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, несоответствующая требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, является ненадлежащей.

В силу части 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 и частью 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

Рекламодателем рассматриваемого рекламного объявления согласно договору от 19.12.2010 года заключенному между ИП Карпухиным В.В. и ИП Демидовой С.В. является индивидуальный предприниматель ИП Демидова С.В., о чем свидетельствует электронная переписка между ИП Карпухиным В.В. и ИП Демидовой С.В., а также платежные документы.

В силу частей 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 28 закона несет рекламодатель.

Рекламодателем рассматриваемого рекламного объявления является издатель газеты «Онега» ГАУ «Издательский дом «Онега», что также подтверждается договором на оказание услуг № 11(информационные услуги) от 31.08.2010 года заключенный с ИП Карпухиным В.В., а так же счет фактурой № 346 от 13.04.2011 года.

В рассматриваемом случае ИП Карпухин В.В. является посредником между ГАУ «Редакция дом «Онега» и ИП Демидовой С.В., готовый макет, полученный по электронной почте от ИП Демидовой С.В., ИП Карпухин В.В. передал его для распространения издателю газеты «Онега» ГАУ «Редакция дом «Онега».

В соответствии с частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 33 и ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе», абзацем «е» пункта 36, пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), Комиссия Архангельского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Твой дом. Дополнительные скидки. Бесплатная доставка до квартиры. Режим работы с 10 до 19. Супрекредит 0-0-12. Без переплаты. Без первоначального взноса. С нами вы экономите ваши деньги. Дисконтная карта в подарок. Адрес: ул. Архангельская, 22», размещенную в газете «Купец» № 22 (230) от 14-20 июня 2010 года, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе»;
2. Признать индивидуального предпринимателя Демидову Светлану Владимировну нарушившей требования части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе»;
3. Признать ГАУ «Издательский дом «Онега» нарушившим требования части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе»;
4. Выдать рекламодателю индивидуальному предпринимателю Демидовой Светлане Владимировне предписание о недопустимости впредь нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе;
5. Выдать рекламодателю ГАУ «Редакция дом «Онега» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно о прекращении распространения ненадлежащей рекламы.
6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
7. Дело в отношении индивидуального предпринимателя Карпухина Владислава Валентиновича производством прекратить.

Решение изготовлено в полном объеме «08» июня 2011 года.

В соответствии с пунктом 1 статьи 37 ФЗ «О рекламе» решение, предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения, выдачи предписания в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ**

##### **о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе**

**30 мая 2011 года**

**г. Архангельск**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: Гниденко Л.М.,

члены комиссии: Шестакова Н.М.

Цакулов Ю.Г.

на основании своего решения от 30.05.2011 по делу № 03-05/50-10 о нарушении ИП Демидовой С.В. части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3

статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. **ИП Демидова С.В.** (<..>) прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: не допускать распространение ненадлежащей рекламы.

В соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание антимонопольного органа может быть оспорено в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев со дня выдачи предписания.

**ПРЕДПИСАНИЕ**

**о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе**

**30 мая 2011 года**

**г. Архангельск**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: Гниденко Л.М.,

члены комиссии: Шестакова Н.М.

Цакулов Ю.Г.

на основании своего решения от 30.05.2011 по делу № 03-05/41-10 о нарушении ГАУ «Издательский дом «Онега» части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ГАУ «Издательский дом «Онега» (ИНН 2906002402, Архангельская область, г. Онега, просп. Кирова, д. 65,) прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: не допускать распространение ненадлежащей рекламы.

В соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание антимонопольного органа может быть оспорено в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев со дня выдачи предписания.