

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 199

08 декабря 2011 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Тукачева К.А., и.о. руководителя управления;  
Кириян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Члены комиссии:

Козгова Н.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,  
Алехина А.А., специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

при участии со стороны:

1. Уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия:

- Мелузовой Инги Леонидовны, по доверенности от 17.10.2011 года № 9;

2. Государственного заказчика Министерства здравоохранения Республики Хакасия (далее Минздрав РХ):

- Горковенко Елены Николаевны, по доверенности от 08.12.2011 № 5462-07;

- Чусовой Ольги Степановны, по доверенности от 08.12.2011 № 5462-07;

- Косарева Руслана Борисовича, по доверенности от 08.12.2011 № 5462-07;

3. Закрытого акционерного общества «РОСТА» (далее ЗАО «РОСТА»):

- Островерховой Татьяны Михайловны, по доверенности от 21.11.2011г.,

4. Государственного унитарного предприятия Республики Хакасия «Ресфармация» (далее ГУП РХ «Ресфармация»):

- Исаковой Марины Михайловны, исполняющего обязанности директора ГУП РХ «Ресфармация», приказ Минздрава РХ от 19.09.2011 № 209-к,

рассмотрев жалобу № 199 жалоба ЗАО «РОСТА» на действия комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных средств (средства, влияющие на органы дыхания) для обеспечения отдельных категорий граждан путем проведения открытого аукциона в электронной форме (заказ № 0380200000111002242) и результаты проведения внеплановой проверки государственного заказчика, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 02.12.2011 года поступила жалоба ЗАО «РОСТА» на действия комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных средств (средства, влияющие на органы дыхания) для обеспечения отдельных категорий граждан путем проведения открытого аукциона в электронной форме (заказ № 0380200000111002242).

В своей жалобе заявитель считает, что комиссия уполномоченного органа неправомерно не допустила заявку ЗАО «РОСТА» к участию в аукционе, признав заявку не соответствующей требованиям подпункта б пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, подпункту 3.2.1.1 пункта 3.2 части 3 документации об аукционе по следующим основаниям.

Раздел 1.2 «Информационная карта» документации об аукционе среди прочих лекарственных средств содержала следующие характеристики требуемого к поставке товара:

№ п/п	Перечень товаров, работ, услуг	Требования заказчика по техническим, функциональным (потребительским) и качественным характеристикам товаров, работ и услуг	Ед. изм.	Количество
26	Салметерол+Флутиказон	аэрозоль для ингаляций дозированный, <b>не содержащий этанол,</b>	Упаковка	1 076

		25 мкг+125 мкг/доза / 120 доз №1		
27	Салметерол+Флутиказон	аэрозоль для ингаляций дозированный, <b>не содержащий этанол</b> , 25 мкг+250 мкг/доза / 120 доз №1	Упаковка	1 122
28	Салметерол+Флутиказон	аэрозоль для ингаляций дозированный, <b>не содержащий этанол</b> 25 мкг+50 мкг/доза / 120 доз №1	Упаковка	933

Согласно данным государственного реестра лекарственных средств, с международным непатентованным наименованием (далее МНН) Салметерол+Флутиказон зарегистрировано только два торговых наименования лекарственных средств: «Серетид», производства компании ГласоСмитКляйн Фармасьютикалз С.А, и «Тевакомб», производства компании Ципла ЛТД, Индия.

Наличие этанола в указанных препаратах, возможно, установить только при анализе Инструкций по применению лекарственного препарата. Сравнительный анализ инструкций по применению «Серетида» и «Тевакомба» показал, что только препарат «Серетид» не содержит этанол в своем составе, в то время как «Тевакомб» содержит этанол в качестве вспомогательного вещества. В тоже время, из тех же инструкций следует, что перечень противопоказаний, способов применения для обоих препаратов полностью совпадает.

Первая часть заявки участника открытого аукциона в электронной форме должна содержать согласно подпункту б пункта 1 части 4 статьи 41.78 Закона о размещении заказов: конкретные показатели соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Вместе с тем статья 41.6 Закона о размещении заказов гласит документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 Закона о размещении заказов. В силу части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать в том числе требования к товару, информации, работам, услугам если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусматривает запрет на создание участнику или нескольким участникам торгов преимущественных условий на участие в торгах, а так же запрещает не предусмотренное федеральными законами или иными

нормативно-правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Требование в документации об аукционе означает допуск только товаров, выпускаемых единственным производителем, а именно ГлаксоСмитКляйн Фармасьютикалз С.А., что приводит к созданию преимущественных условий участия в аукционе отдельному производителю, в то время как доступ к торгам для других потенциальных участников будет ограничен.

Указанные выше действия уполномоченного органа не соответствуют требованиям законодательства о размещении заказов, требованиям антимонопольного законодательства и приводят к ограничению конкуренции.

Податель жалобы просит приостановить размещение заказа, отменить протокол рассмотрения первых частей заявок, выдать уполномоченному органу предписание об устранении допущенных нарушений.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель ЗАО «РОСТА» подтвердил доводы, изложенные в жалобе.

07.12.2011 года в адрес Хакасского УФАС России поступила информация и пояснение по жалобе ЗАО «РОСТА» на действия комиссии уполномоченного органа Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия, в котором говорится следующее.

Уполномоченный орган считает доводы ЗАО «РОСТА» несостоятельными, а жалобу не подлежащей удовлетворению по нижеследующим основаниям.

Согласно частям 1, 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Таким образом, заказчик самостоятельно принимает решение при формировании лотов на поставки лекарственных средств, в том числе в отношении предмета размещаемого заказа, включая форму выпуска лекарственных средств (ампулы, таблетки и т.д.), начальной (максимальной) цены контракта, сроков и иных условий поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг, с учетом ограничений, установленных законодательством.

01.11.2011г. был объявлен открытый аукцион на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных средств (средства влияющие на органы дыхания) для обеспечения отдельных категорий граждан.

В соответствии с пунктом 4 Информационной карты документации об аукционе к поставке требовались следующие лекарственные средства:

26	Салметерол+Флутиказон	аэрозоль для ингаляций дозированный, не содержащий этанол, 25 мкг+125 мкг/доза / 120 доз №1
27	Салметерол+Флутиказон	аэрозоль для ингаляций дозированный, <b>не содержащий этанол</b> , 25 мкг+250 мкг/доза / 120 доз №1
28	Салметерол+Флутиказон	аэрозоль для ингаляций дозированный, <b>не содержащий этанол</b> 25 мкг+50 мкг/доза / 120 доз №1

На основании части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

1) при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

В соответствии с первой частью заявки ЗАО «РОСТА» к поставке предлагается лекарственное средство МНН «Салметерол+Флутиказон» торговое название «Тевакомб» имеющее в своем составе следующие вспомогательные вещества: этанол, лецитин, тетрафторэтан.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Уполномоченный орган считает, что аукционная комиссия обоснованно сделала вывод о несоответствии первой части заявки, и просит в удовлетворении жалобы ЗАО «РОСТА» отказать.

Представители Минздрава РХ поддержали доводы уполномоченного органа, представив письмо от 28.09.2011г. главного внештатного аллерголога РХ, заведующего 2 терапевтическим отделением ГБУЗ РХ «Республиканская клиническая больница им. Г.Я. Ремишевской», доцента кафедры внутренних

болезней МПСИ Андрейчиковой Е.А. о рекомендациях по применению «Серетид Мультидиск» и письмо управления Росздравнадзора по Алтайскому краю от 20.10.2011 № И22-2076/11 о неэффективности препарата «Тевакомб».

Представитель ГУП РХ «Ресфармация» Исакова М.М. устно добавил, что ЗАО «РОСТА» имеет прямые договоры с производителями препаратов «Тевакомб» и «Серетид», право выбора оставалось за обществом.

Препарат «Серетид» это оригинальный препарат, зарегистрирован в 2000г., который прошел в обязательном порядке клинические испытания и имеет патентную защиту, которая стоит денег. «Тевакомб» является аналогом «Серетида», в разы дешевле последнего, зарегистрирован в 2010 году, не имеет клинических испытаний.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установила, что не все истребованные у уполномоченного органа документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы, а именно не представлена копия приказа (распоряжения) о проведении вышеназванного размещения заказа, копия приказа (иного распорядительного документа) о создании комиссии. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы по существу комиссия пришла к следующим выводам.

01.11.2011 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> и на электронной площадке ООО «РТС-тендер» размещена информация (Извещение, документация об аукционе) о проведении открытого аукциона в электронной форме при размещении заказа на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных средств (средств, влияющих на органы дыхания) для обеспечения отдельных категорий граждан.

Номер извещения – 0380200000111002242.

Уполномоченный орган - Государственный комитет по размещению государственных заказов Республики Хакасия.

Форма торгов – открытый аукцион в электронной форме.

Государственный заказчик – Министерство здравоохранения Республики Хакасия

Начальная (максимальная) цена контракта 15 096 844,63 рубля.

Дата и время окончания срока подачи заявок

на участие в аукционе

22.11.2011г.

Окончание срока рассмотрения первых частей заявок

25.11.2011г.

Дата и время проведения открытого аукциона

28.11.2011г.

С 22.11.2011г. по 25.11.2011г. состоялось рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. До указанного в извещении срока поступили первые части двух заявок.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов 4. участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 25.11.2011 года № 1 комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, путем открытого голосования и приняла решение:

- заявка под номером 1 соответствует требованиям документации об аукционе, допустить к участию в открытом аукционе и признать участником;

- заявке под номером 2 отказать в допуске к участию в открытом аукционе, так как первая часть заявки под номером 2 не соответствует требованиям подпункта 3.2.1.1 пункта 3.2 части 3 документации об аукционе и содержит недостоверные сведения по позициям «салметерол+флутиказон»;

- в соответствии с частью 7 статьи 41.9 Закона о размещении заказов признать аукцион несостоявшимся.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

В пункте 4 Раздела 1.3. «Информационная карта» документации об аукционе, содержится перечень лекарственных средств и требований, установленных заказчиком к функциональным (потребительским) и качественным характеристикам товара. По пунктам 26, 27, 28 «Салметерол+Флутиказон» в требованиях установлено - аэрозоль для ингаляций дозированный, не содержащий этанол.

Проанализировав первую часть аукционной заявки участника размещения заказа под порядковым номером 1 - ЗАО «РОСТА» комиссия антимонопольного органа установила следующее.

ЗАО «РОСТА» выразило согласие на поставку лекарственных средств, в том числе по позициям 26, 27, 28 общество обязуется поставить лекарственное средство торгового наименования «Тевакомб», при этом ЗАО «РОСТА» в своей заявке указало, что это аэрозоль для ингаляций дозированный, не содержит этанол. При анализе инструкции по медицинскому применению препарата «Тевакомб» установлено, что в качестве вспомогательного вещества данное средство содержит: этанол, лецитин, тетрафторэтан.

Таким образом, ЗАО «РОСТА» указав в своей заявке по позициям 26, 27, 28 лекарственное средство «Тевакомб» представило недостоверные сведения о данном препарате.

Этот факт подтвердил присутствующий на рассмотрении представитель ЗАО «РОСТА».

На основании вышеизложенного следует, что комиссия уполномоченного органа правомерно не допустила участника ЗАО «РОСТА» к участию в открытом аукционе.

ЗАО «РОСТА» указывает, что уполномоченный орган, установив требование в документации об аукционе по позициям 26, 27, 28 – аэрозоль для ингаляций дозированный, не содержащий этанол, нарушил часть 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, а также пункт 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.



Таким образом, срок обжалования положений документации заявителем жалобы пропущен.

Кроме того в соответствии с частью 3 статьи 41.7 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. При этом такой участник размещения заказа вправе направить не более чем три запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме в отношении одного открытого аукциона в электронной форме. Однако ЗАО «РОСТА» не воспользовалось этим правом.

В результате рассмотрения жалобы по существу доводы заявителя жалобы не нашли свое подтверждение, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 199 ЗАО «РОСТА» на действия комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных средств (средств, влияющих на органы дыхания) для обеспечения отдельных категорий граждан (номер извещения 0380200000111002242) также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства Российской Федерации в сфере размещения заказов.

Проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 3.1. статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

ЗАО «РОСТА» указывает, что уполномоченный орган, установив требование в документации об аукционе по позициям 26, 27, 28 – аэрозоль для ингаляций дозированный, не содержащий этанол, нарушил часть 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, а также пункт 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Препараты «Тевакомб» и «Серетид» имеют одинаковое МНН, форму выпуска, идентичные дозировки и в рамках технических характеристик могут быть

взаимозаменяемыми.

В обоснование выставленных требований по позициям 26, 27, 28 о поставке аэрозолей для ингаляций дозированных, не содержащих этанол, заказчик и уполномоченный орган представили следующую информацию: по данным МУЗ «Городская больница» г. Черногорска (пульмонолог, стаж 40 лет) в клинической практике имеются случаи применения препарата «Тевакомб», из 5 случаев применения препарата «Тевакомб» у пациентов получающих длительно базисную терапию «Серетидом» у 2-х пациентов отмечались случаи отсутствия терапевтического эффекта:

1. Больной «Д...» страдает бронхиальной астмой и планомерно применяет «Серетид», после смены препарата «Серетид» через 2 недели на «Тевакомб» отмечено ухудшение состояния в виде учатившихся приступов удушья, что потребовало назначения дополнительных препаратов (бронхолитиков) и возврату на «Серетид».

2. Больной «С...» после назначения «Тевакомб» наступила декомпенсация (учащение дневных и ночных симптомов астмы) и как следствие назначение препаратов (инъекционных) для купирования приступов удушья.

Случаи зафиксированы в медицинской документации (амбулаторных картах пациентов).

Всего в регистре федеральных льготополучателей с бронхиальной астмой – 1380 человек, за 8 месяцев 2011г. из них отпущено препарата «Серетид» 1034 пациентам, то есть 75% получают плановую терапию Серетидом.

Региональных льготников – 1965 человек, получают «Серетид» 1441 человек (73%).

Детей с заболеванием бронхиальной астмы в регистре 229 человек.

Так же Минздрав РФ указал, что у детей (разрешены к применению с 4-х лет), а также у лиц, ведущих активный образ жизни (водители, другие категории) применение этанол содержащих дозированных аэрозольных ингаляторов особенно нежелательно в связи с побочными явлениями при применении (привкус алкоголя, пары этанола в выдыхаемом воздухе в течение нескольких минут после ингаляции).

Согласно письма ФАС России от 24.11.2011г. «О разъяснении норм №94-ФЗ в части применения норм № 61-ФЗ при закупке лекарственных средств» в случае наличия для отдельных пациентов официально зарегистрированного (в истории болезни, медицинской карте, заключениях специалистов и др.) противопоказания к приему определенного торгового наименования лекарственных средств, имеющего аналоги в контексте Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств», данное торговое наименование лекарственного средства для данных пациентов не может считаться взаимозаменяемым или одноименным с его аналогами. Следовательно, для таких пациентов возможна закупка лекарственных средств, не имеющих противопоказаний к применению данными пациентами.

На основании вышеизложенного следует, что, для поставки необходим препарат МНН «Салметерол+Флутиказон» для ингаляций дозированный, не содержащий этанол.

Согласно данным Государственного реестра лекарственных средств с МНН «Салметерол+Флутиказон» зарегистрировано три торговых наименования лекарственных средств: «Тевакомб», производства компании Ципла Лтд, Индия; «Серетид», производства компании ГлаксоСмитКляйн Фармасьютикалз С.А. и «Серетид Мультидиск», производства Глаксо Оперэйшенс Великобритания Лтд.

«Тевакомб» и «Серетид» выпускаются в форме аэрозоля, препарат «Серетид Мультидиск» – выпускается в форме порошка. Препараты, дозированные и используются для ингаляций.

Из представленной информации Минздрава РХ следует, что система доставки лекарственного препарата «Серетид Мультидиск» имеет ряд клинических и фармакоэкономических преимуществ перед системой доставки дозированных аэрозольный ингалятор.

Таким образом, установив в пунктах 26, 27, 28 МНН «Салметерол+Флутиказон» поставку с формой выпуска в виде аэрозоля заказчик и уполномоченный орган нарушили часть 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, ограничив участие поставщиков.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, частью 3.32 Административного регламента по результатам рассмотрения жалобы и проведения проверки принимается единое решение.

В силу положений части 3.35 Административного регламента в случае, если при рассмотрении жалобы и/или в ходе проведения внеплановой проверки в действиях (бездействии) заказчика выявлены нарушения законодательства о размещении заказов, комиссия антимонопольного органа выдает предписание об устранении таких нарушений. Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями части 5, статьи 17 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 14.11.2007г. № 349 Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 199 ЗАО «РОСТА» на действия комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных средств (средств, влияющих на органы дыхания) для обеспечения отдельных категорий граждан (номер извещения 0380200000111002242) необоснованной.

2. Признать уполномоченный орган – Государственный комитет по размещению государственных заказов Республики Хакасия нарушившим часть 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов.

3. Признать государственного заказчика – Министерство здравоохранения Республики Хакасия нарушившим часть 3. 1 статьи 34 Закона о размещении заказов.

4. Выдать уполномоченному органу - Государственному комитету по размещению государственных заказов Республики Хакасия, государственному заказчику – Министерству здравоохранения Республики Хакасия предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов путем аннулирования торгов.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

К.А. Тукачева

М.Г.Кирьян

Члены комиссии:

Н.П. Козгова

А.А. Алехина

## ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства

о размещении заказов

08 декабря 2011 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Тукачева К.А., и.о. руководителя управления;  
Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Члены комиссии:

Козгова Н.П., ведущий специалист-эксперт отдела

контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,  
Алехина А.А., специалист 1 разряда отдела  
контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

на основании решения от 08.12.2011 года жалоба ЗАО «РОСТА» на действия комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных средств (средства, влияющие на органы дыхания) для обеспечения отдельных категорий граждан путем проведения открытого аукциона в электронной форме (заказ № 0380200000111002242), проведения внеплановой проверки действий указанного уполномоченного органа по указанному размещению, в соответствии с частями 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Уполномоченному органу - Государственному комитету по размещению государственных заказов Республики Хакасия, государственному заказчику – Министерству здравоохранения Республики Хакасия прекратить нарушения Закона о размещении заказов, для чего:

1. Отменить протокол подведения итогов открытого аукциона от 28.11.2011 № 2;
2. Отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 25.11.2011г. №1
3. Разместить на официальном сайте соответствующее информационное сообщение об аннулировании торгов;
3. В срок до 23.12. 2011 года представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия подтверждения исполнения пунктов 1, 2 настоящего предписания в письменном виде.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии

К.А. Тукачева

Члены комиссии

М.Г. Кирьян

Н.П. Козгова

Алехина

А.А.