

## РЕШЕНИЕ

« 26 » ноября 2010 г. г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – <...>,  
Члены Комиссии – <...>,  
рассмотрев дело №179 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выразившихся в

распространении рекламы финансовых услуг (кредита), в отсутствии информации о лице, предоставляющего данную услугу, в отсутствии зам. главного редактора газеты «Севская правда» <...>

УСТАНОВИЛА:

В общественно-политической газете «Севская правда» №79 (10055) от 01.10.2010г. на стр. 4 размещена рекламная информация следующего содержания:

«Классика меха

4 октября, КДЦ (Ленина, 14) с 9 до 18 часов

Распродажа товара. Шуба по ценам ниже рыночных! В продаже куртки, пальто из драпа. Кредит без поручителей!»

Согласно статье 3 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона «О рекламе» от 13.03.2006 N 38 ненадлежащей рекламой является реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2007 г. № 38-ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Однако, в нарушении указанного требования в еженедельной газете «Севская правда» размещена реклама финансовых услуг (кредита) без наименования лиц, оказывающих данные услуги.

Согласно ч. 7 ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств. Рекламодателем рекламной информации является зам. главного редактора газеты «Севская правда» <...>

До рассмотрения дела заместителем главного редактора газеты «Севская правда» <...> были представлены объяснения и доказательства устранения нарушений законодательства «О рекламе» в газете «Севская правда».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещаемую зам. главного редактора газеты «Севская правда» <...> в общественно-политической газете «Севская правда» №79 (10055) от 01.10.2010г. на стр. 4 поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» №38-ФЗ от 13.03.2006г.

2. Зам. главного редактора газеты «Севская правда» <...> не

выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в связи с добровольным устранением нарушений до рассмотрения дела.

3. Не возбуждать дело об административном правонарушении по ст. 14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме « 03 » декабря 2010 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.