

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления закупок (далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии: Членов комиссии:

Представитель администрации муниципального образования Буртинский сельсовет Беляевского района Оренбургской области - не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен, представил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие,

Представитель ООО «СТЕЛЛА» - не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен,

рассмотрев жалобу ООО «СТЕЛЛА» на действия аукционной комиссии администрации МО Буртинский сельсовет Беляевского района Оренбургской области при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт водопроводной сети в п. Буртинский Беляевского района Оренбургской области (номер извещения № 0153300029319000004),

УСТАНОВИЛА:

19 апреля 2019 г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба ООО «СТЕЛЛА» (далее – Заявитель) на действия администрации МО Буртинский сельсовет Беляевского района Оренбургской области (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт водопроводной сети в п. Буртинский Беляевского района Оренбургской области (номер извещения №0153300029319000004) (далее – аукцион).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 7 ст.106 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Заказчику выставлено требование о приостановлении осуществления закупки в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Из доводов жалобы Заявителя следует, что заявка ООО «СТЕЛЛА» была необоснованно отклонена от участия в аукционе.

Из письменных пояснений представителя Заказчика следует, что

участником закупки в заявке на участие в аукционе установлены показатели трубы без указания на соответствие наружному диаметру, что допускает двусмысленное толкование.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского УФАС России, проанализировав представленные документы, пришла к следующим выводам:

29.03.2019 г. на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) для размещения информации о размещении закупок в сети Интернет www.zakupki.gov.ru было размещено извещение и документация о проведении электронного аукциона на капитальный ремонт водопроводной сети в п. Буртинский Беляевского района Оренбургской области (номер извещения №0153300029319000004).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 5 692 411,00 рублей.

Документация об аукционе утверждена Заказчиком.

Единая комиссия создана на основании приказа Заказчика.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, аукционная документация должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений

допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены в п. 21 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе, подаваемой участником закупки» Информационной карты документации об аукционе.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В силу ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе, отказ в

допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме (0153300029319000004) от 18.04.2019 г., заявке Заявителя (порядковый номер <...>) было отказано в допуске к участию в аукционе со следующей формулировкой: «несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

- Руководствуясь п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, единая комиссия единогласно приняла решение не допускать к участию в электронном аукционе участника, подавшего заявку с порядковым номером 13655 по причине несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям приложения «Техническое задание» аукционной документации, а именно участник закупки допустил нарушения в следующих пунктах «Технического задания»:

1. Участник размещения заказа в техническом задании в п.4 «Трубы напорные из полиэтилена» указал средний наружный диаметр 110мм, 160мм и предельные отклонения по наружному диаметру, +1,0мм и +0,7мм, что не соответствует инструкции по заполнению заявки. В соответствии с инструкцией по заполнению заявки на участие в электронном аукционе «В случае если в требуемых параметрах и/или требуемых значениях представлено несколько вариантов сортов, типов и видов, то необходимо указать характеристики к каждому из них, которые соответствуют техническому заданию». Участнику необходимо было указать какому диаметру соответствуют предельные отклонения по наружному диаметру.
2. Участник в п.4 «Трубы напорные из полиэтилена» указал средний наружный диаметр 110мм, 160мм и толщины стенки 6,6мм и 9,5 мм, что не соответствует инструкции по заполнению заявки. В соответствии с инструкцией по заполнению заявки на участие в электронном аукционе «В случае если в требуемых параметрах и/или требуемых значениях представлено несколько вариантов сортов, типов и видов, то необходимо указать характеристики к каждому из них, которые соответствуют техническому заданию». Участнику необходимо было указать соответствие толщины стенки наружному диаметру согласно действующему ГОСТ.
3. Участник в п.4 «Трубы напорные из полиэтилена» указал средний наружный диаметр 110мм, 160мм, толщины стенки 6,6мм и 9,5 мм, предельные отклонения по толщине стенки +0,8мм и +1,1мм, что не соответствует инструкции по заполнению заявки. В соответствии с инструкцией по заполнению заявки на участие в электронном аукционе «В случае если в требуемых параметрах и/или требуемых значениях представлено несколько вариантов сортов, типов и видов, то необходимо указать характеристики к каждому из них, которые

соответствуют техническому заданию». Участнику необходимо было указать какой толщине стенки соответствует предельное отклонение согласно действующему ГОСТ. 4. Участник в п. 4 «Трубы напорные из полиэтилена» указал средний наружный диаметр 110мм, 160мм, расчетная масса 1 м труб 2,16 кг и 4,51кг, что не соответствует инструкции по заполнению заявки. В соответствии с инструкцией по заполнению заявки на участие в электронном аукционе «В случае если в требуемых параметрах и/или требуемых значениях представлено несколько вариантов сортов, типов и видов, то необходимо указать характеристики к каждому из них, которые соответствуют техническому заданию». Участнику необходимо было указать массу в соответствии со средним наружным диаметром согласно действующему ГОСТ».

Заказчиком в п. 4 Технического задания установлено: трубы напорные из полиэтилена. Материал должен быть полиэтилен ПЭ100. Средний наружный диаметр должен быть 110мм \ 160мм. Предельные отклонения по наружному диаметру должны быть +1,0мм и +0,7мм. Стандартное размерное отношение трубы должно быть SDR 17. Толщина стенки должна быть не более 9,5 мм. Предельные отклонения по толщине стенки должны быть от +0,8мм до +1,1мм включительно. Расчетная масса 1 м труб должна быть не более 4,51 кг.....

Заявителем в заявке на участие в аукционе п. 4 указано следующее: трубы напорные из полиэтилена. Материал полиэтилен ПЭ100. Средний наружный диаметр 110мм \ 160мм. Предельные отклонения по наружному диаметру +1,0 мм и + 0,7 мм. Стандартное размерное отношение трубы SDR 17. Толщина стенки 6,6 мм и 9,5 мм. Предельные отклонения по толщине стенки +0,8 мм и +1,1мм. Расчетная масса 1 м труб 2,16 кг и 4,51 кг.....

При этом, из ГОСТ 18599-2001 Трубы напорные из полиэтилена. Технические условия (с Поправкой, с Изменениями N 1, 2) следует:

Номинальный размер DN/OD	Средний наружный диаметр		Овальность после экструзии***, не более
		Предельное отклонение*	
110	110,0	+0,7	2,2
160	160,0	+1,0	3,2

Наименование полиэтилена	SDR 17,6 S 8,3	SDR 17 S 8	SDR 13,6 S 6,3	SDR 11 S 5
	5	Номинальное давление, 10 Па (бар)		
ПЭ 63	PN6		PN 8	PN 10

ПЭ 80	(PN 7,5)	PN 8		PN 10		PN 12,5		
ПЭ 100	(PN 9,5)	PN 10		PN 12,5		PN 16		
Номинальный размер DN/OD	Толщина стенки &							
	НОМИН.	пред. откл.	НОМИН.	пред. откл.	НОМИН.	пред. откл.	НОМИН.	пред. откл.
110	6,3	+0,8	6,6	+0,8	8,1	+1,0	10,0	+ 1,1
160	9,1	+ 1,1	9,5	+1,1	11,8	+ 1,3	14,6	+ 1,6

Номинальный размер DN/OD	Расчетная масса 1 м труб, кг										
	SDR	SDR	SDR	SDR	SDR	SDR	SDR	SDR	SDR	SDR	SDR
	41	33	26	21	17,6	17	13,6	11	9	7,4	6
	S 20	S 16	S12,5	S 10	S8,3	S 8	S6,3	S 5	S 4	S 3,2	S 2,5
110	0,930	1,16	1,42	1,77	2,07	2,16	2,61	3,14	3,78	4,49	5,2:
160	1,98	2,41	3,03	3,71	4,35-	4,51	5,50	6,67	7,97	9,46	11,1

Положения ГОСТов иных значений для схожих параметров материалов не содержат.

Таким образом, Комиссия Оренбургского УФАС России приходит к выводу, что заявленные Обществом параметры материалов, используемых для выполнения работ (труб), в первой части заявки соответствовали параметрам, указанным в ГОСТах (требование, изложенное, в техническом задании к аукционной документации). Двусмысленного толкования Обществом не допущено, разночтений не выявлено.

На основании чего, Комиссия Оренбургского УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях Заказчика содержатся нарушения п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Кроме того, Комиссией Оренбургского УФАС России установлено, что в инструкции по заполнению заявки указано: в случае если в требуемых параметрах и/или требуемых значениях представлено несколько вариантов сортов, типов и видов, то необходимо указать характеристики к каждому из них, которые соответствуют техническому заданию. В случае, когда требуемый параметр не подходит к выбранному участником товару, участник должен либо не предоставлять данный показатель, либо поставить прочерк, либо писать «не нормируется».

Таким образом, Комиссия Оренбургского УФАС России приходит к выводу о том, что Техническое задание в совокупности с инструкцией по заполнению заявки вводит участников закупки в заблуждение относительно указания показателей материалов, поскольку в данном случае участником закупки были указаны показатели к двум наружным диаметрам труб, но, между тем, заявка Заявителя была отклонена.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п.2 ч.22 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Оренбургского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СТЕЛЛА» на действия аукционной комиссии администрации МО Буртинский сельсовет Беляевского района Оренбургской области при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт водопроводной сети в п. Буртинский Беляевского района Оренбургской области (номер извещения № 0153300029319000004), обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию администрации МО Буртинский сельсовет Беляевского района Оренбургской области нарушившей п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

3. Признать администрацию МО Буртинский сельсовет Беляевского района Оренбургской области нарушившей положения п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

3. Выдать администрации МО Буртинский сельсовет Беляевского района Оренбургской области предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела должностному лицу Оренбургского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного дела о нарушении Закона о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Члены комиссии

