РЕШЕНИЕ

«31» января 2012 года г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместителя руководителя Управления;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. – начальника отдела государственного и муниципального заказа;

Унтерова С.А. – главного специалиста – эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Родновой О.В. – ведущего специалиста-эксперта отдела отдела государственного и муниципального заказа;

при участии представителей:

- государственного заказчика – ФБУ «Кемеровский ЦСМ» - <…>;

- ООО «ЧОО «Подразделение» - <….> (по доверенности),

рассмотрев дело № 23/З-2012, возбужденное по признакам нарушения заказчиком и единой комиссией ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Кемеровской области» законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007,

установила:

25.01.2012 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «ЧОО «Подразделение» на действия заказчика и единой комиссии ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Кемеровской области» (далее - ФБУ «Кемеровский ЦСМ») при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг охраны для государственных нужд (Заказ № 0339100005611000103).

По мнению заявителя, единой комиссией необоснованно принято решение о признании заявки ООО «ЧОО «Подразделение» не соответствующей требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно, в связи с не представлением копии разрешения на хранение и использование оружия и патронов к нему, требование о предоставлении которой, по мнению заявителя, не содержится в аукционной документации.

Также заявитель указывает, что им был направлен запрос о разъяснении положений документации об аукционе на который не были получены разъяснения от заказчика.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения, согласно которым решение единой комиссии о признании заявки ООО «ЧОО «Подразделение» не соответствующей требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме принято в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Кемеровским УФАС России установлено:

Аукционная документация утверждена директором ФБУ «Кемеровский ЦСМ») Б.И. Голиным.

28.12.2011 г. на официальном сайте http://zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг охраны для государственных нужд (Заказ № 0339100005611000103) и аукционная документация.

29.12.2011 г. в соответствии с приказом от 29.12.2011 г. № 409 в аукционную документацию внесены изменения.

29.12.2011 г. аукционная документация с изменениями размещена на официальном сайте http://zakupki.gov.ru.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 2 заявки участников размещения заказа с порядковыми номерами 2052998 (дата и время

регистрации заявки – 01.01.2012 г. 08:31) и 2053587 (дата и время регистрации заявки – 04.01.2012 г. 08:25).

16.01.2012 г. единой комиссией в составе: председателя комиссии: Беркалеева Н.М., заместителя председателя комиссии: Еремина В.А., членов комиссии: Барковской О.И., Маняхиной И.С. (секретарь комиссии) проводилось рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в результате которого было принято решение о допуске к участию в аукционе всех участников размещения заказа подавших заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме (Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 08 от 16.01.2012 г.).

19.01.2012 г. состоялось проведение открытого аукциона в электронной форме, в результате которого единственное предложение о цене контракта – 498 750 руб. было сделано участником размещения заказа с порядковым номером – 2052998 (ООО «ЧОО «Подразделение»).

20.01.2012 г. в результате подведения итогов открытого аукциона в электронной форме ООО «ЧОО «Подразделение» признана не соответствующей требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно, в связи с не представлением копии разрешения на хранение и использование оружия и патронов к нему, требование о предоставлении которой предусмотрено в п. 13 информационной карты документации об аукционе. Аукцион признан несостоявшимся (Протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 14 от 20.01.2012).

Изучив представленные в Кемеровское УФАС России документы, рассмотрев доводы заявителя и заказчика, а также в процессе проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона № 0339100005611000103 Кемеровским УФАС России установлено:

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ № 94-ФЗ, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ № 94-ФЗ при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии со ст. 22 Федерального закона от 13.12.1996 N 150-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «Об оружии» хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему разрешается юридическим лицам и гражданам, получившим в органах внутренних дел разрешения на хранение или хранение и ношение оружия.

Согласно п. 62 постановления Правительства РФ от 21.07.1998 N 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» ношение оружия осуществляется на основании выданных органами внутренних дел лицензий либо разрешений на хранение и ношение конкретных видов, типов и моделей оружия.

В соответствии с вышеуказанными требованиями законодательства РФ 29.01.2011 г. в документацию об аукционе в электронной форме были внесены изменения, а именно: установлено требование о предоставлении в составе второй части заявки на участие в аукционе копии лицензии на право осуществления охранной деятельности, копии разрешения на хранение и использование оружия и патронов к нему.

В соответствии с частью 2 статьи 41.11 ФЗ № 94-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 41.11 ФЗ № 94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных **частью 6 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ**, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 ФЗ № 94-ФЗ, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 ФЗ № 94-ФЗ, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4 ФЗ № 94-ФЗ, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

При проведении анализа второй части заявки на участие в аукционе в электронной форме ООО «ЧОО Подразделение» установлено, что в ней отсутствует копия

разрешения на хранение и использования оружия и патронов к нему.

Таким образом, решение единой комиссии ФБУ «Кемеровский ЦСМ» о признании второй части заявки на участие в аукционе ООО «ЧОО Подразделение» не соответствующей требованиям документации об аукционе в электронной форме является правомерным, поскольку в составе заявки не представлен документ, определенный пунктом 2 части 6 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ (разрешение на хранение и использования оружия и патронов к нему).

В соответствии с ч. 3 ст. 41.7 ФЗ № 94-ФЗ любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. При этом такой участник размещения заказа вправе направить не более чем три запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме в отношении одного открытого аукциона в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса оператор электронной площадки направляет запрос заказчику, в уполномоченный орган.

Подтверждения направления запроса о разъяснении положений документации об аукционе, направленного в адрес оператора электронной торговой площадки - ЗАО «Сбербанк – АСТ», в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 41.7 ФЗ № 94-ФЗ, заявителем не представлено.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЧОО «Подразделение» на действия заказчика и единой комиссии ФБУ «Кемеровский ЦСМ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг охраны для государственных нужд (Заказ № 0339100005611000103) необоснованной;

2. Производство по делу № 23/3-2012 прекратить

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: С.В. Стельмах

Члены комиссии: Д.А. Лыжин

С.А. Унтеров

О.В. Роднова