

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России № 12 от 14.01.2016 г.), в составе:

Председателя Комиссии –; членов Комиссии:.,

в присутствии:

представителя **заявителя ООО «Охранная организация «ЭНЕРГОЩИТ-3»** ,

представителей ответчика ПАО «Т Плюс»,

рассмотрев жалобу (вх. № 122к от 12.01.2016) от ООО «Охранная организация «Энергощит-3» (**460052, г. Оренбург, пр. Северный, д. 10, пом. 4**) на действия **ПАО "Т Плюс"** (460024, Россия, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. Аксакова, д. 3), при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на охрану объектов (585548) (извещение № 31503029018),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба (вх. № 122к от 12.01.2016) ООО «Охранная организация «Энергощит-3» (**460052, г. Оренбург, пр. Северный, д. 10, пом. 4**) (далее – заявитель) на действия **ПАО "Т Плюс"** (460024, Россия, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. Аксакова, д. 3) (далее – ответчик, заказчик, предприятие) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на охрану объектов (585548) (извещение № 31503029018).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заявителю направлено уведомление о принятии жалобы к рассмотрению.

В порядке ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатору торгов Заказчику выставлено требование о приостановлении конкурса до рассмотрения указанной жалобы по существу.

Заявитель доводы жалобы поддержал, а также пояснил, что нарушен принцип равноправия ФЗ – 223, кроме того в протоколе отсутствуют пояснения, какие нарушения при подготовке заявки на участие в Закупке были допущены Обществом, не указано каким именно отборочным критериям не соответствует заявка Общества.

Ответчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения № 24 – 838 от 19.01.2016 г.

Исследовав материалы дела по существу, заслушав пояснения представителей сторон, Комиссия Оренбургского УФАС России установила

следующее.

02.12.2015 года г. на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) для размещения информации о размещении закупок в сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение и документация о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на охрану объектов (585548) (извещение № 31503029018).

Согласно ч. 1 статьи 2 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии ч.2 ст.2 Закона №223-ФЗ, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупках утверждено советом директоров ОАО «Волжская ТГК» 07.04.2015 г.

Согласно Положению о закупках участник закупки должен соответствовать общим обязательным требованиям (п.4.6.5), дополнительным в случае их установления в документации о закупке (п.4.6.6.), квалификационным требованиям в случае их установления в документации о закупке (п.4.6.7).

Пунктом 4.6.7.1. Положения о закупках предусмотрена возможность установления заказчиком в документации о закупке квалификационного требования, а именно наличие финансовых, материальных средств, а также иных возможностей (ресурсов), необходимых для выполнения условий договора.

Документация по открытому запросу предложений утверждена на заседании закупочной комиссии Филиала «Оренбургский ПАО «Т Плюс» 01.12.2015 г.

Разделом 4 Документации о закупке заказчиком предусмотрены как обязательные так и дополнительные требования к участнику закупки.

Квалификационные требования изложены в Приложении № 1 документации о закупке (техническое задание п. 8).

В подтверждение указанным требованиям участник должен представить страховой полис страхования сотрудников.

Заявителем представлена копия договора страхования граждан от несчастных случаев от 23.04.2015 г., заключенного между ОАО САК

«Энергогарант» и ООО «Охранная организация «Энергощит 2».

Учитывая изложенное, Комиссией установлено, что требуемые от заявителя жалобы документы в составе заявки не представлены (страховой полис).

Комиссией установлено следующее, на участие в конкурсе были представлены две заявки от следующих участников ООО «Охранная организация «ВЫМПЕЛ» и ООО «Охранная организация «Энергощит - 3».

Победителем было признано ООО «Охранная организация «ВЫМПЕЛ», однако при подаче заявки у данного общества отсутствовали копии разрешений на хранение и использование служебного огнестрельного оружия (РАС).

Согласно п. 4.9.2.3 Документации о закупке в рамках отборочной стадии Закупочная комиссия может запросить у участников разъяснения или дополнения их предложений, в том числе представление отсутствующих документов.

В силу ч. 1 ст. 3 Закона 223 – ФЗ при проведении закупки Заказчик руководствуется принципами равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Комиссией Оренбургского УФАС России установлено, что закупочная комиссия воспользовалась правом указанным в п. 4.9.2.3 Документации о закупке в отношении ООО «Охранная организация «ВЫМПЕЛ», запросив у данного участника недостающие документы - копии разрешений на хранение и использование служебного огнестрельного оружия (РАС), однако не воспользовалась данным правом в отношении другого участника ООО «Охранная организация «Энергощит - 3» и не запросила недостающий документ – страховой полис страхования сотрудников, а также не запросила разъяснение по поводу недостающего документа.

На основании изложенного, Комиссия Оренбургского УФАС России приходит к выводу, что закупочной комиссией были созданы преимущественные условия одному из участников конкурса а именно ООО «Охранная организация «ВЫМПЕЛ», поскольку были запрошены дополнительные документы, наличие которых позволило данному участнику стать победителем указанного конкурса, вместе с тем действиями закупочной комиссии были нарушены законные права и интересы другого участника конкурса, а именно ООО «Охранная организация «Энергощит - 3», поскольку при наличии возможности запросить дополнительный документ, либо запросить разъяснения закупочная комиссия этим правом не воспользовалась, следовательно, действия закупочной комиссии нарушают принципы предусмотренные частью 1 статьи 3 Закона о закупках 223-ФЗ.

Следовательно, данный довод жалобы является, обоснованным.

Поскольку договор по итогам конкурса заключен, следовательно, Комиссия решила предписание не выдавать.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, Федерального

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу (вх. № 122к от 12.01.2016) от ООО «Охранная организация «Энергощит-3» (**460052, г. Оренбург, пр. Северный, д. 10, пом. 4**) на действия **ПАО "Т Плюс"** (460024, Россия, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. Аксакова, д. 3), при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на охрану объектов (585548) (извещение № 31503029018), обоснованной.
2. Предписание не выдавать.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии