

РЕШЕНИЕ № 58м/60м/10

01 июня 2010 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: А.А. Сешенов;

Члены Комиссии: Ю.Т. Козлов, К.В. Сускин, О.Н. Новикова,

в присутствии представителей:

- Г(О)ОУ СПО Лебединский педагогический колледж, инженер по закупкам Ушакова М.М. (доверенность от 20.05.2010 г.),
- ООО «НовоГрад», директор Ломакина Е.Ю., юрист Евстропова Ю.А. (доверенность от 01.06.2010 г.),

рассмотрев жалобу ООО «НовоГрад» на действия аукционной комиссии Г(О)ОУ СПО Лебединский педагогический колледж при размещении государственного заказа путём проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления и ремонту теплового узла в общежитии,

У С Т А Н О В И Л А:

25.05.2010 г. в Липецкое УФАС России поступила жалоба ООО «МастерДом» на действия аукционной комиссии Г(О)ОУ СПО Лебединский педагогический колледж при размещении государственного заказа путём проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления и ремонту теплового узла в общежитии.

В связи с тем, что содержание жалобы не соответствует требованиям, установленным ст. 58 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту Закон о размещении заказов), принято решение о проведении внеплановой проверки размещения заказа по информации, содержащейся в жалобе.

28.05.2010 г. в Липецкое УФАС России поступила жалоба ООО «НовоГрад» на действия аукционной комиссии Г(О)ОУ СПО Лебединский педагогический колледж (далее также — Лебединский педагогический колледж) при размещении государственного заказа путём проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления и ремонту теплового узла в общежитии.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст. 58 Закона о размещении заказов и принята к рассмотрению.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

ООО «НовоГрад» в своей жалобе заявляет следующее:

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 24.05.2010 г., ООО «НовоГрад» отказано в допуске к участию в аукционе ввиду несоответствия требованиям, установленным:

- пп. 11.7 документации об аукционе – не содержит копию допуска, выданного саморегулируемой организацией на работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

- пп. 12.4 документации об аукционе – сведения о качестве работ не содержат срок гарантии качества.

ООО «НовоГрад» считает отклонение аукционной заявки незаконным по следующим основаниям:

1. В связи с тем, что ООО «НовоГрад» имеет сертификат соответствия серия <...> код У по Системе «Росжилкоммунсертификация», исходя из требований ст. 51 Градостроительного кодекса РФ, для выполнения работ, являющихся предметом аукциона, наличие Свидетельства СРО для ООО «НовоГрад» не является обязательным.
2. В сведениях о качестве работ, в левой колонке таблицы ООО «НовоГрад» указан гарантийный срок качества выполненных работ, составляющий 3 года.

На основании изложенного, ООО «НовоГрад» считает действия аукционной комиссии Лебединского педагогического колледжа незаконными, просит признать жалобу обоснованной.

На заседании Комиссии Липецкого УФАС представители ООО «НовоГрад» доводы жалобы поддержали в полном объёме.

Информация, содержащаяся в жалобе ООО «МастерДом» состоит в следующем:

ООО «МастерДом» выражает несогласие с действиями аукционной комиссии Лебедянского педагогического колледжа в части отказа в допуске к участию в аукционе и считает, что требования аукционной документации о предоставлении «Сведений о качестве работ» выполнены в полном объеме, по установленной приложением № 4 форме, с описанием качества работ, срока гарантии.

О времени и месте рассмотрения жалобы и проведении внеплановой проверки ООО «МастерДом» извещено надлежащим образом, на заседание Комиссии Липецкого УФАС представитель ООО «МастерДом» не явился.

На заседании Комиссии Липецкого УФАС представитель Лебедянского педагогического колледжа на доводы ООО «НовоГрад» и ООО «МастерДом» пояснил следующее:

Заявке ООО «НовоГрад» было отказано в допуске к участию в аукционе по двум основаниям.

1. Предметом аукциона является выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления и ремонту теплового узла в общежитии. Данные работы относятся к видам работ, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства и в соответствии с законодательством, для выполнения работ подрядчику необходимо иметь свидетельство о допуске, выданное саморегулируемой организацией в строительстве. Такое свидетельство в составе заявки ООО «НовоГрад» отсутствовало.
2. В соответствии с требованиями аукционной документации, участник размещения заказа в своей заявке по установленной форме должен указать гарантийный срок качества выполненных работ. В заявке ООО «НовоГрад» такой гарантийный срок отсутствует.

Основания отказа в допуске к участию в аукционе ООО «МастерДом» являются аналогичными, а именно: в «сведениях о качестве работ» не указан гарантийный срок качества выполненных работ, что является нарушением требований аукционной документации.

Исходя из изложенного, представитель Лебедянского педагогического колледжа просит признать жалобы ООО «МастерДом» и ООО «НовоГрад» необоснованными.

На заседание Комиссии Липецкого УФАС был представлен ряд документов, касающихся данного размещения заказа.

Комиссия Липецкого УФАС, рассмотрев представленные материалы, выслушав мнение сторон и проведя внеплановую проверку, установила следующее:

Приказом Г(О)ОУ СПО Лебедянский педагогический колледж от 22.04.2010 г. № 47 принято решение о размещении заказа путём проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления и ремонту теплового узла в общежитии.

Состав единой комиссии по размещению заказов и положение о её деятельности утверждён приказом Г(О)ОУ СПО Лебедянский педагогический колледж от 11.01.2010 г. № 3.

Извещение о проведении открытого аукциона было размещено на официальном сайте Липецкой области <http://tpl.admlr.lipetskcity.ru> 27.04.2010 г.

Предметом аукциона, согласно извещения о проведении аукциона, является: выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления и ремонту теплового узла в общежитии в соответствии с локально-сметным расчётом, являющимся приложением к документации об аукционе.

Локально-сметный расчёт включает в себя ряд видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства и входящих в «Перечень видов работ, по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» утверждённый приказом Министерства регионального развития РФ от 9 декабря 2008 г. № 274.

Согласно ч. 3 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ, лицами, осуществляющими строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства (далее - лицо, осуществляющее строительство), могут являться застройщик либо привлекаемое застройщиком или заказчиком на основании договора физическое или юридическое лицо, соответствующие требованиям, предусмотренным частью 2. Частью 2 установлено, что виды работ (в соответствии с Приказом Министерства регионального развития РФ № 274 от 09.12.2008 г.) по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

В соответствии с ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа, в том числе, соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно подпункта «б» пункта 3 части 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным пунктом 1 части

1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе

Пунктом 9.1. документации об аукционе установлено, что участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов, а пункт 11.7. документации требует от участника размещения заказа наличие в составе заявки копии допуска, выданного саморегулируемой организацией на работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В составе заявки ООО «НовоГрад» свидетельство саморегулируемой организации не представлено, а вместо этого, в качестве документа, подтверждающего соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (как полагает ООО «НовоГрад») представлен сертификат соответствия в Системе «Росжилкоммунсертификация» серия 48/0114 № 033 код У, выданный органом по сертификации ООО «Липецкоблжилкоммунсертификация».

В соответствии с п. 1.6. Единых правил функционирования системы добровольной сертификации в жилищно-коммунальном комплексе Российской Федерации «Росжилкоммунсертификация», утверждённых Приказом Минрегионразвития РФ от 19.05.2009 г. № 183 «О системе добровольной сертификации в жилищно-коммунальном комплексе Российской Федерации «Росжилкоммунсертификация», Система добровольной сертификации в жилищно-коммунальном комплексе Российской Федерации "Росжилкоммунсертификация" создана для организации подтверждения соответствия персонала предприятий (организаций), продукции, выпускаемой предприятиями (организациями) для нужд жилищно-коммунального хозяйства, работ и услуг, предоставляемых предприятиями в сфере жилищно-коммунального хозяйства, систем менеджмента качества в жилищно-коммунальном хозяйстве требованиям Системы, включающим требования законодательных актов и других нормативных правовых актов Российской Федерации, стандартов, санитарных правил, строительных норм и правил и других документов, устанавливающих требования к объектам сертификации в Системе. Сертификация осуществляется на принципах добровольности (п. 1.9.)

Исходя из приведённых правовых норм и анализа документации об аукционе, следует вывод о том, что отказ в допуске ООО «НовоГрад» к участию в аукционе ввиду отсутствия в составе заявки свидетельства СРО о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, является правомерным, а сертификат в Системе «Росжилкоммунсертификация» не предоставляет права на выполнение данного вида работ.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Пунктом 2.1. Документации об аукционе установлены требования к сроку предоставления гарантий качества работ, при этом, такой срок должен составлять не менее 3 лет с момента подписания акта о приёмке выполненных работ.

Приложение № 4 к документации об аукционе содержит форму предоставления «сведений о качестве работ» в виде таблицы:

Требования к качеству работ	Сведения о качестве работ, предлагаемых участником размещения заказа
Работы должны выполняться в соответствии со строительными нормами и правилами; соответствовать требованиям СНиП и САНПИН; гарантийный срок качества выполненных работ не менее - 3 лет;	

Из изложенного следует, что участнику размещения заказа своё предложение о гарантийном сроке качества выполненных работ, составляющее не менее 3-х лет, необходимо было отразить в колонке «сведения о качестве работ, предлагаемых участником размещения заказа».

Анализ аукционных заявок показал, что данное требование аукционной документации участниками размещения заказа ООО «МастерДом» и ООО «НовоГрад» исполнено не было.

Из этого следует вывод о том, что аукционная комиссия правомерно отказала в допуске к участию в аукционе ООО «МастерДом» и ООО «НовоГрад» по основаниям п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, в связи с несоответствием заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В процессе рассмотрения жалобы, Комиссией Липецкого УФАС проведена внеплановая проверка размещения заказа, в результате которой установлено:

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 24.05.2010 г. № 1/ОА/р, единая комиссия рассмотрела аукционные заявки на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе и приняла следующее решение.

1. Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона: ООО РСО «Лидер плюс», ООО «Монтажсервис», ООО «Воплощение», ООО «Энергосила», ОГУП «Госкомсвязьавтоматика», ООО «МСО «Реверс», ООО «Строительно-монтажное управление «Восток», ООО «Строительное управление № 21

«Липецкстрой», ООО «Липецкэнергоинвест».

2. Отказать в допуске к участию в аукционе: ООО «МастерДом», ООО «Сантехмонтажстрой», ООО «НовоГрад», ООО «Союз-Инженер», ООО «Сельстрой», ООО «ТеплоЭнергетическая Компания», ООО «Селект». Основание: п. 4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов, непредоставление документов, определенных частью 2 статьи 35 вышеуказанного Федерального закона, несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Согласно протокола открытого аукциона от 26.05.2010 г. № 1/ОА/а, победителем аукциона признано ООО «Воплощение».

Нарушений Закона о размещении заказов в ходе проведения внеплановой проверки не установлено.

В связи с изложенным, Комиссия Липецкого УФАС России пришла к выводу, что в действиях аукционной комиссии Г(О)ОУ СПО Лебедянский педагогический колледж при размещении государственного заказа путём проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления и ремонту теплового узла в общежитии нарушений Закона о размещении заказов не установлено, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «НовоГрад» необоснованной.