

## **ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИВАНОВСКОЙ  
ОБЛАСТИ

**(Ивановское УФАС России)**

153000, г. Иваново, ул. Жарова, д. 10; тел: (4932) 32-85-73, факс: (4932) 32-63-60; e-mail:  
to37@fas.gov.ru

### РЕШЕНИЕ

№037/06/54.3-411/2021 (07-15/2021-201)

Дата оглашения решения: 05 августа 2021 года  
город Иваново

Дата изготовления решения: 09 августа 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе:

членов Комиссии: «...»

при участии представителей МБОУ «СШ №8» (далее – Заказчик) «...»,

в отсутствие представителей ООО «Джули» (далее – Заявитель, Общество), Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области (информация о поступлении жалобы и ее содержании, а также о месте и времени её рассмотрения была направлена указанным лицам),

рассмотрев жалобу ООО «Джули» на действия МБОУ «СШ №8» при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по созданию физкультурно-оздоровительного комплекса открытого типа в

МБОУ «СШ №8» по адресу: г. Иваново, ул. Ташкентская, д.15 (номер извещения 0133200001721001771), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

#### УСТАНОВИЛА:

29.07.2021 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «Джули» на действия МБОУ «СШ №8» при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по созданию физкультурно-оздоровительного комплекса открытого типа в МБОУ «СШ №8» по адресу: г. Иваново, ул. Ташкентская, д.15 (номер извещения 0133200001721001771).

**Согласно первому доводу жалобы Заявителя,** Заказчиком в документации о закупке установлено, что для оценки заявок учитываются контракты/договоры, заключенные и исполненные в 2017-2021 годах, стоимость каждого должна составлять не менее 40% от начальной (максимальной) цены контракта.

Данное положение конкурсной документации не позволяет выявить лучшие условия для исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников закупки.

**Во втором доводе жалобы** Заявитель указывает, что согласно письму Минэкономразвития России от 19.08.2016 №Д28и-2196, Постановлению Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 августа 2019 г. №17АП-8046/19 полное исполнение сторонами взятых на себя обязательств по контракту включает в себя приемку поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги (их результатов) и оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги (их результатов). В конкурсной документации Заказчиком установлено требование о предоставлении исполненных контрактов (договоров), в отношении которых к подрядчику не применялись штрафные санкции (штрафы, пени), за исключением случаев, если такие штрафные санкции были признаны судом незаконными. По мнению Заявителя, данное требование ограничивает количество участников закупки и не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников данной закупки.

Заказчик в своих возражениях на жалобу указал, что нарушений при проведении закупки допущено не было. Критерии позволяют выявить лучшие

условия исполнения контракта и не могут повлечь отклонение заявки участника закупки.

Рассмотрев представленные ООО «Джули», МБОУ «СШ №8» документы, заслушав представителей Заказчика, участвующих в заседании Комиссии Ивановского УФАС России, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

30.06.2021 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) было размещено извещение №0133200001721001771 о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по созданию физкультурно-оздоровительного комплекса открытого типа в МБОУ «СШ №8» по адресу: г. Иваново, ул. Ташкентская, д. 15, а также соответствующая документация о закупке.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, размещенными на официальном сайте:

- начальная (максимальная) цена контракта – 34 194 773 ;
- дата и время окончания подачи заявок – 30.07.2021 10:00;
- дата и время рассмотрения и оценки первых частей заявок – 02.08.2021 10:00;
- дата подачи окончательных предложений – 04.08.2021;
- дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок – 09.08.2021 10:00.

**По первому и второму доводам жалобы Заявителя** Комиссия Ивановского УФАС России отмечает следующее.

На основании ч. 1 ст. 12 Закона о контрактной системе государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных Законом о контрактной системе, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании п. 4 ч. 1 ст. 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать

предусмотренные ст. 54.4 Закона о контрактной системе требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса в электронной форме, к составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

Согласно п. 8 ч. 1 ст. 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

Заказчик законодательно наделен правом самостоятельно устанавливать перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным в документации о закупке требованиям, руководствуясь собственными потребностями.

На основании ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Такой порядок утвержден Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

Согласно ч. 14 ст. 54.7 Закона о контрактной системе победителем открытого конкурса в электронной форме признается его участник, который предложил лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме которого присвоен первый номер.

В соответствии с п. 3 Правил «оценка» – процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями указанных Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Согласно п. 4 Правил оценки заявок для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки.

В соответствии с п. 27(2), 27(3) Правил в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предметом которого является

выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, а также контракт, предусмотренный ч. 16 (если контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства), 16.1 ст. 34 и ч. 56 ст. 112 Закона о контрактной системе, по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» в документации о закупке устанавливается один или несколько следующих показателей:

- а) общая стоимость исполненных контрактов (договоров);
- б) общее количество исполненных контрактов (договоров);
- в) наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров).

Для оценки заявок (предложений) по показателям, предусмотренным п. 27(2) Правил, в документации о закупке устанавливается и учитывается при оценке один или несколько следующих видов контрактов (договоров):

а) контракты (договоры), предусматривающие выполнение работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, относящихся к виду объекта капитального строительства, выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу которого является объектом закупки. К таким видам объектов капитального строительства относятся:

объекты капитального строительства (за исключением линейных объектов);

линейные объекты капитального строительства;

особо опасные, технически сложные и уникальные объекты капитального строительства;

объекты культурного наследия.

В Приложении 1 к Главе 3 «Информационная карта открытого конкурса в электронной форме» документации о закупке установлены следующие критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

№	Критерий оценки заявок на участие в	Величина	Коэффициент значимости
---	-------------------------------------	----------	------------------------

п/п	критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе	значимости критерия	коэффициент значимости критерия
1	Цена контракта	60%	0,6
2	Квалификация участника закупки, в том числе наличие у него финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	40%	0,4

Оценка заявок по нестоимостному критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» определяется, в том числе по следующему показателю: Показатель 1. Опыт участника закупки по выполнению работ сопоставимого характера и объема. Значимость показателя – 50%, коэффициент значимости показателя – 0,5.

Под опытом сопоставимого характера и объема понимается опыт по контрактам/договорам, предметом которых является выполнение работ по созданию или модернизации физкультурно-оздоровительных комплексов открытого типа в образовательных учреждениях. **При этом, контракты/договоры должны быть заключены и исполнены в 2017-2021 годах, стоимость каждого должна составлять не менее 40% от начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК) по настоящему конкурсу.**

Если сведения по показателю не подтверждены документально, закупочная комиссия присваивает 0 баллов.

Согласно возражениям Заказчика по первому доводу жалобы Общества, а также пояснениям представителей Заказчика при рассмотрении жалобы Комиссией Ивановского УФАС России, все требования Правил и Закона о контрактной системе Заказчиком соблюдены. Потенциальный участник, не обладающий необходимым опытом, не сможет выполнить работы сопоставимого характера и объема, в виду чего, заданные результаты закупки могут быть не достигнуты.

Изучив указанный порядок оценки, Комиссией Ивановского УФАС России установлено, что в соответствии с документацией о закупке, Заказчик не ограничивает участников закупки в участии в открытом конкурсе в электронной форме. Если сведения по показателю «Опыт участника закупки по выполнению работ сопоставимого характера и объема» не подтверждены документально, закупочная комиссия должна присвоить такому участнику 0 баллов, а не отстранить его от участия в закупке.

Согласно приложению 1 к Главе 3 «Информационная карта открытого конкурса в электронной форме» документации о закупке не подлежат оценке по Показателю 1. Опыт участника закупки по выполнению работ сопоставимого характера и объема:

- контракты/договоры, из содержания которых (в т. ч. из приложений к ним) невозможно установить предмет выполнения работ по такому контракту;

- контракты/договоры, предметом которых является исключительно поставка спортивного инвентаря и оборудования, без выполнения работ по подготовке территории и/или монтажа оборудования;

**- контракты/договоры, в отношении которых к подрядчику применялись штрафные санкции (штрафы, пени), за исключением случаев, если такие штрафные санкции были признаны в судебном порядке незаконными.**

Сведения по данному показателю заполняются в форме таблицы №1, при этом в составе заявки предоставляются следующие копии подтверждающих документов:

1) контракты/договоры;

2) акты выполненных работ.

Сведения, не подтвержденные документально, оценке не подлежат.

Согласно возражениям Заказчика по второму доводу жалобы Общества, а также пояснениям представителей Заказчика при рассмотрении жалобы Комиссией Ивановского УФАС России, контракты/договоры, исполненные без штрафных санкций к подрядчику, свидетельствуют об опытности потенциального подрядчика по работам сопоставимого характера и объема.

Вместе с тем, Общество, указывая на то, что установление требования о

представлении успешно исполненного контракта/договора ограничивает количество участников закупки, не учитывает, что в рассматриваемом случае закупка проведена способом открытого конкурса в электронной форме, при котором победителем объявляется участник закупки, предложивший лучшие условия исполнения контракта, что определяется на стадии оценки, а не при подаче заявок. Кроме того, согласно ст. 6 Закона о контрактной системе одним из основных принципов контрактной системы относится не только принцип обеспечения конкуренции (создание равных условий между участниками закупки), но и принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также принцип эффективности осуществления закупки (выявление лица, которое в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования).

Ссылка Общества на письмо Минэкономразвития России от 19.08.2016 №Д28и-2196, Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 августа 2019 г. №17АП-8046/19 не подлежит применению к спорным отношениям, поскольку основана на иных фактических обстоятельствах дела, отличных от рассматриваемых.

Согласно ч. 1 ст. 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

ООО «Джули» зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц с 23.06.2020, на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) с 05.08.2020 года.

С момента регистрации на официальном сайте Общество не принимало участие ни в одной закупке, в том числе в указанном открытом конкурсе в электронной форме.

В силу ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, **подтверждающие ее обоснованность**.

ООО «Джули» на рассмотрение жалобы Комиссией Ивановского УФАС России своих представителей не направило, доказательств того, что в документации о закупке установлены требования, которые влекут за собой



ограничение количества участников закупки, Обществом не представлено.

Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу, что Заявителем не доказан факт незаконного установления Заказчиком указанных требований, **первый и второй доводы жалобы Общества** Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованными.

Руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

### **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «Джули» на действия МБОУ «СШ №8» при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по созданию физкультурно-оздоровительного комплекса открытого типа в МБОУ «СШ №8» по адресу: г. Иваново, ул. Ташкентская, д.15 (номер извещения 0133200001721001771) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Подписи членов Комиссии