

Решение № 03-10.1/77-2017

о признании жалобы обоснованной

14 апреля 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«.....» – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

«.....» – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

«.....» – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Катон» (далее – заявитель, ООО «Катон», Общество) на действия Министерства экономики Омской области (далее также заказчик) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку картриджей, тонеров (извещение № 0152200000817000006) (далее - электронный аукцион),

в присутствии представителей:

заявителя – «.....» (доверенность от 02.04.2017);

заказчика – «.....» (доверенность № 9/17 от 11.04.2017),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 2733 от 07.04.2017) на действия заказчика при осуществлении закупки в форме электронного аукциона.

По мнению Заявителя, в нарушение норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) заказчиком при заключении контракта были неправомерно применены преференции.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-2503 от 10.04.2017) Заказчиком были представлены материалы электронного аукциона (вх. № 2867 от 11.04.2017).

Из представленных материалов и информации следует, что 17.03.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт ЕИС) были размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 149860 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 29.03.2017 на участие в аукционе подано 11 заявок, одному участнику было отказано в допуске к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона от 03.04.2017 наименьшее ценовое предложение 95111,70 руб. сделано участником с порядковым номером заявки 2.

Исходя из протокола подведения итогов аукциона от 05.04.2017, заявки обоих участников закупки признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе, победителем признано ООО «Катон».

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила:

3.1. В жалобе заявителя далее указано: *«По результату рассмотрения вторых частей заявок, комиссией было принято решение о соответствии всех четырех участников требованиям документации. Победителем признан участник ООО «Катон», и государственный контракт, по мнению Заказчика, **должен быть заключен с применением преференций (- 15%).** Из этого можно сделать вывод, что некоторыми участниками в первых частях были заявлены картриджи, тонеры российского происхождения.*

Однако, так как к аукциону применялись условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств в соответствии с постановлением Правительства РФ от 26 сентября 2016 года № 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», во второй части заявок участники, заявившие товар российского происхождения, обязаны подтвердить происхождение товара представлением копии одного из следующих документов:

а) специальный инвестиционный контракт в случае, установленном подпунктом «а» пункта 6 постановления;

б) подтверждение Министерством промышленности и торговли Российской Федерации производства на территории Российской Федерации предложенных в заявке (окончателном предложении) отдельных видов радиоэлектронной продукции, в случае, установленном подпунктом «б» пункта 6 постановления;

в) выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации уведомление о присвоении статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения и выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации уведомление о подтверждении статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения (при наличии) в случае, установленном подпунктом «в» пункта б постановления;

г) сертификат СТ-1 на предложенные в заявке (окончательном предложении) отдельные виды радиоэлектронной продукции в случае, установленном подпунктом «г» пункта б постановления.

Так как, по нашим данным, ни один из участников не предоставил ни одного из вышеперечисленных документов, считаем, что Заказчик должен был отклонить таких Участников по вторым частям заявок, как не предоставивших документов в соответствии требованиям постановления Правительства РФ от 26 сентября 2016 года № 968.

Вследствие чего, к оставшимся заявкам, содержащим предложение товара иностранного происхождения, приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 25 марта 2014 года № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не применим».

Комиссия отмечает, что в силу части 2 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, Президент Российской Федерации, **Правительство Российской Федерации**, федеральные органы исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» **вправе принимать нормативные правовые акты, регулирующие отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона.**

Частью 1 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении заказчиками закупок к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, работам, услугам, соответственно выполняемым, оказываемым иностранными лицами, применяется национальный режим на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, соответственно выполняемыми, оказываемыми российскими лицами, в случаях и на условиях, которые предусмотрены международными договорами Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей **Правительством Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск** товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, **и ограничения допуска** указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с

В силу части 4 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе **Федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок** по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает [условия допуска](#) для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлены запрет, ограничения в соответствии с [частью 3](#) настоящей статьи.

Комиссия отмечает, что согласно разделу «Информация об объекте закупки» по всем позициям закупаемого товара заказчиком был установлен код товара по ОКПД2 - 26.20.40.120.

Комиссией было определено, что при осуществлении заказчиком закупки на поставку картриджей и тонеров в разделе «Условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами» извещения № 015220000081700006 было установлено следующее: *«Постановление Правительства РФ от 26.09.2016 N 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Приказ Минэкономразвития России от 25.03.2014 N 155 (ред. от 13.11.2015) «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».*

Аналогичные требования были установлены в разделе 18 *«Условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств»* документации об электронном аукционе.

Таким образом, в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе в документации об аукционе были установлены требования в соответствии с **условиями допуска** товаров, установленными приказом Минэкономразвития России от 25.03.2014 № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Приказ № 155), поскольку согласно Приказу от 25.03.2014 № 155, закупаемые заказчиком в рамках аукциона тонеры и картриджи, относятся к товарам, указанным в пункте 1 Приказа от 25.03.2014 № 155 (код 26.20), а также определены **ограничения и условия допуска** отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.09.2016 № 968 (далее – Постановление № 968) в связи с тем, что код ОКПД2 [26.20.40.120](#) «Элементы замены

типовые устройств ввода и вывода» включен в перечень, утвержденный Постановлением № 968.

Согласно пункту 7 Приказа № 155 при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения аукциона в случае, если победителем аукциона представлена заявка на участие в аукционе, которая содержит предложение о поставке товаров, указанных в [пункте 1](#) настоящего приказа, происходящих из иностранных государств, за исключением товаров, происходящих из Республики Беларусь и Республики Казахстан, контракт с таким победителем аукциона заключается по цене, предложенной участником аукциона, **сниженной на 15 процентов от предложенной цены контракта.**

Одновременно в подпункте «в» пункта 8 Приказа № 155 определено, что данный приказ **не применяется**, если в заявках на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений, окончательных предложениях **не содержится предложений** о поставке товаров, произведенных на территории государств - членов Евразийского экономического союза, указанных в [пункте 1](#) настоящего приказа.

При этом следует отметить, что в Приказе № 155 не установлено требований о предоставлении участниками закупок каких-либо документов, подтверждающих страну происхождения товаров, пунктом 9 Приказа от 25.03.2014 № 155 рекомендовано устанавливать в документации о закупке требование об указании (декларировании) участником закупки страны происхождения поставляемого товара.

Вместе с тем пунктом 2 Постановления № 968 установлено, что для целей осуществления закупок отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в [перечень](#), заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в [перечень](#) и происходящих из иностранных государств, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявок (окончательных предложений), которые одновременно:

содержат предложения о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в [перечень](#) и производимых на территории Российской Федерации;

не содержат предложений о поставке одного и того же вида радиоэлектронной продукции одного производителя.

Пунктом 7 Постановления № 968 установлено, что для подтверждения признания отдельных видов радиоэлектронной продукции **продукцией, произведенной на территории Российской Федерации, в заявке (окончательном предложении), в которой содержится предложение о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в [перечень](#), должна быть представлена копия одного из следующих документов:**

а) специальный инвестиционный контракт в случае, установленном [подпунктом "а"](#)

[пункта 6](#) настоящего постановления;

б) подтверждение Министерством промышленности и торговли Российской Федерации производства на территории Российской Федерации предложенных в заявке (окончательном предложении) отдельных видов радиоэлектронной продукции, в случае, установленном [подпунктом "б" пункта 6](#) настоящего постановления;

в) выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации уведомление о присвоении статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения и выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации уведомление о подтверждении статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения (при наличии) в случае, установленном [подпунктом "в" пункта 6](#) настоящего постановления;

г) сертификат СТ-1 на предложенные в заявке (окончательном предложении) отдельные виды радиоэлектронной продукции в случае, установленном [подпунктом "г" пункта 6](#) настоящего постановления.

Пунктом 4 Постановления № 968 определено, что в случае если заявка (окончательное предложение), которая содержит предложение о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в [перечень](#) и происходящих из иностранных государств, **не отклоняется в соответствии с установленными настоящим постановлением ограничениями**, применяются [условия допуска](#) для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, установленные Министерством экономического развития Российской Федерации.

Комиссией определено, что заказчиком в адрес Общества был направлен проект контракта, в пункте 4.1 которого указано, что цена контракта составляет 80844,95 руб., хотя в ходе проведения электронного аукциона Обществом было сделано наименьшее ценовое предложение 95111,70 руб. (протокол проведения аукциона от 03.04.2017).

Таким образом, заказчиком был направлен проект контракта, цена которого была снижена заказчиком на 15 процентов от предложенной Обществом цены контракта.

Изучив заявки всех участников электронного аукциона, представленных заказчиком и оператором электронной площадки ООО «РТС-тендер», Комиссия установила, что заявки участников электронного аукциона с порядковыми номерами 3 – «.....» и 11 – ООО «Блоссом», содержали указание на то, что страной происхождения предлагаемого ими к поставке товара является Российская Федерация.

Однако при этом данные заявки не содержали ни одного из документов, указанных в пункте 7 Постановления № 968, и которые могли бы подтверждать, что предлагаемый к поставке товар произведен в Российской Федерации.

При отсутствии вышеуказанных подтверждающих документов заявки **всех участников процедуры электронного аукциона** должны были рассматриваться как содержащие предложение о поставке товара иностранного происхождения.

Принимая во внимание положения подпункта «в» пункта 8 Приказа № 155, в данном случае данный приказ **не мог применяться**, у заказчика не было правовых оснований для снижения цены предложенной Обществом на 15 процентов, в связи с чем Комиссия считает указанный довод жалобы **обоснованным**.

3.2. В жалобе также дословно указано: *«Дополнительно, на основании Письма от 21 ноября 2016 г. N ОГ-Д28-13219 Департамента развития контрактной системы Минэкономразвития России (начало цитаты) «в Общероссийском классификаторе продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (ОКПД2) картриджи для принтеров и многофункциональных устройств относятся к коду 28.23.25 "Части и принадлежности прочих офисных машин", картриджи для копировально-множительных аппаратов относятся к коду 28.23.26 "Части и принадлежности фотокопировальных аппаратов". Таким образом, при закупке картриджей положения приказа N 155 не применяются» (конец цитаты)».*

В силу части 4 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе жалоба на положения документации об электронном аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе (в соответствии с извещением о проведении электронного аукциона № 0152200000817000006 срок окончания подачи заявок – 09:00 час. 28.03.2017).

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать **обоснованной** жалобу общества с ограниченной ответственностью «Катон» на действия Министерства экономики Омской области при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку картриджей, тонеров (извещение № 0152200000817000006).

2. В соответствии с частями 4 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе рассмотрение довода жалобы ООО «Катон» на положения документации об аукционе не проводить.

3. Признать в действиях Министерства экономики Омской области нарушение требований частей 3 и 4 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе,

Постановления Правительства Российской Федерации от 26.09.2016 № 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и приказа Минэкономразвития России от 25.03.2014 № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

4. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать Министерству экономики Омской области предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

«.....»

Члены Комиссии:

«.....»

«.....»

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/77-2017

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

14 апреля 2017 г.

г.Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«.....» – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

«.....» – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

«.....» – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Катон» на действия Министерства экономики Омской области при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку картриджей, тонеров (извещение № 0152200000817000006) (далее – электронный аукцион),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях Министерства экономики Омской области нарушение требований частей 3 и 4 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе, Постановления Правительства Российской Федерации от 26.09.2016 № 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и приказа Минэкономразвития России от 25.03.2014 № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

на основании своего Решения от 14.04.2017 № 03-10.1/77-2017, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Министерству экономики Омской области **в срок до 27.04.2017 направить победителю электронного аукциона** (извещение № 0152200000817000006) проект контракта без учета преференций, с указанием наименьшей цены 95111,70 руб., предложенной участником закупки в ходе аукциона.

2. Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» обеспечить Министерству экономики Омской области возможность выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания.

3. Министерству экономики Омской области, ООО «РТС-тендер» проинформировать Омское УФАС России об исполнении действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания **в срок до 28.04.2017** в письменном виде с приложением подтверждающих документов.

Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии «.....»

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

«.....»

Члены Комиссии:

«.....»

«.....»