РЕШЕНИЕ
по жалобе № 158

30 декабря 2010 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:
Председатель комиссии - Гофман Э.Р., руководитель управления;
Члены комиссии: Козгова Н.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Алехина А.А., специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,
при участии сторон:
1) Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия (далее – Госкомзаказ РХ):
- Синькова Евгения Олеговича по доверенности от 11.01.2010 года № 3;
2) ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия;
- Псаревой Ларисы Геннадьевны по доверенности 11.01.2010 года № 11/10,
рассмотрев жалобу ООО «Росгосстрах» в лице филиала общества в Республике Хакасия на действия уполномоченного органа – Госкомзаказа РХ и его комиссии при размещении государственного заказа на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд Министерства внутренних дел по Республике Хакасия путем проведения открытого конкурса и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного уполномоченного органа, содержащие признаки нарушения Федерального Закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),
УСТАНОВИЛА:
В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 27.12.2010 г. (вх. № 4007) поступила жалоба ООО «Росгосстрах» в лице филиала общества в Республике Хакасия на действия уполномоченного органа – Госкомзаказа РХ и его комиссии при размещении государственного заказа на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд Министерства внутренних дел по Республике Хакасия путем проведения открытого конкурса.
В своей жалобе заявитель указывает на неправомерный выбор комиссией комитета победителя торгов – ООО «Страховая компания «Согласие», которое, по мнению заявителя, неправильно, с нарушением применения Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» рассчитало цену контракта.
Заявитель полагает, что такая ситуация произошла вследствие недоработки уполномоченным органом конкурсной документации. При разработке и утверждении документации необходимо было указать как начальную (максимальную) цену контракта в соответствии со статьями 21, 22 Закона о размещении заказов, рассчитанную в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 года № 739, так и то, что цена контракта является фиксированной, не подлежащей изменению величиной. В разработанной конкурсной документации установлено, что по критерию «цена контракта» лучшим условием является наименьшая цена.
Поэтому участники на основании таких сведений представили различные предложения по цене контракта. Однако, в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» тарифы на услуги ОСАГО подлежат госрегулированию, тарифы являются одинаковыми, поэтому цена контракта должна быть одинаковой у всех участников размещения заказа.
На основании изложенного заявитель просит провести внеплановую проверку соблюдения антимонопольного законодательства РФ, выдать комиссии заказчика предписание об отмене решения о признании победителем участника, предложившего наиболее низкую цену контракта – ООО «Страховая компания «Согласие».
Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель ООО «Росгосстрах» Псарева Л.Г. подтвердила доводы, изложенные в жалобе.
Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель уполномоченного органа – Госкомзаказа РХ Синьков Е.О. не согласился с доводами заявителя и пояснил следующее. Уполномоченный орган и его комиссия при размещении данного заказа действовали в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.
Конкурсная комиссия не нашла оснований отклонить кого-то из участников размещения заказа на основании статьи 12 Закона о размещении заказов.
На основании изложенного уполномоченный орган просит признать жалобу необоснованной.
Комиссия антимонопольного органа установила, что все истребованные у Госкомзаказа РХ и его комиссии документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа пришла к следующим выводам.
13.11.2010 г. на официальном сайте – госзаказ РХ http://zakaz.r-19.ru размещена информация о проведении открытого конкурса № ОК/10-001612 на оказание услуг ОСАГО для нужд Министерства внутренних дел РХ.
Уполномоченным органом является Госкомзаказ РХ, действующий на основании Постановления Правительства РХ от 12.05.2009 № 146. Указанным постановлением также утвержден порядок взаимодействия государственных заказчиков и Госкомзаказа РХ – Приложение 2 постановления.
Раздел III данного порядка определяет взаимодействие заказчиков и комитета при проведении открытых конкурсов. Согласно подпунктам а), б), в) пункта 1) части 1 Раздел III Порядка взаимодействия Госкомзаказ РХ на основании заявки, представленной государственным заказчиком, разрабатывает и утверждает конкурсную документацию, вправе запросить дополнительные сведения и документы у государственного заказчика РХ, экспертов, а также у органов, уполномоченных на осуществление контроля и надзора в соответствующей сфере деятельности в пределах их полномочий, в целях уточнения информации, указанной в заявке государственного заказчика РХ, требований к поставляемым товарам, их функциональным характеристикам (потребительским свойствам), требований к выполняемым работам, оказываемым услугам, требований к участникам размещения заказа, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов; формирует и утверждает комиссию по размещению государственного заказа путем проведения торгов.
Порядок размещения заказа путем проведения конкурса устанавливается Главой 2 Закона о размещении заказов.

Согласно части 1 статьи 20 Закона о размещении заказов под конкурсом понимаются торги, победителем которых признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения государственного или муниципального контракта и заявке которого присвоен первый номер.
Пунктом 7) части 4 статьи 21 Закона о размещении заказов установлено, что в извещении о проведении открытого конкурса должна быть указана начальная (максимальная) цена контракта (лота).
Пунктом 4.1) части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов установлено, что конкурсная документация должна содержать начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), а также начальную (максимальную) цену единицы товара, услуги в случае, если при размещении заказа на поставку технических средств реабилитации инвалидов, оказание услуг в сфере образования, услуг по санаторно-курортному лечению и оздоровлению для государственных или муниципальных нужд конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить контракт с несколькими участниками размещения заказа.
В случае, если при проведении конкурса на право заключить государственный или муниципальный контракт на выполнение технического обслуживания и (или) ремонта техники, оборудования, оказание услуг связи, юридических услуг невозможно определить необходимое количество запасных частей к технике, к оборудованию, объем работ, услуг, заказчик, уполномоченный орган вправе указать в конкурсной документации начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), а также начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию и начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудования, в том числе цену работ по замене указанных запасных частей.
Согласно Извещению № ОК/10-001612 о проведении открытого конкурса от 13.11.2010 г., пункту 15 Информационной карты конкурса Конкурсной документации открытого конкурса № ОК/10-001612 начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 078 639,04 рублей.
Конкурсная документация открытого конкурса № ОК/10-001612 также содержит пункт 18 «Порядок формирования цены контракта», в котором указано следующее: «Участник размещения заказа указывает в соответствующей форме таблицы цен цену единицы товара, выполнения работ, оказания услуг, предлагаемого к поставке, работе предлагаемой к выполнению, услуге предлагаемой к оказанию, а также цену государственного контракта с учетом НДС (с учетом всех необходимых расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей), если иной порядок формирования цены государственного контракта не указан в Форме № 5 «Таблица цен», причем на каждый предмет конкурса (лот) участник размещения заказа вправе предложить только одну цену контракта.
В случае, если в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации участник размещения заказа освобождается от уплаты НДС, то в расчете цены государственного контракта должно быть указано основание освобождения от уплаты НДС.
Цена государственного контракта, предлагаемая участником размещения заказа, является твердой и не может изменяться в ходе его исполнения, за исключением случаев, указанных в настоящей конкурсной документации. Цена государственного контракта может быть снижена по соглашению сторон без изменения предусмотренных контрактом количества товаров, работ, услуг и иных условий исполнения государственного контракта.
Цена контракта, предлагаемая участником размещения заказа, не может превышать начальную (максимальную) цену контракта, указанную в информационной карте. В случае, если цена контракта, указанная в заявке и предлагаемая участником размещения заказа превышает начальную (максимальную) цену контракта, указанную в информационной карте, соответствующий участник размещения заказа не допускается к участию в Конкурсе на основании несоответствия его заявки требованиям, установленным Конкурсной документацией».
Таким образом, в извещении и конкурсной документации о торгах указана начальная (максимальная) цена контракта, что соответствует требованиям пункта 7) части 4 статьи 21, пункта 4.1) части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, отдельного указания по цене услуг ОСАГО закон в указанных статьях не содержит.
Частью 7 статьи 28 Закона о размещении заказов установлено, что порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством РФ в соответствии с критериями, указанными в части 4 статьи.
Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 г. № 722 утверждены правила оценки заявок на участие в конкурсе, в том числе, для критерия «цена контракта»:

Ra = A max - A i
i _____, где
A max

Ra - рейтинг, присужденный i-й заявке по указанному критерию;
i
A max - начальная (максимальная) цена контракта, установленная в конкурсной документации;
A i – предложение i-го участника конкурса по цене контракта;
а также по критерию функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара»:
I I I
Rb = B + B + ….. + B , где
I 1 2 k

Rb - рейтинг, присужденный i-й заявке;
I
I
B - значение в баллах, присуждаемое i-й заявке;
k
k – количество установленных характеристик.
Отдельного указания по цене услуг ОСАГО Постановление Правительства РФ от 10.09.2009 г. № 722 не содержит.
В пункте 22 Информационной карты Конкурсной документации открытого конкурса № ОК/10-001612 указаны критерии оценки заявки на участие в конкурсе:
1) цена контракта (80 % уд вес.);
2) качество услуг (20 % уд. вес), в т.ч.:
- наличие круглосуточной диспетчерской службы по сопровождению договоров страхования;
- оказание консультационной и юридической помощи на любой стадии исполнения договора страхования;
- наличие возможности бесплатного, круглосуточного вызова представителей страховой компании, выезжающих на место ДТП по звонку страхователя;
- организация и проведение независимой оценки ущерба, вызванного ДТП.
Значимость критерия «качество» определена Госкомзаказом РХ согласно части 6 статьи 28 Закона о размещении заказов.

Конкурсная документация открытого конкурса № ОК/10-001612 содержит раздел VII «Оценка заявок на участие в конкурсе», в котором определен порядок оценки по критериям: цена контракта и качество услуг в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 г. № 722.
В соответствии с частью 2 статьи 28 Закона о размещении заказов оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.
Частью 9 статьи 28 Закона о размещении заказов установлено, что победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения контракта и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер <...>
Указанные положения также содержатся в пунктах 33.1, 33.2, 33.3 Раздела VII «Оценка заявок на участие в конкурсе».
Приказом Госкомзаказа РХ от 12.11.2010 г. утвержден состав комиссии, принявшей решение по данному конкурсу.
Согласно Протоколу № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 17.12.2010 г., журналу регистрации поступления заявок на участие в конкурсе подано 10 конвертов от шести участников торгов:
- ООО «Росгосстрах» (предложение по цене – 1 068 914,57 рублей);
- ООО «СК «Согласие» (предложение по цене – 1 002 549,2 рублей);
- ОАО «СО «ЖАСО» (предложение по цене – 1 068 288,76 рублей);
- ЗАО «СГ «Спасские ворота» (предложение по цене – 1 068 288,76 рублей);
- ОСАО «ИНГОССТРАХ» (предложение по цене – 1 068 639,9 рублей);
- ОАО «Российская национальная компания» (предложение по цене – 1 068 287,9 рублей).
Изменения к заявкам в части предложений по цене поступили от:
- ОСАО «ИНГОССТРАХ»;
- ЗАО «СГ «Спасские ворота»;
- ООО «СК «Согласие»;
- ООО «Росгосстрах»,
цена была пересчитана участниками на основании разъяснений, размещенных на сайте 22.11.2010 г., 03.12.2010 г.
Комиссия Госкомзаказа РХ на основании указанных в документации критериев и в порядке оценки заявок, установленном в документации, определила итоговый рейтинг каждого участника торгов. Наилучшие условия предложило ООО «СК «Согласие».
Поэтому действуя в соответствии со статьей 28 Закона о размещении заказов, конкурсной документацией комиссия Госкомзаказа РХ правомерно определила победителя торгов, информация о решении комиссии указана в Протоколе № 3 оценки и сопоставления заявок от 23.12.2010 г.
На основании изложенного доводы заявителя жалобы о нарушении законодательства о размещении заказов при выборе победителя открытого конкурса на услуги ОСАГО для нужд Министерства внутренних дел РХ не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения жалобы по существу, что дает основание признать жалобу необоснованной.
Вместе с тем комиссия антимонопольного органа отметила следующее.
Частью 1 статьи 2 Закона о размещении заказов установлено, что законодательство РФ о размещении заказов основывается на положениях Гражданского кодекса РФ, Бюджетного кодекса РФ и состоит из Закона о размещении заказов, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов. Нормы права, содержащиеся в иных федеральных законах и связанные с размещением заказов, должны соответствовать Закону о размещении заказов.
Гражданский кодекс РФ содержит Главу 48 «Страхование», содержащую основные положения по регулированию отношений в данной области.
Частью 1 статьи 935 ГК РФ установлено, что законом на указанных в нем лиц может быть возложена обязанность страховать, в том числе, риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц или нарушения договоров с другими лицами.
Частью 2 статьи 954 ГК РФ определено, что в предусмотренных законом случаях размер страховой премии определяется в соответствии со страховыми тарифами, установленными или регулируемыми органами государственного страхового надзора.
Законом, определяющим правовые, экономические и организационные основы обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, является Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «О обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».
Статьей 1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «О обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» установлено, что страховые тарифы - ценовые ставки, установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом, применяемые страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования и состоящие из базовых ставок и коэффициентов.
Согласно части 2 статьи 8 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «О обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховые тарифы по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования, за исключением страховых тарифов (их предельных уровней), структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии в рамках международных систем страхования, устанавливаются Правительством РФ в соответствии с настоящим Федеральным законом.
Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 (с изм. от 10.03.2009 № 225) утверждены страховые тарифы по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуру и порядок применения страховщиками при определении страховой премии.
На основании изложенного для участи в вышеуказанном конкурсе у всех участников размещения заказа, которые рассчитали сумму страховой премии с применением указанного постановления предложения по критерию «цена контракта» должны быть равными. Однако, исходя из анализа представленных заявок, все участники размещения заказа предложили отличную друг от друга цену контракта, что свидетельствует о неправильном применении указанного постановления отдельными участниками конкурса. Данное обстоятельство может быть рассмотрено в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с положениями части 3.25 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС России), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства о размещении заказов при данном размещении заказа. Проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.
В результате проведения указанной проверки в действиях уполномоченного органа и конкурсной комиссии нарушений Закона о размещении заказов не выявлено.
На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями пункта 7) части 4 статьи 21, пункта 4.1) части 4 статьи 22, частями 1, 2, 4, 6, 7 , 9 статьи 28 Закона о размещении заказов, Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном

страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 г. № 739 (с изм. от 10.03.2009 № 225) Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Росгосстрах» в лице филиала общества в Республике Хакасия на действия уполномоченного органа - Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия и его комиссии при размещении государственного заказа на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд Министерства внутренних дел по Республике Хакасия путем проведения открытого конкурса необоснованной.

2. Передать материалы должностному лицу антимонопольного органа для принятия решения о наличии (отсутствии) нарушений антимонопольного законодательства в действиях участника размещения заказа - ООО «СК «Согласие».

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Э.Р. Гофман

Члены Комиссии Н.П. Козгова
И.П. Самрин
А.А. Алехина