

## РЕШЕНИЕ

о признании жалобы необоснованной

Дело № 13-01-18.1-03/7

18 января 2013 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии заместитель руководителя  
управления - начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: и.о. заместителя начальника отдела  
контроля органов власти;

старший государственный инспектор отдела контроля  
органов власти;

государственный инспектор отдела контроля органов  
власти;

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу Василевича Н.Ф. (далее Заявитель) на действия организатора торгов - Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Волгоградской области (далее Организатор торгов) - при проведении аукциона, открытого по составу участников и закрытого по форме подачи предложений о цене имущества по продаже земельного участка с расположенным на нем объектом недвижимого имущества по адресу: г. Волгоград, ул. Самарская, д. 1, сообщение о торгах опубликовано в бюллетене «Государственное имущество» №70, от 16.11.2012, страницы 16-18,

### УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 11.01.2013г. поступила жалоба Василевича Н.Ф. на действия организатора торгов - Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Волгоградской области - при проведении аукциона, открытого по составу участников и закрытого по форме подачи предложений о цене имущества по продаже земельного участка с расположенным на нем объектом недвижимого имущества по адресу: г. Волгоград, ул. Самарская, д. 1, сообщение о торгах опубликовано в бюллетене «Государственное имущество» №70, от 16.11.2012, страницы 16-18 (далее Торги).

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы от 15.01.2013 № 03-8/122 вручено Заявителю 17.01.2013, направлено Организатору торгов 16.01.2013 посредством электронной почты по адресу [tu34@rosim.ru](mailto:tu34@rosim.ru).

Рассмотрение дела № 13-01-18.1-03/7 состоялось 18 января 2013г. в 10 часов 00 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовали:

Василевич Н.Ф. – заявитель, паспорт;

Плюшкина С. Г. – представитель организатора торгов, доверенность от 18.01.2013 года № 19;

Пивненко Д. А. - представитель организатора торгов, доверенность от 18.01.2013 года № 18.

Заявителем обжалуются торги – аукцион, открытый по составу участников и закрытый по форме подачи предложений о цене имущества по продаже земельного участка с расположенным на нем объектом недвижимого имущества по адресу: г. Волгоград, ул. Самарская, д. 1.

По данным торгам заявителем обжалуются действия Организатора торгов, связанные с отказом в признании претендента – Василевича Н.Ф. - участником торгов:

1) необоснованный отказ в признании претендента – Василевича Н.Ф. - участником аукциона. Заявка заявителя полностью соответствует законодательству. Невозможно определить причину несоответствия его заявки и представленных им документов требованиям законодательства.

2) информационное сообщение по продаже земельного участка является публичной офертой и регулируется статьями 437, 438 ГК РФ.

3) происходит запрещённое частью 2 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» ограничение доступа к участию в торгах.

Информационное сообщение о проведении данных торгов опубликовано в бюллетене «Государственное имущество» №70, от 16.11.2012, страницы 16-18, на сайте в сети Интернет для размещения информации о приватизации федерального имущества - [www.rosim.ru](http://www.rosim.ru) и на сайте <http://torgi.gov.ru>.

В соответствии с данным информационным сообщением:

- Дата начала приема заявок на участие в аукционе – 16 ноября 2012 г.

- Дата окончания приема заявок на участие в аукционе - 14 декабря 2012 г.

- Время и место приема заявок – по рабочим дням с 09.00 до 14.00 по московскому времени по адресу: 400066, г. Волгоград, пр. Ленина, 15, каб.101.

- Дата и место определения участников продажи – 20 декабря 2012 г. по адресу: 400066, г. Волгоград, пр. Ленина, 15, каб.101.

- Дата, время и место подведения итогов аукциона (дата проведения аукциона) – 14 января 2013 г. в 11.00 по московскому времени по адресу: 400066, г. Волгоград, пр. Ленина, д.15, каб. 101.

Имеющаяся на момент поступления в Волгоградское УФАС России жалобы Василевича Н.Ф. на сайтах [www.rosim.ru](http://www.rosim.ru) и <http://torgi.gov.ru> и в бюллетене «Государственное имущество» официальная информация о данных торгах не позволяет установить как дату подписания протокола о признании претендентов участниками торгов, так и сам факт составления данного протокола, то есть официальная информация не содержит каких-либо сведений о подписании протокола о признании претендентов участниками торгов. При таких обстоятельствах, отсутствуют основания для возвращения Василевичу Н.Ф. его жалобы, поданной в Волгоградское УФАС России, на основании пункта 4 части 25 статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

Заявитель на рассмотрении жалобы 18 января 2013 года поддержал заявленные им в жалобе требования и обосновывающие их доводы, отметил, что отказ в признании его претендентом не обоснован, так как причина не указана, при приёме заявок на участие в аукционе ему не указали на возможные ошибки в оформлении документов.

Представители организатора торгов на рассмотрении жалобы 18 января 2013 года представили пояснения на жалобу Василевича Н.Ф. и запрошенные материалы, отметили, что считают жалобу необоснованной, поддержали доводы, изложенные в пояснениях, в соответствии с которыми:

1) В соответствии с п. 8 ст. 18 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» определено, что претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

- представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству.

2) Согласно ст. 16 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» одновременно с заявкой претенденты — физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность, или представляют копии всех его листов.

Все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, либо отдельные тома данных документов должны быть прошиты, пронумерованы, скреплены печатью претендента (для юридического лица) и подписаны претендентом или его представителем.

3) Информационное сообщение о проведении торгов нельзя рассматривать в силу

ст. 437 Гражданского кодекса Российской Федерации как публичную оферту, поскольку согласно п. 1 названной статьи реклама и иные предложения, адресованные неопределенному кругу лиц, рассматриваются как приглашение делать оферты, если иное прямо не указано в предложении. Вместе с тем, в информационном сообщении однозначно указано, что Территориальное управление проводит торги, порядок проведения и условия которых регулируются другими нормами законодательства Российской Федерации, но не ст. ст. 437, 438 Гражданского кодекса Российской Федерации.

4) Территориальное управление не согласно с доводом заявителя о том, что при подаче им на регистрацию заявки на участие в торгах лицо, регистрировавшее такую заявку, было обязано проверить документы и указать Василевичу Н.Ф. выявленные недостатки и предложить устранить их до времени окончания приема заявок. В проведении торгов Территориальное управление руководствуется исключительно нормами законодательства Российской Федерации и информационным сообщением, которое по своей форме и содержанию полностью соответствует законодательству Российской Федерации, из которых следует, что претендент обязан самостоятельно сформировать и оформить в установленном порядке комплект документов, а обязанность доказать свое право на участие в аукционе возлагается на претендента.

Представители организатора торгов на рассмотрении жалобы 18 января 2013 года представили на обозрение аукционную документацию, в том числе, подлинник заявки Василевича Н.Ф. и приложенных к ней документов. Приложенные к заявке копии листов паспорта гражданина РФ не прошиты, не пронумерованы и не подписаны претендентом или его представителем.

На вопрос членов Комиссии Василевич Н.Ф. пояснил, что заявка и приложенные к ней документы подавались им именно в таком виде. Уточнил, что при приеме документов ему было пояснено, что документы могут быть сданы в таком виде.

**Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.**

Порядок проведения данных торгов определен Федеральным [законом](#) от 21 декабря 2001 года N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» и Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 12.08.2002 N 585.

Извещение о проведении данных торгов опубликовано в бюллетене «Государственное имущество» №70, от 16.11.2012, страницы 16-18, на сайте в сети Интернет для размещения информации о приватизации федерального имущества - [www.rosim.ru](http://www.rosim.ru) и на сайте <http://torgi.gov.ru>.

Заявка Василевича Н.Ф. подана 6 декабря 2012 года.

Протоколом о признании претендентов участниками торгов № 20 от 20 декабря 2012 года Василевич Н.Ф. не допущен к участию в аукционе из-за несоответствия

оформления документов законодательству Российской Федерации.

Согласно статье 16 Федерального закона от 21 декабря 2001 года N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», одновременно с заявкой претенденты представляют следующие документы: физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность, или представляют копии всех его листов.

Согласно пункту 5 Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, для участия в аукционе претендент представляет продавцу (лично или через своего полномочного представителя) в установленный срок заявку по форме, утверждаемой продавцом, и иные документы в соответствии с перечнем, опубликованным в информационном сообщении о проведении аукциона. Заявка и опись представленных документов составляются в 2 экземплярах, один из которых остается у продавца, другой - у заявителя.

В информационном сообщении о проведении аукциона, опубликованном в бюллетене «Государственное имущество» № 70 за ноябрь 2012, были установлены следующие требования, предъявляемые к заявкам на приобретение реализуемого имущества, предоставляемым физическими лицами:

- заявка в двух экземплярах (каждый из которых распечатывается на одном листе с двух сторон) по форме, представленной в приложении к информационному сообщению;
- опись представленных документов, подписанная претендентом на участие в аукционе;
- копии всех листов документа, удостоверяющего личность.

Согласно части 2 статьи 16 Федерального закона от 21 декабря 2001 года N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, либо отдельные тома данных документов должны быть прошиты, пронумерованы, скреплены печатью претендента (для юридического лица) и подписаны претендентом или его представителем.

В данном случае, все листы документов, представленных одновременно с заявкой Василевича Н.Ф. не прошиты, не пронумерованы и не подписаны претендентом или его представителем.

В соответствии с п. 8 ст. 18 Федерального закона от 21.12.2001 N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» определено, что претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

- представленные документы не подтверждают право претендента быть

покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству.

Таким образом, при ненадлежащем исполнении претендентом требования о том, что все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, или отдельные тома документов должны быть прошиты, пронумерованы и подписаны претендентом или его представителем, данное обстоятельство может рассматриваться как оформление указанных документов не соответствующим законодательству образом, что является одним из оснований для недопуска претендента к участию в аукционе.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 21 декабря 2001 года N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», законодательство Российской Федерации о приватизации состоит из настоящего Федерального закона и принимаемых в соответствии с ним других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации. Нормы о приватизации государственного и муниципального имущества, содержащиеся в других федеральных законах, не должны противоречить настоящему Федеральному закону. В связи с чем, установление или неустановление факта того, что информационное сообщение о проведении торгов в силу ст. 437 Гражданского кодекса Российской Федерации является публичной офертой, не может повлиять на оценку обстоятельств данной жалобы, поскольку не может отменить действие п. 8 ст. 18 Федерального закона от 21.12.2001 34 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», устанавливающего императивные нормы о случаях по не допуску претендента к участию в аукционе.

Необоснованным является довод Заявителя о том, что при подаче им на регистрацию заявки на участие в торгах лицо, регистрировавшее такую заявку, было обязано проверить документы и указать претенденту на выявленные недостатки и предложить устранить их до времени окончания приема заявок.

При проведении торгов Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Волгоградской области должно руководствоваться нормами законодательства Российской Федерации и информационным сообщением, в соответствии с которыми претендент обязан самостоятельно сформировать и оформить в установленном порядке комплект документов, какая-либо помощь в формировании претендентом заявки Федеральным [законом](#) от 21 декабря 2001 года N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» и Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 12.08.2002 N 585, со стороны Территориального управления Федерального агентства по управлению

государственным имуществом в Волгоградской области не предусмотрена.

Кроме этого, в силу ст. 18 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 12.08.2002 N 585, и информационного сообщения о проведении торгов на этапе подачи и регистрации заявки оценка таких заявок на предмет их соответствия законодательству Российской Федерации не производится.

Необоснованным является довод Заявителя о том, что в результате не допуска претендента к участию в аукционе произошло ограничение доступа к участию в торгах, запрещённое частью 2 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

Согласно части 2 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», если организаторами или заказчиками торгов, запроса котировок являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается **не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами** ограничение доступа к участию в торгах.

В данном случае, ограничение доступа к участию в торгах предусмотрено п. 8 ст. 18 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», что не позволяет квалифицировать ограничение доступа к участию в торгах, как нарушение статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

Таким образом, действия организатора торгов – Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Волгоградской области совершены в рамках полномочий, определённых ст. 18 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» и не нарушают Порядок продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, установленный Федеральным [законом](#) от 21 декабря 2001 года N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» и Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 12.08.2002 N 585.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу Василевича Н.Ф. на действия организатора торгов - Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Волгоградской области - при проведении аукциона, открытого по составу участников и закрытого по форме подачи предложений о цене имущества по продаже земельного участка с расположенным на нем объектом недвижимого имущества по адресу: г. Волгоград, ул. Самарская, д. 1, сообщение о торгах опубликовано в бюллетене «Государственное имущество» №70, от 16.11.2012, страницы 16-18.